

✓
CHECKED - 196

الكوكب الواج

لما صلاح

على ما اخترعه خدمة الاروتسانت

تأليف الاب فان هام اليسوعي



مطبعة المرسلين اليسوعيين

في بيروت سنة ١٨٧٦

الجزء الاول

في
اوصاف المصلحين وحقبة اصلاحهم



صورة لوتير صورها يوحنا فليبين معاصرين

قال لوتير في مذكراته وجه ٣٥ : عندي ثلثة كلاب شريين وفي
الكند (كفران النعمة) . والكوريا . والحسد . من عصته احسبت عصه .
ومزاجي يتغزر بالغضب . وعقلي يشهد غرره بالكيد .
وقربى يتي تجود عند العهظ

مقدمة

قصصنا بهذا الجزء الاول انارة القاري الباحث في حقيقة هذه المسألة التي لقد طالما حاول قوم اخضاع الناس بها متلاعبين بسلامة ضمير سكان هذه الاقطار الشرقية

ان القاري اذا فتح النشرة الاسبوعية الابروتستانية المطبوعة ببروت بقصد ان يعرف ما هو مذهب الاصلاحي ومن هم ائمة عنتر على تاريخ هذا الاصلاحي الموهوم الذي وصفه مؤرخه وصفا لا اسناد له ولا علم لمصدره ولا لمخرجه ولا ذكر له في التواريخ الصادقة ومن ثم لمزيد احترامنا القاري وحبه الحق لم نأت في هذه المسألة الا بما قد بني على الاسانيد الصحيحة المدروجة في محلها

فعليه من رام الاطلاع على حقيقة ذلك المشهد المائل الذي ضرب به كرم الرب اى الكنيسة الكاثوليكية في المجلد السادس عشر وقد تلقت اذهاء بالاصلاحي فدونه وان يفتح هذا السفر ويتأمل جيدا وصفا بني على حقيقة الامور وصحة الحوادث فتضح لديه الحقيقة وتجلي المسألة اذ قد بينا له ذلك تيانا غنيا عن الشرح اذ ركاه الخاص والعام ومن تصفح هذه الصفحات جيدا وتأمل هذا الوصف والتبيان الناشئين عن ذات الحوادث اغتنى عن شارح يشرح له ما هو مذهب الاصلاحي ومن هم ائمة الاصلاحي فكفى القاري ذوقه ورأيه الصائب ليخضع من ذلك نتائج عملية هي نرياق سم الضلال وشمس تضل بانوارها ظلام الاكاذيب فيجد العلمي على عنايته اذ قد التى في افواه ائمة الاصلاحي وفي لسان حال الحوادث المحزنة انثرا حقا خلاصيا. ولا غرو فان لسان حال

المحادثات التي ارتاع ائمة الاصلاح لمشاهدتها فكفروا باصلاحهم شأنها
ان توقف خطوات الانسان على جرف الهاوية قبل ان يطرح نفسه
في ذلك تيه الاضاليل المودية الى مذهب النطق والمخمة الكفر على
ما هو واضح للعيان

لكن ان دُفع هذا السفر الى اهل الطيشة الذين بدلاً من طلبهم
الحق والارشاد يذهبون وراء التوبيعات كان حرياً بهم ان يغفلوا لانه
من الاسفار الجدية ولم يصف لمن هم مثلهم ولم يؤلفه لمن احبوا التعامي
فمثل هؤلاء ان يفتحوا النشرة الاسبوعية ويطلقوا العنان لجواري مخيلتهم
في مبادي حكاياها واقعار خرافاتها لكنهم ان حصروا ررع انعامهم
فلا يلوموا الا انفسهم اذ يصح فيهم قول روح الله القدوس القائل :
من يتكبر على المكاذب فذلك يراعي الرباج (امال ١٠ : ٤)



الفصل الاول

في الاصلاح الابروماني
على ما حكم يوليوس

مبدعه نفسه

اذا ما اعترضت على اقوام انطولوا تحت لواء هذا الاصلاح بما ابتلاه
لوثيروس من التعدي وفاء به من المنكرات وعله من الاضاليل
وذكرتهم بما جاء به التاريخ الصادق عن هذا المدغ وسوء اقواله المطلقة
اجابوا بما خدعوا به اهل النوايا السليمة وقالوا مالنا ومبدع الاصلاح فهب
انه كان على ما كان وجاءت به التواريخ وقد فاه بما تتر الان من اسعاه
فحسن لا تلنفت الى شيء من كل ذلك على اننا لا ننظر للعامل الى ما
فعل. بل وانهم لم يكتفون بهذا الايراد لكنهم يستندون على كتاب الله
ايضاً فيقولون لك لم تنظر الى الادوات المحقرة الضعيفة ولم تلنفت الى
ما نشأ عنها. لم يستخدم تعالى حمارة فنطقت. ولم يستخدم بلعام فبارك
شعبه المختار مع ان بلعام كان نبياً كاذباً

فهذا ما اجابوك به خداعاً فيوهمون للسامع بان الاصلاح حميد
فيصنونه بما ليس فيه ويخصصونه للناس بهيئة شابهت الحق فيذكرون
منه ما وافق ويضربون صمغاً عما غاير. حتى انك اذا ما صنعت لاقاويلهم
توهمت انه اصلاح حقاً وان تاريخه صادق على ما قصه لك ملفقه فاتحنوا
المشرق بما سمعوا تاريخ الاصلاح. لكنك اذا ما اطلمت عليه وامعنت
الظر بما اودع فيه عثرت على امور كثيرة غير التاريخية فان هذه لا ذكر
لها فيه ولا حقيقة

فبناءً عليه لما كنا قد وعدنا بأن نثمر على ساعد الهمة فبين فساد
هذه الاضاليل اقله افظعها واتجبرها وانجز حراً ما وعد اخذنا نكشف برقع
الربا عن ذلك الحيا وارينا صاحب ذلك التاريج قيمة اصلاح شخصه
بصورة الحق. وان هو الا كذب ومين فلم نقض منه زيوفاً اصلاً اهل
يزعم رواج زيوفه بهذه الاقطار وما ان هنا قد نصب ميزان بيت
المقدس

فاننا تتساهل مع الخصم ونجاربه على زعمه وهو مجرد الالفتات الى
الاصلاح فنريه بان هذا الاصلاح العزيز لديه ليس هو احسن من
لوتيروس مبدعه. وان رفض الخصم المبتع لفساده وسفاهته وسلم
بالاصلاح لزعمه صحته وملاحته نقول له اعلم يا صاح ان الاشجار التي تاتي
بثمارها ولا يخرج من العوسج تين. فان اصلاحاً ابدعه لوتيروس لم يكن
احسن من لوتيروس وان كنت على ريب في هذا فدونك وشهادة
لوتيروس نفسه باصلاح ابدعه. فقد شهد الفاعل بفعله وحكم المصانع
على صنعته وافادما الناصح عن قيمة منسوجه فانه اعلم منك بما فعل وادري
بما صنع واخبر بما نسج

فان شهادته هذه لم تؤخذ من تاليفه ذلك المعلوم باحاديث السفرة
اي باحاديث تحدث عنها بعد ان اكل وشرب فاصبح ثلاً. بل قد
اخذت من بين اقوال لاق بانسان ان يتفوه بها اذا كان بحالة الصحو
والانتباه

فقد اراد بلعام ان يلعن شعب الله فباركه. وقصد لوتيروس قذف
اللغات ضد بيعة الحق فكانت لعناته ادلة راحة وحجة قاطعة بشأن
هذه البيعة الوطنية الاركان

اسمع ما قاله وهو صاحي العقل وإن لحظة مستيقظاً من سكرته بمخبر
الغضب ضد الكنيسة التي مجدها وقد تبددت عن اذهانه في يوم الغبط
والحق. فوقف امامه شخص الحق وتخلصت ادلة الحقيقة وبراهينه
الساطعة على ما كان استقامها من موارد العلوم الالهية الصادقة فاحشاها
ظلام الشهوات وسترها بحجاب الاميال . لكن لما كانت شمس الحق
لا تحشر واشعته لا تحصر بددت من اذهانه غمام دخان الابخرة المتكاثرة
وجعلته ان يقر بها رغماً عن عماه وقهراً عن حبه بالتعالي

فقد وقف على تأليفه اهل العلم في انكلترا وامريكا والمانيا وتصفحوا
صفحانه فانتقدوها . وحكموا بكونها له وثمرة قريجه . واكدوا لنا صحتها لا كما
فعل انجيليو بيروت الذين عفا باتون بالمقال وعفوا بذكرونه
بدون دليل ولا برهان . واذا ما انهمم بمجبة التاريخ الصادقة رعموا
بانهم جاءوا باحسن برهان واكبر دليل اذا ما فتحوا فاههم وقالوا ان
هذه تواريخ حرفها اليسوعيون

فألنا ولخافة برهانهم فلتنفست الى ما قاله لوتيروس نفسه لديه
تأمله وعد الله الحق لكنيسة اسسها على صخرة لا تنزعزع . فقال لها بايات
ذكرها متى البشير في اخر بشارته الشريفة حيث قال الرب لتلاميذه
لدى مبارحته الارض وصعوده الى السماء فالنفت وكلهم بكلامه الاخير
قائلاً : اني معكم طول الايام والى منتهى الاجيال (متى ٢٨ : ٢٠)

فكلما خطر هذا الوعد الالهي لاذهان لوتيروس قلتي واضطرب
وخاف وارتمد . ولما لم يستطع مقاومة قوة هذا الكلام . ولا ياتي ضده
ببرهان اجبر على الاقرار بالحق وان يقوى بالصدق فكتب الى الدتروس
امير بروسيا قائلاً : ان كان الله لا يستطيع ان يغلط فالكنيسة لا تستطيع

ان تغلط

فقد اجبر الحق ان يقر بان الكنيسة لا تستطيع ان تغلط وان شئت
 انت تعرف ما هي هذه الكنيسة فانها هي الكنيسة الكاثوليكية الكنيسة
 العظيمة على ما كان يدعوها الوثنيون انفسهم . هي الكنيسة المتحدة بسدة
 بطرس الصفا في رومية على ما فاه بذلك الظافر الذي قبر تدسم مدينة
 النخل (اوزيوس كتاب ١ فصل ٢٠)

فيقوله الكنيسة قد اعنى الكنيسة الواحدة الكاثوليكية على ما كان قد
 تعلمه في صغر تعلم ارضعت لبنه لبنها . قد اعنى عن هذه الكنيسة عنها
 فقال : لا احد يستطيع ان يسلب من اخصامنا لقب هذه الكنيسة الذي
 لما كانوا منسحقين يشجبونا بقوةنا واهلكونا (هذا ما قاله لوتيروس في
 تفسيره الاصحاح ٦ من سفر التكوين في النسخة المطبوعة في ونمبرج)
 فاخذ يشرح معناه ويسهب بالقول فانجلي القصد وعين الكنيسة
 بقوله عن الكاثوليكين : انه يوجد برهان يصير دحضه ضدهم ويصعب
 سلبه منهم ويتبع علينا ملاشاته او اقله دحضه

لكن ترى ما هو هذا البرهان فانه هو الوعد الالهي الذي وعد به
 الرب كنيسة فحظيت بكلامه وحق الرسالة الالهية والاسرار الحقيقية .
 فوضح لوتيروس افكاره بهذا الشأن ايضا كما لا يستطيع عليه احد سواء
 فقال : ترى كيف كنا نطلع على هذه الاشياء بدون هذا الوعد . فبناء عليه
 كان الايمان المسيحي ويسوع المسيح وروح القدس معهم . فالتفت لنفسه
 وشجب ذاته بذلك الاصلاح الموهوم صنته فقال : ويحالي ترى ما الذي
 افعله انا الذي قد علمت ضدكم كما يعلم التلميذ ضد معلمه فهذه هي
 افكار داهمني فعرفت ضلالي وتاكدت ذنبي . واسفاه فخبنا لو اني لم

اشرع بمنزل هذا المشروع ولا علمت كلمة واحدة . على انه من ذا الذي
يستطيع ان ينهض ضد هذه الكنيسة التي تقول عنها في قانون الايمان
ونؤمن بالكنيسة المقدسة (تأليف لوتيروس طبعها والش ٨ وجه ٤٧٦)
فقد اضطرب لوتيروس وقلق لدس نامله اقوال الله الشريفة
بشأنها وشان تعاليمها الصادقة . وخاف وارتعد لما ابداه من الاضاليل
التي اذا ما غاص في بحر ما تعامى واذا ما انقضت الغيوم بازاء اشعة
الحق خاف وارتعد واقر بضلاله والفاط

على انه ليس فقط قد اقر بالكنيسة وبما وعده المسيح بوعوده الصادقة
بل وانه قد اقر بصحة التقليد ولعن نفسه لمصادته اياه فقال : انه لا
يخطر لذهن انسان كم يستولي علي من النعم والارتباك لكوفي علمت
ضد ما علمه اباؤ الكنيسة وم من الرجال المشاهير والعقول الدكية
والعلماء الماهرين نخبه العالم . ومنهم كثيرون قد يسون كرام نظير
القديس امبروسيوس والقديس اغسطينوس والقديس ايرونيوس .
فانهم قد امنوا وعلموا بكلنا وبكلنا . وناهيك عن اقوام بنادون صارخين
الكنيسة الكنيسة . وما يزيدني غما وكدرًا هو انه يعسر على الانسان ان
يغلب ضميره بهذه الامور ويذهب مبتعدًا من اناس حازوا عظم الاعتراف
وكان الاعتماد على كلامهم فيبتعد الانسان من الكنيسة ذامها ولا يسلم
لعلها (تأليف لوتيروس طبعها والش ٢٢ وجه ٩٤٨)

ارابت يا صاح كيف قد حكم صاحب الاصلاح نفسه على ذات
اصلاح موهوم ابدعه . فجاء الانجيلي في بيروت واخذ يلق تاريخًا حسب
ميله وهواه ولا صحة لما اورده ولا حقيقة لما ادعاه بل قد اشحن الاوراق
أكاذيب وتلانيقا تانيقا لاصلاح شجه اربابه ورذله مبدعوه انفسهم

مصدقين على تعليم الكنيسة الذي مع كل سفاهتهم وشدة وقاحتهم لم
يستطيعوا مقاومته بل اقرؤا بورغم انهم

فها اننا قد اوقفناك على حقيقة اقوال المبلع نفسه المودوعة بتأليف
النهار وقد شهد بصحتها اهل الانتقاد اجمع - فرايت كيف قد رذل عمله
وشجب فعله وشهد بصحة تعليم الكنيسة وانه لا يستطيع مقاومة الكاثوليكي
ولا حتى تعاليم اسند عليها اذ كان الوعد من الله للكنيسة الكاثوليكية
وحدها . فقد ناداك لوتيروس نفسه من قعر باقوال سطرها يده
واودعها تأليفه فاسمع لان الله قد اعطانا الاذان لنسمع كلام الحق
ونسدها عن استماع الباطل . قال الحكيم : ان اذن نسمع وعين تبصر
كلماتها صنعها الرب (امثال ٢٠: ١٦)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الفصل الثاني

في مشاهير كنيّة العصر: ان التاريخ كان اميّا نحو اوامر الله

رحمف لنا لوتيروس

في تأليته

قال احد مشاهير كنيّة العصر: ان التاريخ كان اميّا نحو اوامر الله تعالى فكاتب على خراب صور وبابل خراب الماصي وخراب المستقبل فان لوتيروس صاحب هذا الاصلاح الموهوم قبل ان يخفني في ظلام القبر التفت فرأى نفسه محموقاً يجهش الحراب الناتية عن روح العصيان الذي بثه في المانيا ولدى تأمله خراب كنائس فصلها عن الوحدة الكاثوليكية كتب هو ايضا في دوره على هذا الخراب خراب الماصي وخراب المستقبل

فقد امضى هو نفسه على اقرار اقراره في نفس تأليته عن عجزه وعن عظيم مساعيه وفروغ جهده ورذل ما كان قد ابداه ولدى تأمله المستقبل وقد حان ما كان عنيماً ان يتأق عن ذلك الاصلاح اهتال وارتمد واخذ يصف لنا اثار اعماله في تأليته المطبوعة في فينيمبرج

فقد خاف وارتمد وقلق ضميره في اخر حياته واضطرب فتحقق حينئذ عظم خراب قد نشأ وعيند ان ينشأ عن تعاليمه وهو اذ ذاك هزيع الوقوف لدى الديان الرهيب ليعطي حساباً عن جميع اعماله . فاعترف بضلاله ونادى مصرحاً باضرار تقيت وتنج عن اصلاحه وانه لصديق بحكمه واعلم بفعله من الجميع حتى ومن صاحب النشرة الاسبوعية نفسه . على ان لوتيروس قد ابتدع الاصلاح واخبره فعهه اصلاحاً

فكان خراباً وما زال هذا الخراب يزداد فلم يأت يوم إلا قد انصم خراب
 جرى فيه على مجموع خراب هذا الاصلاح الموهوم
 قال وقد التفت الى كائنات خربها ومعابد اطلها ومدح دسها:
 ان الناس يتنرون بعضاً لدى مشاهدتهم بانه منذ آن قريب كان الكل
 في راحة وسكون وقد ملك السلام في كل مكان فيما ان الان قد امتلأت
 الاقطار بدعاً واحزاً وبانه لرجس يزق الأكباد حزناً... فوجب عليّ ان
 اقر معترفاً بان تعليلي قد سبب شكوكاً كثيرة وهذا مما لا يمكن تكراره
 فكثيراً ما قد اهانني هذه الامور لاسيما متى وبخني صبري بكوني قد
 مزقت حال الكنيسة السابق الذي كان في راحة وسلام تمت عهد
 الباباوية. على ان الناس قد تنهقوا الى الورا وازدادوا يوماً رداءة فانهم
 اصبحوا الان على اشد حجب للانتقام وكثر بخلهم وقد عروا عن شعائر
 الرحمة وعادوا عدي الحياء والاداب وعدي الاصلاح وبالاجمال امسوا
 على اعظم رداءة ما كانوا عليه في عهد الباباوية.... وبانه لامر مستغرب
 عجيب اورث شكاً فظيلاً وهو انه منذ ما اضاء تعليم الانجيل المحض رايا
 العالم قد ارداد شراً... فاخذ الرفيع والوضيع والشرفاء والمخدوم يعبدون
 وفاقاً لعنادهم.... هذا وقد استولى كلامه بما يتاربو قلبه واسا لتلمس المعدة
 عن نقل ذلك فقال: فاهم الاخازير ولا يلبتون الاخبارير فيؤمنون
 ايمان خسارير ويموتون ميتة خسارير.... قد زعمنا بان نظهر للناس بكوسا
 انجيليين بترتيبنا المناولة على كلا الشكلين وقلبنا الايقونات وامتلاء
 اجوافنا لحوماً وبامتناعنا عن الصوم والصلاة الخ. اما نظراً للامان والهبة
 فلا يتغيبها انسان. فشر البشر بيننا قد توصل في مدة وجيزة الى هكنا
 درجة حتى اني ظننت ان العالم لا يدوم مدة خمس سنوات على هذه

الحال فالامر وقع تحت الامتحان ولا يقتضي له برهان فمن
الواعظون قد اصبحنا الان على كسل عظيم ونهاون جسيم وعلى اقل همه ما
كنا عليه منذ برهة تحت ظلام جهل البانوية، فانه لعمرى امر بناج من
جرائه وبكى عليه (تأليف لوتيروس مطبوعة في ويتيمبرج مجلد ٢ وجه
٢٨١ و ٢٨٢)

فاه لعمرى اصلاح عجيب قد حمل ره على ان يعترف بمثل هذا
الاعتراف ويقر بهذا الاقرار
واذا ما توهم انسان بان هذه الاقوال هي خاصة بلوتيروس وحده
واه كان يتفوق بها احباً وجميع النجوم اظلمت حواسه فقد ضل مخذعاً
على ان اكبر محركي دوايب الاصلاح قد ارتاوا رايه بهذا الصدد وفاهوا
بما قد فاه به وتكلم

فكل قد علم قول ميلانكتون القائل : لعمرى ان نهر الالباء مع كل
امواجه لا تكفي مياهه دموعاً تطلب نواحاً على حال الاصلاح المنتقم .
فقد وقع الشك على المسائل الاكثر اهمية . فاه لهذا عضال (تأليف
ميلانكتون رسائل كتاب ٤ وجه ١٠٠)

اما كليوس فقد صرح بابلغ من ذلك عن نتائج الاصلاح الادبية
فقال في تاليه عن الشكوك ان الرعاة اي نعم ان الرعاة انفسهم الذين
يصعدون الماير هم الان مثال الفساد النظيع ونموذج جميع الرذائل فلذا
لم تحصل عظائمهم على اكثر قوة واعتبار من حكايها ينادى بها في محل
الروايات واني انجب من ان الاولاد والنساء لا يلحقونهم بالطين
والاوخام . اه

فهذه حالة وصنها لوتيروس وصدق عليها ميلانكتون وامضاها

كلفينوس وقد جاءت وفقاً لصحة حكم العلامة تروتليانوس في المجيل
 الثاني قائلاً عن تعليم اراطقة عصره: ان كيفية الادب تدل على نفس
 التعليم (في كتابه الذي عنوانه بريسكريبيون عدد ٤١)
 راجعاً تأليف هذا العلامة المجيل الذي لدى تأمله اختلافات
 اراطقة عصره ومشاهدته انشقاق انشقاقهم اراد برهانا على كذب تعاليمهم
 فوجد برهانا لاقى بارباب الاصلاح الموهوم
 فخراب التهذيب واحترار كل ملحة وعدم الالتفات الى العقائد وعدم
 خوف الله تعالى . ومن ثم خلاعة لا يكجها عنان فهذه ما لحظها في مبدعي
 عصره وهذا ما نشاء ايضا عن مبادي الاصلاح . ولما كنا نخشى انهم من
 ينسبنا الى الاغراض جئنا بشهادة ارباب الاصلاح انفسهم وذكرنا
 نفس اقوالهم



الفصل الثالث

في الابروتستانية قبل ظهور لوتيروس
او في ملاتع الاسلاج الموعوم

انك اذا ما تصفحت صفحات العدد ١٧ من الذئقة الاسبوعية
الابروتستانية عثرت على امر عجيب ومشهد غريب تعلق بما سمعنا تاريخاً
للاصلاح . فانه لعمرى من المضحكات وما اطلع عليه عاقل . الا انه قد ضحكنا
فقد اراد ملاتع ذلك التاريخ ان يعطي لاصلاحه قدمية ويبين
انه لم يكن حديثاً قد اخترعه مبدع زاعماً انه بذلك يوليه اعتباراً لديه
الناس بناء على قدمية اصله وقدم عهده لعمرى كيف يعطي الملثاق اصلاً لما
لا اصل له ويبين له قدمية وهو جنين حبلت بواحه البارحة فطرحه اليوم
فهكذا قد راينا كل بدعة وارطقة مزقت احشاء بيعة الله المقدسة
قد ادعت القدمية واشتهدت باسناد اضاليل على ظاهرها القدمية
اما فتح دفاتر قدمية ذات شبهة والتباس على ما بيننا لنا المؤلف في
العدد المذكور من نشرته زاعماً بانه يركي هذه البدعة ويعطيها صفة شرعية
بتسلسله اياها الى قدمية قديمة العهد فهذا لعمرى ما لا يقبله عقل عاقل
وقد انعب نفسه بالهال

فلا غرو ان الناس لا يبدون المضحكات حباً بالمضحكات ولا
ياتون بالهال حباً بالهال بل تتحامل اليه اغراضهم ويصرون عليه عناداً
فبناء عليه لما رايت انتم خدمة الابروتستانت ان لا تخلص لكم من
اعتراض غرقكم في قعر لجة النجل والفاكم في عظم الارتباك وهو سوال
سالكم به السائل قائلاً: اين كنتم قبل الجبل السادس عشر واين

كانت كنيسةكم . اضطررتم ان تربطوا ذاتكم بحبل القديسة وإن يخطئ
العنكبوت

فلذا التفتكم الى الورا . وخضتم اباحة بجر الاجيال الاولى والتم كنيسة
ادخلتم فيها كيفما اتفق الامر وكان بدون قيد ولا رباط ولا اتحاد
وانضمام جميع الذين قد سبقوكم ثرداً وعصياناً وإن ضادوكم تعليمًا . فابها
عثرتم باراتيكي حارب الكنيسة واليا يابوية كان عندكم من سلفاء لوتوريوس
وكليمنوس فلا تبغضون في تعاليمه ان كانت توافق تعاليمكم او لا توافق
فبناء عليه جمعتم سلسلة انتم فيها جميع المبتدعين والمحررين
والمرذولين من يوحنا هيس الى فيلف ومنه الى الفودواس والاليجين
ومن الاليجين الى البوليفين والكتارين وملم جرأ

لعمري اني لم ارَ بكل ما ادعاه الاصلاح مضافة حاكمت مدعاه القديسة
فع هذا لا تذهلن متعجبا ايها القاري الحبيب فان هذه الطريقة
ليست بمجدبة عند الاراطقة . فقد انبانا عنها العلامة نرثوليانوس نفسه
منذ الجيل الثاني على ان اراطقة عصره قد حذوا هذا الحدو فاتبع
خطواتهم اراطقة جاما بعدهم وهكذا الى منتهى الايام

فان اراطقة ذلك العصر لا لم يروا مهرباً ما اعرضهم به
المدافعون عن بيعة الله الحق بقولهم لم ايها المبتدعون ارونا اصلكم .
اخذ اولئك الكلبة ان يسلسلوا انفسهم فضموا بدعتهم الى بدعة قبلها
وهذه الى ما قبلها وملم جرأ الى عهد الرسل الكرام زاعمين بذلك ستر
حذائهم بدعتهم بمجباب القديسة . فعندما نهض قاضي قرطبة واجاههم
قائلاً : لا تتدعوا ايها الاقوام فانكم بهذا التسلسل الموهوم لا تتصلون
برسل الله بل يبدع حرماً هولاء الرسل الكرام

الفصل الرابع

في ماهية الاصطلاح الابروتستاني وإربابه
على ما أنبأت به التواريخ الصادقة
والأخبار الصحيحة

قد رأينا صاحب تاريخ ذلك الاصلاح الموهوم المدروج في
صنحات النتج الاسبوعية الابروتستانية كثيراً ما قد سعى بحسن هذا
التاريخ فزراه تارة يخفي الشوائب والعيوب واخرى يسترهما بوشاح
الثوبه وحيثما يكبر ما خسر ويعظم ما هان ويحجل ما رذل ويغتم ما
يسخى منه . وما ذلك الا تنويهاً للوقوف على اساطيره وترغيباً للاطلاع
على اصلاح كان به الساد وتعظيماً لثبات مبتدعيه . فيا من على اساطير
اهل الضلال قد وقفت ولاقاويلهم طالعت لا تستمين ذا ورم فان
هي الآتمويهات خداعاً لمن يخضع واقتناصاً لمن في اشياكم قد يقع . فما
الاصلاح وذووه الا اهل للاحتقار وهذا ما دلت عليه التواريخ الصادقة
والادلة الراهنة : فقد وزن المتقدون كل ذلك بيزان الانتقاد وحفته
المحققون كل التحقيق فلم نر منهم من قد التفت الى ما عنه قد شاع
وذاع بل قد رغبوا عنه وازدحوا به

فانا لسنا في اعصار سادت فيها الاغراض فاعمت اعين المخزيين
بل قد انضحت الحقيقة للعيان فانجلت لاهل العرفان حتى انهم لا يلتفتون
الى تلفيقات لفتها الملفقون بشأن الاصلاح الموهوم وقد ابل استماع
تمويهاات اعتمد عليها الماكرون

اما نحن فلم نقصد دحض تلك التلفيقات وتبيان فساد تلك

الحزبيلات التي استوجبت الانضمام في سلك المخرفات وإن تُدفع في
لحد الحكايات بل قصدنا والتاريخ الصادق هادٍ أمين والحقيقة اصدق
دليل ان نبين ماهية ذلك الاصلاح وما هم اهله وما يؤمنون وطيه
اعتمدوا فدخلنا هذا الميدان حبا بالحق وايضاحا للحق ليستبين بانواره
كل انسان

فاذا كان ذلك فليبحث في هذا الاصلاح واربابه وقد طرحنا
الاغراض متاملين عقول اولئك المبتدعين وعلومهم ومعارفهم فانها
قد حثيت في كور الانتقاد حتى انك لا ترى عاقلاً اديباً وفاضلاً اريب
الا قد ضم في سلك الغلو والمبالغات ما قيل بشانهم من المديح واذيع
عنهم من حسن الصفات والامتيازات

على ان الانتقاد الذي لا يحابي ولا يخذل بالوجوه قد علم وتأكد
ودحض وفند وحكم بحكم صائب بان اولئك المبتدعين ما كانوا الا
مقلقين معردين مقتنين كملت فيهم صفات ارباب الثورة وقت بهم
المتضيات . واذا ما سمعت عنهم مديحاً وبشائهم تعظيماً فقل قد كان
هذا في اعصار فيها عاشوا واجيال فيها طغوا فسادوا

هذا وان الاصلاح نفسه اذا ما وضعته باراء التاريخ وجدته عارياً
عن وشاح فلسفة راموا ان يسروا عورته به حال ظهوره وبجليه به في
مهلكه

قالوا ان مبتدعين ظهوروا في الجيل السادس عشر فبنوا الابر ونستانية
قد صرحوا باعناق العقل واستقلال الافكار . فمن سمع بهذا رغب فيهم
ونحوهم قد هام ودخل في قلوب اولي الالباب السليمة نحو هؤلاء الاقوام
ميل ونسب صراخهم الى طواغية ومساعدتهم الى اعناق الانعام . لكن هل

فانك يا هذا بان اولئك المعتبين قد بادوا اولاً بجدا حرية البحث ليستندوا
عليه ضد السلطان الشرعي ثم اخذوا حالاً والقوا على اعناق الناس نير
نعاليم حسر المحمل

فقد زعزعوا اركان سلطان كان من الله ليقبوا على اثاره سلطانهم
الذي فهمنا ما انبأنا به التاريخ عن ذلك الاصلاح الموهوم

وقد كثرت على هذا الادلة ووفرت الشواهد فغطت اولئك
المبتدعين بالعار واولتهم كل الاحتقار . لكن قد استحي بها ذكراها
وسامعها ودنس قراطيس القيت عليها غير انه تأييداً لما قلناه وإثباتاً
لما اوردناه تكلمنا بما لا يناف من الوقوف عليه مطالعوه . فاولاً . عن
الاصلاح ثم عن ارباب هذا الاصلاح على ما انبأنا به التاريخ الصادقة

اولاً . في الاصلاح في ذاته

اما الابروتستانية فهي لفظة لاتينية معناها مذهب الاحتجاج وهي
عبارة عن مجموع شيع كثير عديدها وكل من هذه البدع ضد الاخرى
وطغت ما لم تعلمه اختها انما قد اتفقت جميعاً على امر واحد لا غير وهو
الاحتجاج على سلطان الكنيسة

فلا يجمل للاذهان بان هذه الشيع فيها ما يجمل الانسان على اعتبارها
فانها شيع حقيرة ذليلة سميت كل منها باسم مبدعها ونفت اختها . اما
اشهرها فهي اللوثرانية والكلفينية والزونكلية والانكليكانية والصوشيانية
والارمينيانية والاناباستية وغيرها حتى اذا ما رمنا تعداد اكثرها مل
السامع وضجر المطالع . وما لاق اعتباره هو ان هذه الشيع بعد ان ادعت
بالبحث في الحقائق الدينية اتفقت جميعاً على محض التمرد والعصيان على

سلطان يبعة الله الوطنية الأركان وكان هذا رابطاً وحيداً قطرها ببعضها
فنادت من ثم إصلاحاً أصلاً

أما هذا الإصلاح فقد كان سرّاً جمع كل الاضاليل وهذا ما انتفت
عليه كل هذه التبع وتاهت في اقمار هذا الإصلاح الموهوم فان شئت
ان تكون لوترباً فانكر حرية الانسان او ارمينيا فاحرج جثة اضايل
بيلاجيوس من لحدّها . فلا بأس عليك اذا ما سلّمت مع بعضها بحقيقة
سر الاقمار سنّها ولك الاحتيار بان تنكرها فتكون ككثيبتاً محضاً
وزو ينكياً صرفاً . ولا حرج عليك بان تنكر لاهوت الكلمة المتجسّدة
فتكون صوشيانياً صادقاً ولن توغلت في بحر الاضاليل العدم القرار
والساحل معاً ولرتكبت مطايا الاوهام فتمسّ كركياً الخ . فع هلكه
فانك لا تخرج عن حدود الإصلاح ولا يمنع اختلاف معتقدك ومضادة
يقينك ومباهنة ايمانك من ان تكون ابروتستانياً صادقاً جليلاً فاضلاً
كرماً معتبراً بشرط ان تتخج على سلطان الكنيسة الشرعي . فاحج ولا
تخف واعص ولا تخشّ واطغ ولا تمزع فانك لا تبرح ضمن الإصلاح
فانها لعرضة رجة فاركب متون كل مطايا الاضاليل فلن تخرج خارجاً
عن دائرتها الوسيعة

هذا ولم تقف الابروتستانية عند محاربة سلطة الكنيسة الشرعية بل
قد نزلت ميادين السياسة وضربت وطعنت وهدمت ودمرت واحرقت
ورمدت فانك لن تستطيع التمكّر بما القته من الفن والمحرّوب في المايا
وفرنسا وان تذكر ما فعلته بملك الممالك الا قد ارتعدت منك الفرائص
هذا وباهيك ان تلك النار ما زالت ولن تزال تثوقد فتمضي الاجيال
وتوالي الالام وتزول الاعمار وشرها لا يزول وما تذكر لك عن

ماهية المتدعين وأعمال أولئك الضالين ومساعي أعداء الأيمن القوم
زادك انواراً بهذا الشأن

ثانياً . في ارباب الاصلاح الابروتستانتاني

سر بنا يا صاح الى تلك الاقطار الالمانية التي اصبحت وقتئذ مهد
العصيان على السلطان الشرعي . لا تعتمد الآلى التواريخ الصادقة
والادلة الرامنة التي تسد افواه المباحكين . فقد اجتمع حول لوتيروس
جمهور المنقادين الى اضاليله فظهرت الابروتستانية على ما هي عليه من
الانقسام والانشقاق والتفلق والاختباط . فرايتها من الجبهة الواحدة
قد قلت الناس يتعاليمها ومن الجبهة الاخرى قد جذت المبلبلين الى
احضانها فلعلت شهرتها في الافاق فما خائف يرتعد وذاك مانح لا يرتدع
فكشفت مبدعها عن جبينه الوخ خالماً المنار رافعاً حجاب الاحترام
والاعتبار واخذ يطعن بالمحقائق الالهية والعقائد الدينية فلم يترك عهدياً
علمته بيعة الله المقدسة وترى عليه المؤمنون الى ذلك المحين الآمسه
وضاده . فكان الشرعومياً والنار اشتعلت في كل الجبهات لاسيما لانه
ظهر في عصر كانت فيه اوربا واحدة علوماً ومعارف ولاءً وتهيئاً . على
ان اللاتينية كانت اللغة العامة فانتشرت في كل مآلكها وذاعت العلوم
والتعاليم والآراء والتباير فلما انتشرت راية العصيان في بقعة رايت
جارتها قد مالت اليها اعلن الداء فعم الوباء وساد الانشقاق وتشتت
شمل الرفاق

ولقاتل ان يقول وما الذي حمل الناس على اذاعة الاضاليل واتباع
الاقاويل وما الذي يريد ذلك الطاغى وما الذي يدعيه فاهي مقاصد

وما مأربه بنبك الطاعة للسلطان الشرعي وتحزيبه الناس للعصيان
 وخرا به الاقطار الالمانية المكلفة وقبح زهور الفلاج بمخصب اراضيها
 وكثرة غناها وعمار كنائسها ونجاس هياكلها ومعابدها . قلنا لا نتخددع
 يا صاح بمجوابات فحشية لم تكن وفق الحال اذ قد نفقت القول الاعمال
 بل دونك واستقراء اعمال اوليك المتدعين واستماعاب كلام اوليك
 المتنبيين المفسدين فيتضح لك الحق ويعتلن الصدق . فاذا ما بحثت
 ودققت وفحصت وحقت رايت بونا عظيما وفرقا جسيما بين ما قالوه
 عن حرية البحث وبين ما فعلوه واستساروا بموجبه . على انهم لم يستخدمو
 ذلك المبدأ (اعني به حرية البحث) الا ليهدموا السلطان الشرعي فيبنوا
 سلطانهم وعندها رفضوا الاحمال وانكروا حرية الافكار فلم يكونوا الا
 ناشري راية العصيان وارباب ثورة على ما يجري في سائر الازمنة والادمار
 . لا بل قل عنهم انهم هم الذين قد القوا من الثورة الاركان وهم الذين
 هدموا النظام وعلوا الناس الثورة والعيجان فقد عصى هؤلاء وتمردوا
 فابوا الا ان يطاعوا فلم تر من نفى الاحمال نظير لوتيروس الذي اذا ما
 قاومه انسان غاب عن دائرة التعقل وخاض بحجور السرسام واهان
 المعترض واوعبه شتما ودعاه مجنونا احق . ولم يا هذا وانت تنادي
 بحرية البحث وقالوا عنك الزاعمون واثي المتفرضون انك قد عنقت
 العقل من الاسر واطلقت الحرية للافهام وما زلنا نسمع الابر وتستانت
 بنفخرون بهذا قائلين : ان الابر وتستانية اطلقت حرية الجنان فاعتق
 الانسان

واذا ما صغيت لتلفيق الملفقين وصفت سمعا لدعاوي التخزين شخصوا
 لك لوتيروس ذا افكار عالية ومزايا كريمة فاضلة حتى قالوا عنه انه

وأقرانه المدافعون عن حقوق الإنسانية . هذا ما قالوه عنه وعليه به قد
اثبتوا لكن راجعاً تأليفه فإنه هو يشهد عن نفسه على أنه من مزاياء الظاهرة
للإيمان والتي لا يستطيع أنكارها إنسان هو أنه قد يرض وجه من نفسه
وسود وجه من مدحه على أنك لا ترى إنساناً متوحشاً عديم الاحتمال نحق
الآخرين نظيره

أما هو الذي قد سعى بنفي كارل لوستاد من ولايات ساكسا فاحمل
هذا كل الشقاق حتى أنه اضطر على أن يباشر الخطابة وبجمل الخطب بل
وقد باشر ما دون ذلك ذلاً ومنقته حتى يربح معيشته . وما شاقني إلا أن
اسمع ما كان يبدعه هذا الذي تنفخر الأبروتستانية به هذا الذي قد نادى
بحرية البحث في مشاحته مع الزونكلين أقرانه فأنهم لم يذعنوا لأقواله
شتمهم بسبب الأقوال ونعتهم قائلاً : بأنهم حقاً مجذوفون ما لكون فإن كانت
هذه تصرفاته مع أخوته ونصبر به أنجب يا هذا من سفاهته بحق علماء
مدرسة لوفين وما نعتهم به بشتائم يستحي المعترون المجادلون في الأزقة
والشوارع أن ينوهوا بها بقوله لم أنهم جهائم وخنازير وكفرة وهلم جرا من
اصطلاحات نراها في قاموس مبدع الإصلاح

أي نعم بهذه قد نفوه لوتيروس ولم يكن سائر المبتدعين دونه سفاهة
فقل عنهم ما سمعت ولا تخش لومة لائم لأن أرباب إصلاح الآداب المسيحية
التي سلت أفواه أعداء الدين عموماً بالسماجات قد نطقوا وبالسفاهات
قد توهوا ومطاباً الرذائل قد ركبوا . فقد صدق على قولنا هذا ما لا نكون
الشهير بينهم وهو تلميذ لوتيروس نفسه في كتابه إلى أحد أصحابه حيث أبان
عظم ما يقاسيه من سوء معاملة أقرانه قائلاً : أنك تراني ههنا في ضيق هذا
حده حتى أنه يمنع أن أوضح لك عظم المشاق وشدة المصاعب فتراني في

كل لحظة اعزم على الفرار . اما كلفينوس فكفاك شهادة بـو بمعاملته
ميكائيل سيرفيت وكيف كان سبب موته الشنيع وما ذاك الا لان هذا
المسكين ابى الاعتقاد باضاليل مقتصبه وناهيك عما تراه في كتاباته . من
سوء تصرفاته مع اخصامه

هذا وقد خطر لاذهان هنريقوس الثامن ملك انكلترة ان يدحض
ذلك التاليف المعروف بعبودية بابل فهاج لوتيروس وجاش وكشف
عن جبين تشخصت عليه الوقاحة وكتب لللك المذكور ونعتة بما
خطر لاذعانه من الانقلاب اللطيفة فدعاه منافقا مجنونا احق ادنس
الخنزير بـو اكبر الحجير

ارابت كيف كان لوتيروس يعامل المجلالة الملوكية فلا تعجب من
هذا على ان هذا المبدع من جملة مباديه ان جميع المسيحين كهنة وملوك
فبنا هدم اركان الطاعة ديانة وسياسة فقد كتب للشعب بعد ما اجراه من
الحوادث في نيرامبرغ فقال في اعلانه بان الامبراطور والملوك الذين
يتاومون اللوترانية ما هم الا معتصبون ظالمون واخذ يتهددهم بالسقوط
فسمع اهل القرى بوق العصيان وعاينوا رابة الطغيان فثارث الثورة في
كل جهات المانيا ونهض اهل الفلاقل ونشروا رابة العصيان على
موالهم وطفوا على روسامهم فرفض كاهن زيشنان عظة لوترانية فقاموا
عليه وهجموا في نيغبين الوقا الوقا يخلصوا كاهنا من المبدعين فقد رام
رئيس كامبلين ان يردع شركاه في الاملاك عن التمديدات فهجموا على داره
واحرقوها ونشروا فوق رسومها الدلسة راية مكتوب عليها الحرية ولم
يكن الشعب الواطي الا اداة بيد الاعيان لهدم الاديرة واهانة الاكليروس
والرهبان وفاقا لامر لوتيروس الصارخ : لذا افعلوا باسم الله والحرية

فخضع الاعيان لامر واستساروا بموجب دساتره وهيموا الشعب
وتلوا عليه اوامر لوتيروس وشرحوها له بلغته فايدى ما ابداه من الفظائع
وارتكبه من القبايح

سربنا يا صاح الى الاقطار الالمانية والممالك الجبرمانية حيثما شن
العصيان الفارات وقرد ارباب الاصلاح نشر الرايات حيثما داسوا
السلطة الشرعية فسلموا البلاد للعصيان والتمرد والعناد فخربت
ودمرت فترعزت كراسي الملوك وقلب العرش فسادت الاوفاد
وسطت على العباد وانحطت راية الامجاد واتقدت النيران وساد الفجار
واظلم من المدين النهار وتطابرت من الشهوات الشرار . سربنا يا صاح
الى اقطار تخطتها الان الدروب الحديدية فقربت اقصاها فعاد ادناها
واذا ما ركبت احدى المركبات وجلت تلك الجهات وحطت بك عصا
الترحال في احدى المحطات وشئت ان تمن النظر بما هنالك من
الاثار القديمة الدالة على فظائع اهل الاصلاح الذين افسدوا الارض
والبطاح فاطنوا ضياء الفلاج . رايت اثارا عظيمة تان الانين وتنوح في
كل حين تاكد للاربن ما اجراه ظلم المتمردين من ارباب الاصلاح الاولين
سر الى تلك الاطراف واكتشف على تلك الاثار وتامل ما ابدته
من الاصلاح النار فترى ما فعله الفجار الذين راينا بعض الناس
ينشرون عنهم الفجار . لعربي اذا ما تسلمت بالتاريخ الصادق وامعنت
النظر بالحفائق نظرت شذرا الى تمويجات جاءت النشرة الاسبوعية تستر
بها فظاعة ذلك الاصلاح زعما منها خداع اولي الالباب انقبض منها
الزئوف وقد تاكدنا بان تاريخا جاءت به خليك ان يضم في سلك
الحكايات ويعد من المخرفات لاسيما وقد شهد الابر وتسانت انفسهم

وعلمهم اعينهم بان ما مثل هذه التهميات الآدارية عن الاسناد وانما ضرب من المحكميات غيب ان بحثوا ودققوا وراوا وتأكدوا شراً فاق كل الشرور انذاه اولئك المدعون فعضوا وقرضوا وخرّبوا ودمروا فلاشوا السلطة الشرعية وزعموا انهم اعتنقوا الحرية فالتقوها في اسر العبودية

اهل قد هالك ما سمعته متاخراً عما جرى في عاصمة مملكة
الفرنسا وبين حيفا مهنض الفجار فالتقوا النار وحرقوا منها عظيم الاثار
وكادوا ان يجعلوها بوار فهذه كلها ان هي الا اشارة طفيفة عما فعله اهل
الاصلاح في ظهورهم وما اجروا من امورهم الغريبة الاستماع وما ذاك الا
لان روح العصيان واحد في كل مكان وزمان ومن اطلق للشهوات
العنان اراك ما ظهر للعيان فهذا ما فعله اولئك المتدعون فقد نشروا
اولاً راية العصيان وهيجوا الشهوات والاميال فالتقوا شرارة فصاروا اثوتاً
ثم عمت فاحرقت ما وقع امامها فلم يقف امامها شيء ولم ينج من حرقتها شيء.
اهل يستطيع ملقي النار اطفاءها غيب ان انقذت والنهت. فآله ورحمه
قدير ان يوقفها ولو لم يداركنا برحمته من لدنه ويوقف تلك الثورة
لانحنت من التمدن المسيحي الاثار وما كانت الكتلة شديدة من اركان
التمدن الحقيقي قد دخل في خبر كان. قلت هذا فانيته لك وقد سبقني الى
اثباته علماء الابروتستانتية انفسهم واخصهم العلامة مانسيل في تاريخ
الالمانيين منذ ظهور الاصلاحي وعلم هؤلاء المتفردون وتؤكد اولئك
المحققون بان كل ما شاع من التناء والمدح عن ذلك الاصلاحي واربابه ان
هو الا محض المحكميات التي لا قيمة لها ولا اعتبار عند اولي الانتقاد حتى
انها حقيقة من الخفائض التي لا يشوبها ريب بان الابروتستانتية عند
ظهورها قد خربت اثار العلوم الاولية الحقيقية واوقعت جواد الملاج

وهو في حومة الميدان وما كانت قد استسه الكثرة عكسته هذه ولولاها
لكان النهدن المسيحي قد اخذ حذره لكنها جاءت فخرت حنايق العلوم
ولاشت من اثارها الرسوم فلاق بنا اذ ذاك ان نقول لو لم يبق لنا
الرب بقية لحاكيها صادوم وطامورة

هنا واهل الخلد يننون عليها ويقولون انها قد فتمت العقول واهرت
العلوم والفنون فاقنعوا بهذا يا اهل النوبة مؤرخيكم الذين قد علوكم مقاماً
وارتفعوا فوقكم شاماً وعلماً واعمالاً فقد هجومكم بساطع البرهان وصادق
الدليل فاسندوا ارامهم على التاريخ الصحيح لاطى حكايا تلفوتها وتنشروها
في اقطار سورية خلدناً للناس وابها احبولة الوسواس

سر بنا يا صاح الى اراضي المايا فالك اذا ما رايت اثاراً قديمة
ذلك على فظاعة ذلك الاصلاح وما فعله اربابه من الجور والظلم
فكانت اثاراً شهوداً على سوء اعمالهم وها اننا نذكر لك بعضها تأكيداً لواقعة
الحال مؤملين بانك اذا ما وقفت عليها وتاملت معانيها سرت بموجب
الحق الصادق وكانت امثلة للاستنارة فتتبعك من خلد اهل الخلد
وتزن ثوبهاهم بهزات الاشداد الصادق فيحصص لك الحق وتناكد
الكلام الصدق

فكافي بك قد امتطيت متن مركبة بخارية وسارت بك في سلك
المايا الحديدية فخطت بك في محطة بالقرب من حاصمة وسفالية القديمة
مدينة مونستر الشهيرة في التاريخ لاسيما في تاريخ الاصلاح

فقبل ان تبلغ المحطة ولدى دنوك من تلك العاصمة ترى تلك الابراج
المنيرة القديمة قد لاحت لناظريك وبانت بنايات جليلة لديك وقد
ارتفعت علواً فسادت على ما دوتها من المنازل والمساكن فكلمتك

بلسان حالما قائلة اني دليل اهديتك الى مدينة شهيرة الاثار وسيله هذه
 الديار. لكلك اذا ما نزلت فيها وسرت في ازقتها وجلت شوارعها
 قامت امامك سراية وكنيسة خصصها ابنا الكنيسة الاولون الى
 القديس لامبرنوس المعظم. فاذا ما دنوت من تلك السراية رايت في
 اعلاها برجاً تعلق على جدرانها الخارجة ثلثة اقفاص حديدية. فلا غرو
 ان ذا المنظر مما يوليك العجب. فعندها سل احد المارين وقل لم ما
 هذه وما المقصود بها فاجابك بنياً قائلاً قد اعدت هذه الى ثلثة من
 المتادين بالاصلاح فيذكر لك اسمهم وما جرى بهم من العقاب وفاقاً
 لعوائد تلك الاحباب عقابات استوجبوها لما سبوه من مشاهد فظيعة
 جرت فيها سيول الدما ومذابج مرقوا فيها لحان سكان تلك البلدان
 فاهطل الدموع المدرارة وقل يا للفسارة الخسارة وودع المكان وسر
 الى ما قدام فحل محلة اذا ما سالت ما اسمها قالوا لك المحلة الحمراء فقل لم
 لم سميت بهذا الاسم فاجابك الشعب قائلاً: قد سميت بالحمراء بسبب مذابج
 الاصلاح الدامية فان الدم قد جرى في هذه المحلة سيولاً فحضب منها الازقة
 والشوارع وصيغ المساكن والمنازل فتلونت بالوانه فلذا سميت المحلة
 الحمراء. فان حرت عجباً لا تدعن الحيرة تغلب عليك بل اصعد الى
 قاعة لاق سائح ان يترورها لما فيها من اثار ذلك الاصلاح فنيها تمت
 مشاهد فظيعة وامور شنيعة كانت اثار مبادي الاصلاح ونتيجة مواظط
 واعظيه فالتوا الشرار واتقدت النار فاحرقت الديار فتركت امام
 اعينك مثل هذه الاثار

انجب من هذا وقد اصبح العقل البشري القاضي الوحيد على خفاتي
 الايمان فنهض المتعصبون وقام المجانين وشرحوا كتاب الله على ما شاءوا

وفسروا على ما توهموا واخذوا يسندون تصرفاتهم الشاذة واعمالهم
 القبيحة على هذا الكتاب الجليل . فاصبحت المانيا فرسة التعمصبات
 والعوية هذه الافات فنهض المسيح مائتاس حارم وجمع اليه عصاة من
 الانا بانسبهم وامر بنهب الكنائس وسلب المعابد ومزق الامتعة
 المقدسة واتلاف الانية الكريمة . فقام في وسط مدينة مولستير ودعاها
 جبل صهيون وامر يجمع كل ما ملكه سكانها من المال والدرهم والنضة
 والذهب والتجارة الكريمة وان يوضع هذا جميعا في خزانة واحدة عامة
 واجبر اتباعه ان ياكلوا جميعا معاً ويعيشوا عيشة عمومية وان يستعدوا
 لايقاد يبران حرب عزم على مباشرتها ليجتمع جميع ام الارض الى
 سلطاه . ولما كان هذا الاحق المجنون يباشر مثل هذه المقاصد الجنوبية
 ومثل نفسه يجمعون رام استئصال جيوش المنافقين بحفنة من الرجال
 على لغة اهل المرسام قضى نحبه واوقى الناس فظيع شره
 لكن بعض حالا خليفته وسار على اثاره رفضاً وقصياً وكان هذا
 رجلاً بسى ييكولد وقد اشتهر باسم يوحنا دي ليد وهو من ارفض
 الرفاض رجل خياط فقام عرباتاً في ازقة منستير منادياً : ها ان ملك
 صهيون قد اتى . واقام اثني عشر قاضياً من جماعته وقد هاموا حباً
 بو وفسكوا بحبال تعاليمو فسكروا بخرقة الرفض واستخدمهم نتيجة لما روى
 السوء بادعائهم لنفسه ملكية وسلطة عامة وقد اتفق مع رجل صائح ادعى
 النبوة فقام هذا الي في وسط مجلس قضاة اسرائيل وصاح منادياً : هذا
 ما بقوله الرب الاله كما اتى قد اقامت في الازمنة القديمة شاول ثم داود
 ولم يكن هذا الا راعياً ملوكاً على اسرائيل قد اقامت اليوم ييكولد نبي
 ملكاً على صهيون

فعندها نهض يركلوا كد لم يانه كان قد رأى مثل هذه الروبا
فنهض روح التواضع عن اعلائها لكن لما كان الله تعالى قد تكلم بغير نبيه
وجب عليه ان يخضع ويصعد على العرش ثم يما لاوامر العلي . اما
القصة فامروا باجتماع الشعب فاجتمع في ساحة السوق واذا بمجي جاء
الى ييكولد سيف مجرد علامة لسلطانه على كل الارض لهوسع تخوم
ملكه صهيون حتى اربع اقاصي المسكونة فنودي به ملكاً رسمياً في ذلك
الاحتفال المجنوني في ٢٤ حزيران سنة ١٥٢٤

وقد كان ييكولد هذا تزوج بـ ٢٠ زوجة سألته وكلها ملكة وحدها
دون ساير نساته اللاتي كن سبع عشرة تكهن وفقاً لهذا المهربة التي
اعطاها بهذا الشأن

اما القتل والفنك والسبي والنهب وكل فظيعة وقباحة وشناعة
ومشبه ينفر النظر منه وباب السمع استعاده وكل جنون وحماقة فقد
اخذ مده في عهد هذا الملك المجنون فكان ١٦ شهراً لا غير حتى ان
الاناباتستين انفسهم نهضوا ضد لوتيروس الذي اذاع مبدأ هذه التعاليم
فهرهم وونهم ووبخهم فعضوه وغردوا عليه وساروا بموجب ما وافهم
الروح وفقاً لقاضي العقل

فلم يحق لوتيروس على هؤلاء ولم مقت تصرفات اساس قبضوا
على الكتاب وقسروه بحسب ارائهم واخذوا يحملون تفسيراتهم
المخصوصية اساً لجنونهم . لم حتى لوتيروس منهم لادعاهم النبوة والملكية
افا قد ادعى هو نفسه حق الرسالة للاثي ملك البابا الذي دعاه مسيحاً
دجالاً قد ادعى حق محاربه و هج الناس عليه فلم لا ينهض الاناباتستينيون
ويدعون مثل هذا السلطان ويقولون ان الله قد تكلم معهم وبهم فاعطاهم

سلطاناً يستاصلون به الأشرار وكل ملوك الأرض ليفعلوا ملكوتاً
جديداً يجلس على عرشه هم الأبرار

ان لوتيروس قد وضع المبدأ امام فتحي التتائج

فبنى ملك صهيون هذا لنفسه سرايات عظيمة وجمع الخزائن
الثمينة واصبح ذا مالية بليغة بالذهب والفضة والتعدي والقتل وبكل
انواع الجور والظلم واخذ يقلد سليمان الحكيم ملك اسرائيل وادعى بان
ملكه يدوم الى الابد الى ان ياتي الرب ويأخذه منه وانه هو الملك الوحيد
وملكه من الله فله ان يذل الامراء ويهزم العظماء ويستعبد المتقدمين
فهام اتباعه يهاديه وحث انبياءه الشعب على الاقدام وان يشرعوا بتأييد
هذا الملك فاصبحت مونتير مدينة صهيون يقصدها المال والدون
وكل يدعي بانه ملك مطلق على عقله وقلبه وتصرفاته ونزل سليمان
صباحاً يومياً الى ساحة البلدة ليقضي على الشعب وينهي دعاوهم بهذه
متداخلاً بادنى الامور لاسيا المشككة وما يجري ما بين الرجل وزوجه
والسيدة وجاريتها والعبد ومولاه وقد تبعه الخطيب والجلاد فخطب
الخطيب بما وافق امر الملك واجرى الجلاد اوامر الملك حتى ان احدى
محظياته لما ارتابت بالوهمة رسالته ذهبت فريسة السيف البتار وفاقاً
لاوامر

هذا وما زال يظلم ويعدى ويسلب وينهب ويخوض بجور الانسان
بكثرة نسائه وقوغل بالانهاكات ويصنع الولائم الفاخرة حتى انه كثيراً
ما امر بجهل بعد نزول خطيبه من منبر الوعظ والارشاد وهاك ما
جرى مرة من الامور المضحكة والحزنة معاً
فقد رام ملك صهيون هذا اجراء ما حاكى مثالا جاء في الكتاب

الاهلي وهو انه رام ان يقلد وليمة العريس فامر بالمدعوين ليحضروا الى وليمة فقصدها الناس وقد اعدت في تلك الساحة بعد نهاية الوعظ وجلس الناس يتناولون الطعام واذا بملك صهيون قد يهض عن عرشه والملكة عن يمينه واخذ يطوف جائلاً ويتأمل كلاً من المدعوين واذا بالمحاظه قد وقعت على رجل مسكين لم تكن ملابسه وفق حاله تتطلبها الوليمة فانفتحت ملك صهيون اليه واحدى النظر به وزار وزجر وانتهى قائلاً: لم حضرت يا هذا وليس عليك ثياب العرس: فاخذ ذلك البائس يعتذر اما الملك فلم يكن يسمع مثل هذا بل انه استسار بموجب اخلاقه الوحشية فرايت ذلك المسكين اصبح قتيلاً في المحال

وما زالت هذه الحركات تزداد مع الايام وسعت من مكان الى مكان على ان ملك صهيون لم يحرص او امر في ولاية استولى عليها بل قد اتفق مع عماله المشتتين في ولايات مختلفة فرايت المجنات قد هاجت وماجت وسرت الحركة على جناح السرعة حتى وصلت الى الولايات المجاورة فرنسا بل وبعض نفورها وكل من هذه الشيعة الاناباتيستية يستسير بموجب هذا السراسم. ويروم اجراء ما في راسه من الاحلام فحنق لوتيروس وتكرر وحرهم وعهد واذل تعاليمهم ومارهم لكن من يسمع له ويصغي لمقاله. فقد اوقد النيران وثار الشرار

فمن الهامين لارباب الاصلاح ملك هيس فانه كان سيفب الاصلاح وقد خضع كل الخضوع لاوامر لوتيروس المبدع. غير ان هذا الملك - من قدر كيو مطايا الشهوات فساقتهم الى سوق الشهوات فخاض بحور - الانسان وتلخ مجاة الاوخاب وبينه وبين قريته الشرعية نفور لا يقدر وبغضة لا توصف ولارباب الاصلاح مقاصد باكتسابه ليكون سيقاً

للزَّيْبِ عن مقاصدم فطلب اليهم انت يتزوج بزوجة اخرى في حيرة
زوجته الشرعية فلم ينكروا طلبه بل راموا منه ان يكون ذلك غنياً فكان
الام اذا ما كان غنياً اصبح حلالاً . واجبروه على الالتباس بصورة ما
زال مودوعة في صحفات التاريخ فنيها ما غطاء وايته عاراً فقال عن معه
لقد خشيت في مدافعتي عن الانجيل ان اذهب قتيلاً في ميادين الحرب
واني لما تكذب بان نفسي تاخذها الشياطين اذ لا استطيع الاتصاف على
شهواتي فلا خلاص لي ما دمت مع زوجتي فاني التمس اذا اجراء رحمة
الشرعية القديمة نحوى بتكثير النساء

فقبل الائمة العاسه وامضوا عليه بقولهم اذ كان امتناعه عن الانداس
ممتنعاً لثقة شهوته اذ ناله بالرواج بزوجة فوق زوجته

امضاء لوتيروس وبوسير وميلانكتون

فعندها نشر هذا الملك راية المدافعة عن مذهب المبتدعين وحرد
سينه على الاناباتيستين فجاء الى مونستر وحصرها فاخذها وقبض على
ملك صهيون ووزيره وجلاده فقتل في ذلك الحصار جم غفير حتى
جرى الدم في ازقة البلدة ودكت بناياتها وسلبت اموالها وعادت على اسوء
حال اما ملك صهيون ومعاوناه فاعدوا لاشنع عقاب غير ان هذا الملك
قد ارتد عن غيو واعترف تائباً غب ذلك شتق ومعاونيه في تلك
الانقاص الثلاثة القائمة فوق البرج من قصر صان لامبرت والسيف
الذي قطع رؤسهم ما زال في تلك القاعة عبرة للناس لئلا يجذوا جذوم
فعلى هذه الصورة اضطلع ملك اسرائيل الاناباتيستي المنبى على تعاليم
لوتيروس الوخيمة ومياديه القبيحة اهل يعجب هذا الرجل من العصيان
وقد سار يوعله فعبتاً يدعي بانه اظهر الوداعة والالطاف افما انه هو

القائل للأساقفة: انه سوف تلى عليكم براءة من مرتين لوتيروس وانها براءة لوترانية تنفيكم من العقاب والتفت الى تابعيه وقال: دونكم والأساقفة فاقتلوا وامهوا واسبوا فمن فعل ذلك فقد آكل مشية الله

فنهض الارذال وسطوا على الرساء الدينيين وغير الدينيين واخذوا يتهون اموال الشرفاء فرايت اهل القرى صواعق انقضت على منازل الاعيان واملاك الشرفاء فسرقتوا ومهوا وقتلوا وذبحوا وخربوا ودمروا هذا ومن الاعيان من يقوهم ويقوهم على مثل هذه الاعمال فحنى لوتيروس واغناظ اذ لم يمكنه توقيف تلك الحركة وقد احتاج الى مراعاة خاطر الامراء والعظماء فانتهر القرويين فنجابت منه المساعي حتى ان احد المؤرخين صاح به قائلاً: كيف تردعهم وقد تلوا كتاباتك التي الفتها في لغتهم الشعبية تهيجاً لهم وايقاداً لنار توحشهم واطاعهم

اما هذا المبدع فاستعان عليهم بسيف الشرفاء وسطوة الامراء فدارت عليهم الدوائر فذهبوا فريسة القتل والفنك وسال الدماء سيولاً حتى ان المؤرخين الصادقين قد قوموا تلك المذبحة فكان من ذبحوا فيها مائة الف نسمة

ولما كانت هذه الحركة قد عميت كل الولايات وقام القرويون على السادات وطافوا في كل الجهات فعولوا بما به قد عولوا تعلم ما الذي كان يفعل وفتن لوتيروس

اصح سمعاً يا صاح لثول احد المؤرخين الذي اخذ برئى للحال اولئك القرويين فقال ويلاه عليكم ايها القرويون قد سرتم بموجب اراء ارباب الاحزاب فترس ما الذي عاملكم به لوتيروس فانه امر بهلاككم واخذ يندد مدججاً لدفعكم عرساً عقد لنفسه اذ قد نكح راهبة

فانثقل بافراحه في حال احزانكم
 ارأيت باصاح ما اجراه الاصلاح في المانيا ومالكها وما ابتداء من
 الفواحش والفظائع والجور والظلم حتى اصبحت البلاد باهل القلاقل
 فهتكت حرمة الشرائع بعد هتك حرمة السلطة الروحية . وهذه حوادث
 مأخوذة عن اصدق المؤرخين انينا بذكرها لا لانها الوحيدة في تاريخ
 الاصلاح بل قد كانت اشارة عن فظائعهم وغباء قبايحهم
 فاذا كان ذلك فعلى القاري اللبيب ان يفرق بين الحقى والباطل
 ويفصل بين الصدق والكذب

الفصل الخامس

في لوتيروس وفي شرعية رسالة ادتها

قد حار عقل لوتيروس وارثك ولم يجد طريقة بثبت بها شرعية
 دعواه فنراه يخطب خطب عشوا لا يهري ما يقول ولا يبي ما يفعل كأنك يو
 رجلاً أكثر الصياح والضوضاء لئلا يسمع صوتاً يعترضه قائلاً : بين لنا
 يا هذا صحة ما تدعيه ومن ذا الذي اقامك رباً للاصلاح ومن الذي
 دعاك اليه ومن اين اتيت وما الذي تفعله او كأنه قد هج في نفسه
 البغضة والحقى والكيد والنكد لئلا يصحوفتنا ديه الفروض قائلة : دع
 ما تدعيه واخضع لسلطان اقامة الله تعالى وارعر عن غيك اما هو فقد
 تاه في فغار الاضاليل ولم يعبأ بصوت القمير فخله فرساً جوحاً يسير ولا
 يهتدي بخطط ولا يبي

منسباً كل النسيان

اسمعت مقال الجهلاء وزعم المحققات ، فان كنت على جانب من
 الصبر الجميل واستطعت احوال المتنوين وإزحام المتنزين
 دونك وما قالته النشرة الاسبوعية في عددها ١٠ ان الكنيسة قد نست
 في الازمنة السابقة الاصلاح حتى والمبدأ القائل ان الخلاص هو من الله .
 فيا جميل صبر قراطيس سطرت عليها هذه الاقاول وبالمخصب
 العقول الفصالة فلکم قد ارتنا من المحاقة ويسطت لدينا من الجنون
 اهل نسكت عن كل هذه ونقابلها بعين الازدراء والاحتقار افا
 يعلم ارباب الاصلاح بان من الاعتراضات ما يخفهم ومن البراهين
 سيف بانر ذو حدين اذا ما ضرب شق المضروب يوشطنين
 قلتم ان الكنيسة عامود الحق على ما صرح يو رسول الام قد
 اسست منذ أكثر من الف سنة مدرسة الكفر وبابل الضلال يجب
 الخروج منها عاجلاً . فبالحماقتكم وبالفطيع جهلكم افا تعلمون بان افترائكم
 هذا قد مس المسيح نفسه وانزلتموه عن عرش مجده لتضموه في سلك
 اقبح المخادعين لانه ان كان قد ترك كنيسته بعد ان كان قد اوعدها
 بانه يبقا معها الى منتهى الاجيال قد اكدتم بان المسيح قد كتب . فمن ثم
 لم يكن الدين المسيحي عمل الله

فيم على هذا تجيبون فلا تهرب لكم من هذا البرهان ذي الحدين
 اما ان كنيسة المسيح قد كانت تلاشت في عهد ارباب الاصلاح الموهوم
 ومن ثم كانت مواعيد المسيح باطلة او انها ما زالت وقتئذ موجودة . ومن
 ثم اجيبونا بايما حق تستطعمون النهوض عليها وقصرمون نيران الحرب
 ضدها فتعلمون ما رزلت وترذلون ما علمت

فهذه لعمرى براهين سديدة سدت افواه المبتدعين انفسهم حال
مناذتهم ضدها حتى ان لوتيروس عينه لم يقدر الا ان يعترف بعصمة
الكنيسة الكاثوليكية فلذا رايته احيانا قد اقر بصحة تعاليمها فن حمله ما
قالة : ان كان الله لا يستطيع ان يكذب فالكنيسة لا تستطيع ان ترتكب
خطاه وضلالاً (في رسالته الى البرنس البرت)

كيف لاتسد افواه المبتدعين وتخزي المنافقون اذا ما جلس
العقل على عرشه واستند على حقيقة الحق وحكم صواباً فلا شك كانت
ازعام المبتدعين اوهى من بيت المنكوب

سألت ربي ان يمن على بيعته برجال حاموا عن عروسته فخذوا
حذو نوليانوس العجيب الذي نهض للدافعة عن هذه العروسة واغهم
مبتدعي عصم باعتراضاته وسألم بما حق يدعون الاصلاح ومن ذا
الذي اقامهم لئلا هذا العمل فقال :

فلثبت لنا الاراطقة بانهم رسل جديدون وان المسح قد نزل
ثانية على الارض واعطاهم سلطان فعل معجزات كان يفعلها فيهنه
العلامات يعرف الرسل الحقيقيون فليأتوا بمعجزات تاهد رسالتهم . اما
انا فاني اعهد منهم اية عظيمة على انهم قد حذوا حذو الرسل لكن عكساً .
فقد كان رسل الله يقيمون الموتى اما الاراطقة فانهم يمتنون الاحياء

فيهنه قد حاطب علماء الكنيسة لوتيروس وسائر الاحزاب قائلين
اثبتوا لنا انكم رسل جديدون قد اقامكم الله لتبنوا كنيسة جديدة بدلاً من
الكنيسة القديمة . قد اعترضوا فربكوا الاراطقة باعتراضهم حتى ان
لوتيروس نفسه قد وافق علماء الكفلكة بهنذا المبدأ حيث قال من رام ان
ياقي بشي جديد ويعلم خلافاً للتعالم القديمة يجب ان تكون رسالته من

لن الله ويزكي هذه الرسالة بصحح المعجزات فان كان لا يستطيع ذلك
 فليض في حال سبيله (في تأليفه المطبوعة من والش)
 قد اعهد لوتيروس على هذا المبدأ كل الاعتماد حتى انه المزمع به
 ارازموس وطلب منه مجهزة ليثبت بها تعليمه عن حرية الاختيار وعلى
 هذا المبدأ نفسه قد استند ضد تعليم زوينكليوس والانابابتستيين وكل
 المبشرين بالابروتستانية الذين كانوا قد انفصلوا عنه
 فلما التزم هذا المبدأ وجب عليه اجراء المعجزات تأييداً لرسالته وإثباتاً
 لكونها شرعية ولما لم يكن من وسعه فعل ايات اخذ يحصر اذهانه بما يمكنه
 من دعواه فقد راينا ديلجر من مونيخ قد تسلم بالتاريخ الصادق واخذ
 ينتقد على لوتيروس بهذا الخصوص فيمن جعلنا بان هذا المبدع قد اتى
 باربعة عشر رأياً اختلف احدهما عن الاخر بل نقض احدهما الاخر في
 هذا الشأن

فقد قلقت افكار لوتيروس كل القلق لفروغ رسالته من اسناد
 شرعي فاخيراً لاجل راحة افكاره اخذ يعتبر قلق ضميره ضرباً من
 التجارب الشيطانية فقال ان الشيطان يعرف كيف يجرنا على انه يقول
 لنا انكم تبشرون بالانجيل فمن ذا الذي امركم بذلك ومن الذي قلدكم
 وظيفته التهنيت مع ان لم يوجد من سبقنا الى ذلك في الاجيال
 الماضية . بل يقول ان كان عملكم لا يرضي الله افما تكونون سبب هلاك
 ملايين من الناس . هذا ما كانت يخلج في افكار لوتيروس وما كان
 يعذبه حتى انك تراه نيف عن العشرين مرة قد جاء في تأليفه بمنزل هذه
 العبارات . ولم يات مرة ببرهان قاطع يسكت به قلق ضميره ويقنع من
 اعترضه على دعواه . اخيراً اخذ يحاول فعل المعجزات فاحصى من

جعلها حرب الدوكة اورسولا دي مونتيمبرغ من دير فريبيرغ لكن
لدى التحقيق قد تأكد بان الدير لم يكن حصيناً فلما انضمت الابه
وتلاشت المعجزة

فعندها سكت لوتيروس عن ايضاح شرعية دعواه ولم يجهد باقناع
الناس بصحة رسالته فلما تصبح هزاً . اما ارازموس الذي قد نادى
تاريخ الاصلاح بانه صوت صارخ ان علوا طريق الاصلاح فلدى
تأمله معجزات المبدعين وايات هؤلاء المفسدين صاح صارخاً بما امتاز به
من الحكم فائلاً : ان ارباب الاصلاح جميعاً لم نر منهم في امر معجزات
ادعواها وايات حاولوا فعلها قد استطاعوا على بروز حسان اعرج
فقتلوه من عرجه

الفصل السادس

في لوتيروس رب الاصلاح الموهوم وكتاب الله الشريف

ان من سمع رب الاصلاح متادياً بكتاب الله المتزل من الله ومقدماً اياه
للناس كفاعلة الايمان الوحيدة . فمن سمعة يستغيث دائماً بكتاب الله الموحى
من الله ويحارب بيعة الله زاهماً اسناد محارجه عروسة الله على ايات كتاب
الله خال لديه ان ذلك المبدع قد امتلى فواده احتراماً واوعب فواده
وقاراً نحو الايات الشريفة . لكن بالحيلة الامال ترى من لا يجبر بعد ذا
. مدهشاً اذا ما سمع لوتيروس يتكلم على كائني الاسفار الالهية وكيف
يتصرف بكلام الله المتزل

لا غرو ان من وقف على تاليفه المطبوعة في وشمبرج وبسا ذهب
غائصاً بجور الانهال لاطلاعه على ما فاه به لوتيروس من الاقوال

اسمع يا صاخي ما قد فاه يوحنا موسى كلم الله وضد شريعة موسى
التي هي حقاً من الله

قال : اما نظراً لموسى فلا تثقن بوبل كن على ريب من اقواله
انه اقبح الاراطقة وانه مردول محروم وانه اشنع من البابا ومن الشيطان
نفسه فانه عدو المسيح الرب الاله

فهذا ما قاله لوتيروس ليس في جلوسه على الموائد وغراهو بالمشروب
والماكول وقد كثرت خرافات فاه بها في ذلك الان فكانت اقبح ضرب
من الخلاعة والفنار بل انه قد فاه بها في نفس تناسيه كتاب الله وليات
الاصحاح الرابع من رسالة الاناء المصطفى الى اهل غلاطية

فلم يكتب هذا الفصل بان يدنس كلام الله بتناسيه الخلاعة على ما
تري في تفسير العدد ١٠ من الاصحاح ٢١ من سفر الامثال وما فاه به من
مجون بخجل القلم ان يسطرها اعتباراً للقاري بل انه قد حذف وزاد
من المتن الاصلي بحسب هواه

فلا تعجب بعد هذا اذا ما رايت انجيلي بيروت قد مدلول يد التلاعب
بايات الله الشريفة وحذفوها وزادوا عليها فاهم الا ثلاثة صادقوا
الاقتداء بعلمهم وحسب التلميذ ان يكون مثل معلمه

فقد طبع لوتيروس الكتاب المقدس اول طبعة فحذف كل رسالة
بولس الى العبرانيين وكل رسالة يعقوب وسفر الرويا برمته بل وانه
قد توصل كثيراً وبلغ نقاقا حتى قال ان رسالة يعقوب الرسول انما هي
رسالة كالتين وما ذاك الا لان هذه الرسالة الجميلة قد صرحت بضرورة
الاعمال الصالحة خلافا لازعام بدعة الاصلاح

فجمل اتباعه من ازعامو واستحقوا من تصرفاتو فاعادوا الرسائلتين

المذكورين وسر الرويا الجليل الى سلك الاسفار الالهية القانونية
 هذا ما كان من حذف لوتيروس لا ايات الكتاب فقط بل اسفارا
 برمتها. اما ما كان من زيادته عليها فماك شاهداً يفتيك عن كل شاهد
 وهو ان الانباء المصطفى قد قال في رسالته الى الرومانيين (٢٨: ٤).
 اذا نحسب ان الانسان جبرر بالاثمان. فنقض لوتيروس وقال بالاثمان
 وحده مزيداً على الاله لفظة وحده التي لا تراها لا في الاصل اليوناني ولا في
 اللاتيني. فلما وقف اصحابه على هذه الزيادة واذلهم وقاحة مبدعها غاروا
 على اعتباره وقالوا لـ انك بمثل هذه الاضافة قد اعطيت الكاثوليكين
 سلاحاً يجاريون به ترجمتك اما هو ففاه وقد نغته الكبرياء وصرخ
 وقد امتلئ منه الفواد احتقاراً فكذب لاحد خلايق قائلاً: اراك قد تعجبت
 لكوني قلت اننا تبهر بالاثمان وحده مع ان لفظة وحده لا وجود لها في متن
 رسالة الرسول فاذا ما شاحك الهاباويون على هذه اللفظة فدوتك وان
 تجيبهم في الحال ان باباويًا وحيواتا سيان

لا اجمل من مشاحنة مبلغ الاصلاح ولا الطغ من عبارته. لعمرى
 من يرتاب برقة الفاظه وقد قيل ان الكلام صفة المتكلم. العجب يا صاح
 اذا ما رايت تلامذة رب الاصلاح في يديهم قد اقتنوا منه الاثار. فقد
 اتحننا اهل الهدى بتبيان تلاعبهم بايات الله الشريفة واثبتنا ذلك مادلة
 راهنة وحجج قاطعة فانضح جوابهم لدى الجميع فانهم اخذوا يقذفون الشتائم
 ويوعبونا افتراءً. لكننا لما كنا نحامي عن الحق بعناية الاله الحق نهض
 الاهلون وانهم لعمرى على ما عظم من الذوق السليم كيف لا وقد تربوا
 بتعليم الحق في اقطار سورية التي تشرفت بموطا افندم اله الحق فانصفوا
 لنا من افتراء المقترين وما مكتمهم من حجبنا وصح صدق ادلتنا نفساً

كان عن روح الاعتدال الصارخ ضد روح الشتام والمذيان بل قُل
روح مثل سكران ولا تخف لومة لائم . فظهر الحق وزهى الباطل وعلم
كل الصريح من الفاسد فاتحفونا بكتب الثناء ورسائل المدح فجاءتنا
ليس فقط من لدن كرام ملتنا المسيحية بل ومن اجلاء الملل الاجنبية
عن المسيحية ولا غرو ان ذاما به معظم شأننا وبأيد مقالنا غير انه لا عظم ثناء
ومدح على اهل هذه الاوطان لاصابة حكمهم وصوابه مقام
وما يزيدك عجباً بجواب لوتيروس المذكور اعلاه المملوء لطفاً واداناً
حجة جاء بها وبرهان ابرزه للوجود واسناد ثابت للدعائم مدفوعة عن
اضافته لفظه وحده ضد كل معترض وسداً لكل فر

قال : ان الحجمة الوحيدة التي اسندت عليها سبب اضافي لفظه وحده
وانها الحجمة سدت مسد كل حجة هو اني شئت بان لفظه وحده تنزل في
ذلك المكان وانني آمر بها فان ارادني وحدها اعظم حجة . لاسد فوك
بامسداً جئت بمثل هذا الاصلاح . لعمرى اهل اوضح من كلامك واجلي
من مقالك افانه قول قاطع لاسيا اذا ما كان عن كلام الله ومن ايات
انزلها الله .

هنا وقد استنلى كلامه بكلامه قائلاً : اني لاعلم حسناً وذا منذ امد مديد
بان لفظه وحده لا وجود لها في متن رسالة الرسول لاني الاصل اليوناني
ولا في اللاتيني غير اني ما ندمت الاعلى امر واحد وهو اني ما زدت على
هذه لفظتين اخريتين وهما بدون كل الاعمال حتى يتضح لدى الجمع بان
الانسان يتبرر بدون اعمال ايما ناموس كان اطلاقاً واذا ما استنشاط
الناوويون الحواريين غبطاً وماتوا كمداً فانهم ان يغيروا هذه اللفظة من
نسخة نرحمتها وعليها المعول

فاجل ما تقدم هو ان من وقف على نسخة لوتيروس اصابه ما
 اصاب ذلك العلامة الجليل اعني بوصويت ذلك الاستغفال
 على ان من تلا اساطير امام المبدعين اخذ يكرر ما تلاه ليرى ان كان
 احكم تلاوته وهل لم يخطئ بقراءته لما يعتد عليه من التغير والتبدل
 ويطلع عليه من التحريف

لعمري من ذا الذي يتكرر بان لوتيروس الذي يدعي المنفعة
 عن كلام الله المنزل والحمامة عن متن الكتاب يفتح متفوهاً بتل هذه
 الاقوال السجدة والالفاظ المعوجة

الفصل السابع

في ترجمة الكتاب الشريف من لوتيروس

رب الاصلاح الموهوم

لقد احمى كل الخطاء من ظن او قال بان لوتيروس كان اول من
 ترجم كتب الله الشريفة الى الالمانية فاذا ما سمعت ابروتسنايين يزعمون
 هذا الزعم اعلم ان الرقص قد حملهم اليه فمن ثم ايضا حاشا لحقيقته اقتضى
 تبيان ما ابيات به التواريخ في هذا الشأن

ان الكتاب المقدس كان قد ترجم الى الالمانية في عهد كارلوس
 الكبير من ربات مور وفالتر يد سترابون وهوغ دي فلورس وجمعة
 بالالمانية نفسها الراهب او طفر يد من فيسبيرج وكانت النسخ المطبوعة
 قبل ظهور لوتيروس فوق الاربعة والعشرين طبعة في الالمانية وهذا قول
 من جملة مؤيدي ذلك العلامة لاهوتي بونيلاشج الشهير (اعني بـ
 فيسبيرج)

اما لوتيروس فقد ترجم الكتاب زاعماً بكون ترجمته وفق المتن
الاصلي واذا ما اصححت ممعاً لبعض الابروستانت قالوا لك انها ترجمة
فريدة المثال وانها غنية انتخبت واحسن ما جاءت به ترجمة رب الاصلاح
بل انها ملحنة الخاصة معنى وتعبيراً وبالانجمال بها قد انحصر فضله ولاق
افتخاره . اما تاريخ الاصلاح الموهوم المطبوع من انجيلي بيروت فقد
ذكر هذه الترجمة غير انه الى الان لم تراه بالغ بالثناء عليها فيما انه كثيراً
ما قد عظم اعمال لوتيروس التي دونها

قد بينا في الفصل السابق كم قد تلاعب لوتيروس بكتاب الله وانياته
رغباً عن مناداته باحترامه فلا اقتضاء بعد ذلك لن نبين فساد ترجمته
المبينة عن التلقي ولا غرو انه قد باشرها بروح التواضع العميق وبناءها
على قاعدة لا تمخل واس لا يترزعزع وهي امواله والنفسية

قد ترجمها بروح تواضع نفى كل ما لم تكن مسته ايديه واحقر كل
تأليف لم يصدر عن قريبه لاسيما اذا ما كان مؤلفه كاثوليكين فيها
الروح المنعم كبرياء قد اشار لاحد خلانه ان يكتب ما ياتي وهو اذ ذاك
منشغل بترجمته الفراء على ما شهدت به توليخ كوكلوس وجه ٢١٥

قال لوعلم لوتيروس بان الكاثوليكين جميعاً قد يرون ان
يترجموا ترجمة صادقة وان فصلاً واحداً من الكتاب الشريف لكان
تنازل والتمس مساعدتهم ولكن جد في ترجمة الكتاب وبالغ بتدقيقه ولم
يجبر انساناً بمطالعة ترجمته وكانت ترجمته لنفسه دون غيره واذا ما اخطى
فلا يجوز للبابا وبين بان يدنسوا افكارهم بالحكم عليها لان اذا هم طويلا
وتبينهم خفيئاً من ان يستطيعوا الحكم على تأليفه وانه يعلم حسناً بان
البابا وبين ليسوا باقدر من حمار الطعان ليعلموا كم يقتضي من الاعثناء

والعقل والانتقاد في ترجمة الكتاب

أرأيت كيف اعتمد رب الإصلاح على نفسوا واحتر ظهيرة ويلاه على
خفة عقولوا واسفاه على جهلوا اندعي يامن تدعي الإصلاح المعارف لنفسك
وتتكبرها على علماء كانوا رينة كل عصر فجلسوا في الجمع التريديني
وحكموا على اعمالك وفندوا كل تعاليمك فانهم علماء مهذبون هم
الاعصار الماضية والحاضرة وقلا وجدا لم نظيرا

فلندع هذا المغرور يفتر بثلثو وينفي المعارف عن غيره ويخصها
انفسهات الان لندري منزلة ترجمته تلك الفراء في عقول علماء
الابر وتسانتوا واهل الانتقاد انفسهم فلندع اهل الاغراض يثنون على
معلمهم وامامهم ولنعتمد راي من اشتهروا بمعرفة لغة الكتاب وامنازوا
بنفس الانتقاد

فمن جملة مؤيدات دعوانا قول لويروس نفسه الذي قد احترق
كمنا لعدم مقابلة ترجمته بالترحاب وهاك ما وجد بخطو ونصى عليه
بامضاءه قال: ان ترجمتي قد كلفتني عنا جسيما مع هذا اراها على ما قل من
الاعتبار عند جماعتنا فتلاها اخصامنا اكثر منا

ولا شك ان ترجمته هذه المفسودة اصحبت هدفا لسهام اهل
الانتقاد المشهود لم بالفن وبمعرفة لغة الكتاب فانزلها كديرون من علماء
الابر وتسانتوا من المتقدمين والمتأخرين منزلة التاليف الخداسة وغير
الصادقة

فقد اعتمدتها كنائس ابروتانية اولآ ثم رفضتها. اهل من حرج على
علماء الككلكة ان يرخلوها بوضوح فسادها وهل من كان على جانب من
شرف النفس يثني على ما يستوجب الرذل ويحصى نفسه في مصاف

اهل الرفض ويصبح منادياً بانها ترجمة غراء وملحة فريكة وفي اولى ان
تطرح على المزايل لما فيها من التلاعب والتخريف
دونك ايها القاريه اللبيب وحكم ارباب الفن وما جاء به التاريخ
تأييداً لمقالنا ورذلاً لآراء اولي الاغراض

ان مارتين بوسير المعاصر لوتيروس وشريك اراءه قد صرح
بخطئه هذه الترجمة وفسادها وقد كتب فيلبوس مارتينكس في سنة ١٥٩٤
الى العلامة دروزيوس قائلاً: ان جميع الترجمات الرائجة في كنائس
الاصلاح لم تر ترجمة تبعد عن الاصل اكثر من ترجمة لوتيروس في الالمانية
ولما تأكد مجمع الابروتستانت المتعقد في دار تريشت من هولاندة
عدم صحة هذه الترجمة وبعيد صدقها امر بالغائها وان يعتمد على نسخة غيرها
ورفضت كنيسة زوريك ترجمة لوتيروس منذ سنة ١٦٠٢ فنهض
بعد مرور سنين علماء فيمبيرج وتشكوا كل التشكي من اللوترايين
لرفضهم ترجمة لوتيروس وبغضهم اياها

والابلاغ من هذا كله ان الابروتستانت انفسهم قد صرحوا قائلين
ان هذه الترجمة قد سببت شكوكاً بين اهل الاصلاح وانها ينبوع الفلأقل
والفتن وانما تسوق النفوس الى الهلاك

هذه اراء المتقدمين فدونك وحكم المتأخرين قد رأينا العلامة موتير
يوضح مأربه مذ بضع سنين بان يرى في عصرنا الحالي ترجمة في الالمانية
مطبوعة مدققة لتستطيع الكنيسة الانجيلية التي تأمر بتلاوة كتاب الله
ان تقدم للمؤمنين ترجمة مفهومة

قلنا ان كنيسة زوريك قد رفضت ترجمة لوتيروس منذ الابتداء

فخذوا فيها بعد سائر كنائس مسيحية فاخذ رعاياهم يسمعون ترجمته
يسكتون فاعتمدتها جمعية يرون

فهكذا حكم التاريخ على ترجمة لوتيروس وقد نقلنا عن تواريج
الابروتستانت انفسهم . فهذا ما يوضح قيمة تاريخ الاصلاح الموعود الهام
به انجيليو يروت الذين تاكد اهل سورية متهاجبا يسلكون فيه وعلم
الشعب انما منزلة يزلون اقاويلهم ويقومون تعالىهم

الفصل الثامن

في فردوس نص عنه ارباب الاصلاح واختلافهم بامر العقائد
لا تعجب من خرافات اهل الضلال وتعليمهم المحال واختلافات
اراءهم على موضوع واحد فان ذا قد كان عن زعمهم الحرية المطلقة لكل
انسان بان يفسر كتاب الله الشريف على ما شاء
فقد احقر لوتيروس وقرينه زوينكليوس تفاسير علماء الكنيسة
الاقدمين واخذوا يفسرون كتاب الله على حسب اهوائهم فجاءوا
باغرب تفسير

فزعم زوينكليوس بان الكتاب لم يعلم عن المخطية الاصلية فيناه
عليه لا وجود لسر الفداء . وزعم بان العباد لا لزوم له وانه لا ينجح نعمة البتة
بل انه قد دل فقط على قبول النعمة . ولما تورط بتأنيج هذه التفاسير
العظيمة جاء بتعليم غريب عجيب انزل انبيا الله ورسله الكرام والهة
الوثنيين وانطالم فردوسا واحدا واحل جميعهم نعيما واحدا
لقد اصاب العلامة بوصويت الجليل اذ سال قائلا: ترى من قد

تصور فردوساً على ما توهمه بعض ارباب الاصلاح ومن ذا الذي انزل
الاباء والانبياء والرسل والقديسين والسج مخلص العالم نفسه فردوساً
واحداً مع نوما اب الوثنية الرومانية وكاثون الذي لما اشتد به الغضب
قتل نفسه وكل عبدة الاصنام حتى الهه الوثنية انفسهم ومن اصدوم ابطالا
فطير هيرقولوس وثيريوس لعمرى من وقف على اساطير هؤلاء الفضالين
وتأمل بما علوم من مثل هذا التعليم حار منه العقل وباندهل ولم يعلم اهل
ذا كفر شيع ام جنون فطبع فان ذي حقائق عليها ارباب الاصلاح وقد
انباءتنا التواريخ بهذه التعاليم والامر انفسح

اصح سمعاً يا صاح لما كتبه زوينكليوس احد ائمة الاصلاح الى
الملك فرنسيس الاول قبل وفاته وما كتابته الا قانون ايمان يوضح به
لذلك الملك معتقده وانما يلتزم واضع القانون بان يزن الكلام ويدقق
الالفاظ

قال زوينكليوس هذا الامام في تفسير الحق الابدية موجهاً الكلام الى
الملك المؤمن بالله: يجب عليك ايها الملك ان تؤمل بان ترى هنالك جميع
المتقدمين من الانام الممتازين كالقديسين والابطال والمؤمنين الفاضلين
منذ انشاء العالم. هنالك ترى هائل وحنوخ ونوح وابراهيم واسحق ويعقوب
ويهوذا وموسى ويشوع وجدعون وصاموئيل وفحاش وايليا وابليس
واسعيا مع البتول والدة الله التي تنبأ عنها هذا النبي داود وحزقيا
ويوسيا ويوحنا المعمدان والقديسين بطرس وبولس وترى هنالك
هيرقليس وثيريوس وسقراط ولريستيديس واتيفونوس ونوما
وكاميلوس وكاثون والشيبونيين. هنالك تشاهد سلفاك وجميع اجدادك
الذين خرجوا من هذا العالم بالانيمان. لعمرى اهل الاجل وابهى واعظم

واحمد والد واعذب من الافكار بهذا المنظر العجيب والمشهد الجميل (في
تيان الايمان المسيحي سنة ١٥٣٦ وجه ٢٧)

هنا ما كتبه احد اية الاصلاح في قانون ايمان اهلنا الى اعظم ملك
مسيحي وانه لكتاب قال عنه بوليجر خليفة زوينكليوس المذكور انه ملحة
ملح ترغم بها هذا البلبل وشجبة نخب غرد بها هذا الطائر العذب الصوت
(في المقدمة)

اهل تعجب بعد هذا من ان هؤلاء الرجال مرسلون من لدن الله العلي
لكي يصلحوا بيعة الاله العلي

فلما سمع لوثيروس بما علمه زوينكليوس عن هذا الفردوس الغريب
هاج عليه وجاش وصاح صارخا: انه قد ايس من خلاص زوينكليوس
لانه لم يرتضه فقط بان يحارب سر الاثغار يستيا الاقدس باعوجاج
تناسوه بل قد اصبح وثنيا اذ وضع كفرة الوثنيين واشقيهم حتى
وشيبون المتهلك بالثلث ونوما لسان حال الشيطان ذاك الذي قد
اقام الوثنية عند الرومانيين في مصاف الانس الطوباوية . لعمرى
نرى ما الفائدة لنا من العاد وسائر الاسرار والكتاب المقدس ويسوع
المسيح نفسه ان كان الكفرة والمنافقون وعبدة الاصنام والوثنيون واهل
الانهاك والفواحش قديسين وطوباويين . ثم استولى كلامه بكلامه
قائلا : ما هذا الكلام افا انه عين التعليم بان كل انسان يستطيع ان يخلص
بايما دين كان عليه وبايما اعتقاده اعتقده (راجع بوسويت تاريخ التقديرات
كتاب ٢ عدد ٢٠)

لكن اهل تعجب من هذه الاضاليل اذا ما عهدت ميذا استسار
بوجهه ارباب الضلال بتفسيرهم كتاب الله وشرحهم ايات الله . اهل

بذلك ضالهم اذا تعقلت روحاً حركهم وإلى هذه الدركات استأفهم .
اهل تعلم ما هو هذا الروح وما هذا الميثاق فدونك وإن تعتمد أقوال ائمة
الصلال بهذا الشأن

ان لونيروس الامام الاكبر حظي ليلاً بمشاهدة روح واذا سألته ما
هذا الروح قال لك صريحاً انه الشيطان وانها قد تخاطبنا معاً وتسامرا
ليلتها . وفي سنة ١٥٢٥ حظي زوينكليوس ايضاً ليلاً بمسامرة مثل هذا
الروح غير انه لم يبرح في ذهنه النبوي ان يبين لنا ان كان سمير ليته
ايضاً او اسود فكيف كان لونه وكأنت هيئته قد ايماناً بانه قد علم ان
يرذل حضور السيد المسيح حقيقة في سر الانخار يستيا الاقدس كما وان
لونيروس قد تعلم من ذلك الروح ان يرذل ذبيحة القديس المسجود لها
ولقد كان يعني بان يرذل حتى وحضور السيد المسيح حقيقة في سر العمة
فكتب الى جماعته في ستراسبورغ بانه على غاية الامتنان لم ان اعطوه
وسيلة لينكر هذا الحضور السري لانه لا افود من ذلك ولا اوفق لمقاصده
بمصرق الباباوية

غير انه لم يحصل على هذه الوسيلة على انه ما برح مندهشاً من قوة
كلمات التقديس وبساطتها : هذا هو جسدي وهذا هو دمى : هذا هو
جسدي المعطى لاجلكم : هذا دم العهد الجديد المسفوك لاجلكم ول اجل
مغفرة الخطايا

اما كارلوستاد فقدم عن هذه الكلمات البسيطة الصريحة تفسيراً بهزاً
بويضحك من جرأته على ان هذا المفسر قد زعم بان المسيح بقوله هذا هو
جسدي لم يعن عما كان يقدمه ساعتيه لتلاميذه بل قد اشار فقط عن
ذاته جالساً على المائدة معهم

فاخذ زوينكليوس وابولمباد يلقمان عن كارلوس تاد المذكور
 المطرود بدسائس لوتيروس من ساكسا فذهب متخبيا في سويسرة
 ابولمباد اي سراج المنزل كان راهبا قدم الايام من رهبنة القديسة
 برميثا خلع الثوب الرهباني ونكح شابة وكان كارلوس تاد القديس الايام
 ايضا من الذين كانوا قد سبقوا واعطوا مثل هذا النكاح
 فكان زوينكليوس وابولمباد يزعمان بان هذه الكلمات : هذا هو
 جسدي : هي رمزية وان لفظة هو في الآية على زعم زوينكليوس بمعنى
 يعني . اما ابولمباد فكان يقول ان لفظة جسد هي رمز الجسد
 هذا ورايت بوسيروكايتون من ايمة الاصلاح ايضا اشد غيرة في
 مدافعتها عن المعنى الرمزي . اما بوسيراسيه قرن البقر كان من رهبان
 مار عبد الاحد خلع الثوب الرهباني ونكح راهبة خالعة وكلينون اسيه
 كيبفيلين او صغير العقل كان ايضا كاهنا متزوجا واذا ما مرض اقام
 زوجته الثانية فلم عوضا عنه على منبر اللاهوت
 فكل هؤلاء الكهنة المجاحدين كانوا يحدون كل الجهد ليكتبوا
 اسرار الله في عهد محبته فغيروا وبدلوا وحرفوا وتلاعبوا وراجعوا
 الكتاب وامنعوا النظر باياتي املا بالوقوف على ما يمكنهم من الاستناد
 على المعنى الرمزي فلم يحدوا وما برح زوينكليوس يبذل المجهود
 ويسهر الليال ليحد خلا هذا المشكل ومع ذلك رغبنا عن والي المدينة
 القوا ذبيحة القنلس مع انه كثيرا ما قاومهم ولم يستطيعوا ان ينفوا
 العقيدة الكاثوليكية بهذه الذبيحة الالهية والحضور السري
 فامضى اثنا عشر يوما الا وقد راى زوينكليوس حقا فقال انه خال
 لذهه بانه يتباحن والي البلدة وكان هذا شديد المحاربة ولم يستطع

التخلص منه وإذا بشج خاطبه هذه الكلمات قائلاً : يا ابن الرجل لم
لا نجيب بما قد سطر في سفر الخروج (١٢: ١١) ابن الحاروف هو
النصح اي انه رمز النصح

فهذه اية كثيراً ما قد تمهل بوجودها ناكروا الاسرار راعين بانهم
قد وجدوا ارموز بالرمز المعطى دليلاً على انها سلاح تسليح به
زوينكليوس لانه اول من وجد

غير ان هذا الروح المجهول اللون ولم يعرفه زوينكليوس ان كان
اسود او ابيض قد اخطى كل الخطأ لان في الاية المذكورة لا يقال
الحاروف هو النصح بل انه وفقاً لاصول اللغة العبرانية الشهيرة قد
حذف المضاف واقیم مقامه المضاف اليه اذ ان معنى الاية ذبيحة النصح
تمحذت لفظة ذبيحة المضاف واقیمت لفظة النصح المضاف اليوفكان المعنى
صريحاً ان الحاروف هو ذبيحة النصح ولا خلاف بهذا اذ قد انصح كل
الوضوح مما باقي في نفس الابات التابعة حيث قد قيل صريحاً لا ان
الحاروف هو النصح بل ذبيحة النصح (خروج ١٢: ٢٧) فان كان ما
رماه زوينكليوس صحيحاً فيكون روح الكتاب سمير لبلتو قد غلط
وخصيسته بمعنى الاية

غير ان زوينكليوس لما استفاق من حله راجع الكتاب ووقف
على الاية وتسلح بها ونادى وجماعته نصراً

اما لوتيروس فقد تأثر كل التأثير لمشاهدته لابعض ارباب الاصلاحيين
بل وكثيراً من الكنائس قد تمهضت ضده وخلصت نوره لكنه لم يهأس ولم
تغتر كبرياه بل ما زال على عجزته فدونك وما قد فاه به : انت البابا
ضربة على راسي وناكري الاسرار والاناباتيستين حمل ثقل على ظهري

مع هذا اني اسير وحدي ضد جميعهم فاعلمهم في القتال وادوسهم بالارجل
ثم قال : اني اقول بدون افتخار انه منذ الف سنة لم يُنظف الكتاب
احسن تنظيف ولم يُفسر احسن تفسير ولم يُدرك احسن ادراك أكثر ما
نظفته وفسرته وادركته (تأليف لوتيروس مجلد ٢ وجه ٤٩٨)
اذهبوا الان يا من تطلبون الحق اذهبوا الى مثل هؤلاء الائمة
ولروا غليل ظمائمكم

الفصل التاسع

في المبدأ الممهدة الاصلاح في تفسيره كتاب الله الشريف وحكم
علماء الابروتستانت المتأخرين عليه بموجب الاصول
المنطقية والعلمية الحقيقية

فان كان تعالى قد تكرم على الجنس البشري بانزال الوحي فلم يشاء
تعالى حكيمته ان يترك معنى الوحي لحكم العقل البشري في تصرف به
حسب اهوائه فكيف يسلم تعالى الوحي للبشر ويسلم معاني اقواله المجلية
الى ضعف عقل كل منهم فان ذلك لتضاد لا يتفق مع الحكمة الالهية
فلو كان الدين المسيحي الذي انما هو وحي فاق الطبيعة منمها
فلسفياً لاختلعت المسألة وكان حينئذ تفسيره عقلاً موافقاً لاصل ينوبه على
انه يكون اذ ذاك ناشئاً عن العقل البشري فمن ثم كان لهذا العقل نفسه
تفسيره والحكم عليه لكنه دين موحى من الله ومجموع حقائق فابقة الطبيعة
لا يتعلق بالحكم عليها بالعقل وحده ولا ينوط امر تفسيرها به بعزل
عما سواه

ولنأمل ان يقول انه حتما لكل نزاع وقطعا لكل مشكل اعهدنا
بتفسير الوحي على كتاب موحى واتخذناه قاعدة للتفسير وقانونا للتاويل .
اعلم يا صاح ان ذا لا يحل مشكلا وقمنا فيو بل انما قد جهت بما يعد
المسألة من الحل لان كتابا موحيا اتخذته قانونا للتفسير صامت لا يتكلم
ولا استطاعة ان ينس ذاته بقلته بل انك ترجع بهذه الوسيلة الى حكم
الناطق وحده فيتصرف بالوحي بحسب اهوائه فياتيك بمعاني يضاد بعضها
البعض وعن هذا كثرت الشواهد اليومية فلو قلنا ان العقل ان يرن
حكمه في ميادين الحقائق العقلية . فلا احد من ذلك ولا اجل اما قولك
بان للنطق الحكم على كلام الوحي فلما محض التناقض
فبناء عليه لم نرحلنا اوسط بين الكثرة ومذهب النطق اذا اعهدنا
المبادي المنطقية الصحيحة

فتمسكت بالوحي وجب التسليم بالمبدأ الكاثوليكي اي سلطان
معصوم يحافظ على الحقائق الموحاة وينسرها وهذا ما سلم به وصدق على
صحته اخص علماء الابروسنتات الذين لا يحدون عن اصول المنطق
الصحيحة وان شجبت مذهبهم ورذلت تفاسير جماعتهم وهاك اقوالا فاه بها
هؤلاء العلماء المشاهير بهذا الشأن فقال احدهم انه من اوضح الوضوحات
ان الكثرة منطقية اكثر من الابروسنتانية (كوين في فلسفة الدين
المسيحي)

وقال الاخر وهو كليلر في رسالته الى المعلم هالم : ان المذهب الناطق
الطبيعة الكاثوليكي هو وحده منطقي . وقال غيره : فلما قد اصابوا
بقولهم ان مذهب العصمة هو المذهب الناطق الطبيعة الوحيد (في مكتبة
غونينغ) . قال رينالد في رسالته على فلسفة قاست : انه متى انطوى الدين

على اسرار وبني يقيمه على ايات ومعجزات كان مذهب العصمة احسن
مذهب يقتضي التسليم بـ واثه المذهب الديني الوحيد المبني على التاريخ
وقد استخفت موافقة اجرائه لبعضها اسم مذهب حقيني

وقال اخرا ان كان الله تعالى قد اوحى تعالىه نظير حقائق لابد منها
للخلاص فلا يمكن ان يختص تفسيرها الا بطلعة تعلم مقادة من روح الله
القدس فتكون من ثم معصومة (اوراق ليزريك عدد ٢٧١)

وانما نختم الكلام بما قاله العلامة كراخ خليفة العلامة كانت في
مدرسة كليسبرغ انه لا يوجد الا انسان واحد متمسك بالمذهب الفائق
الطبيعة وكان من ثم منطقيًا محضًا اعني بـ الكاثوليكي الروماني على ان
هذا الانسان لا يؤمن فقط بالكتاب بل وبالتقليد وبفعل فائق
الطبيعة يفعله روح الله القدس راسًا نحو الكنيسة فعلى هذه الصورة
لا يمكن للكنيسة ان تنفخ ولن كلاً من افراد بنينا اذا ما ارتاب بامر
ديني خضع لحكمها

تأملوا هذا يا من تدعون التمسك بالمذهب الفائق الطبيعة من
الابروتستانت واعلموا ان ذا مذهباً منطقيًا محضاً لان مبادئه ناتجة عن
بعضها فاذا ما سلمتم بهذه المقدمة وهي ان الانسان اذا ما ترك لفهمه
لاغير لا يستطيع ان يجد طريق الخلاص فتتج بانة لاجل ان يتوصل اليها
قد احتاج الى قائد معصوم لانها تختمل تفسير كثيرة اذ ليس فقط
القياسات الدينية المختلفة بل المؤلفون المخصوصيون حتى والمتمسكون
بالمذهب الفائق الطبيعة لم يتفقوا ولا يتفقون ولن يتفقوا ابداً على المتن
القدس (في كتابه عن الحكم الفلسفي في مذهب النطق)

فلا مقدرة للابروتستانية لتقاوم هذه المهام التي رشتها بها ابناؤها

ولن ذا الاتهام منها اخذ بمذهب النطق الناشئ عنها
 على ان هذا المذهب الثلث الوقاحة الذي قد حارب نفس الوحي
 ودق بنات الانزال قد زرع بغير الخراب في العالم الماخرك لكمة انما قدم
 خدماً لا تنصار الحق نظير سائر الاضاليل التي تنهض عليه
 على ان مذهب النطق لما كان قد تولد من الاصلاح وعن حرية
 البحث التي لا يصددها سلطان رايته انما كان ليرتد على المبدأ الذي انما
 عنه قد نشأ ليلائشي هذا المبدأ بتوسيعه اياه فانه لما حرم تلك النهايات
 السريعة العطب القائمة بأرايعة الله المندسة وانه لما حارب الابروتستانية
 يسلاخ نتائجها منطقياً وانه لما خرج عن جبينها تلك الصبغة الفاتكة الطبيعية
 التي تركها لها ارباب الاصلاح الاولون فحلها ضرورة اما على نكران
 المسيحية مطلقاً او على الارتداد الى الوحدة الكاثوليكية. فمن ثم لانعجب
 منذهلين اذا ما راينا هذا الخراب قد سعى كل السعي في حضيض الابروتستانية
 على ان هذا الخراب كان عن مذهب النطق الذي يزعم الابروتستانية
 بثبوت واقدام وانه فعل ضلال يتقم للحق جورطه وتجاوزته فانه لتقصاص
 من الابروتستانية الضالة بنمخ لما طريق الهدى والارتداد
 وما اننا قد شاهدنا علامات هذا الارتداد الى حضيض الوحدة
 الكاثوليكية الذي قد توفقه الاميال والافراض لكننا لا نستطيع ان نمثمه
 بل لا بد من انه يكون

افا ان الخوف من السقوط في مذهب النطق قد رجع بعض
 مذاهب الابروتستانت في انكلترا والمانيا الى التقاليد الكاثوليكية
 القديمة اي نعم قد راينا هذه المذاهب قد وقفت لحظة لكن هذا الوقوف
 ان هو الا الخطوة الاولى في الطريق السالك

فاذا ما كرر عدد السائرين فيه رايت الحركة قد عمت وما يريها
سرعة مطالعة تأليف الابهاء القديسين وتعاليم الاجيال الاولى وكل من
طالع الاقليمية المسيحية بتدقيق افتتح مع العلامة جيبون بان من قد
طالع وثقته لا يسمعه ان ينكر هذه الحادثة التاريخية وهو انه في الاربعة
الاجيال الاولى المسيحية كانت مبادي الكفلكة وحدها معقد عليها نظرياً
وفعلياً (في كتاب التذكارات الاول فصل ١)

فحينئذ يكرر القول مع الكلفنيين في صورة نصوها في سنة ١٧٧٥
وقدموها لملك فرنسا حيث قالوا : ان رجوع اليوم ابرينوس
وغريغوريوس وكيريللوس واثاناسيوس واغستينوس والذهبي الفم الى
العالم فانهم لا يرون الله كانوا اعضاءاً ما الا ضمن الكنيسة الكاثوليكية
لهمري ان مثل هذا الاقرار الذي اعترف به علماء الابرونستانت
انفسهم شانه ان يجبر اهل العقول على ان يعنوا النظر ويتاملوا

الفصل العاشر

في ماجرى بين لوتيروس امام الاصلاح الموهوم
وبين كارلوس تاد وارهاب مجلس اورليمد
من المشاحنة عن تكريم الايقونات

قد ملت اذان اهل المعارف من تفهم انجيلي يربو لتاريخ اصلاحهم
الموهوم الناشئ عن شدة تمسكهم بالمحال وسعهم بان يجعلوا الاسود
ابيض وكثيراً ما جاءوا فيه بمسائل مطروقة وقد سئم اهل العلم لكثرة
دحضها وان في الاعراضات صبيانية لا يعباها الشاب الكاثوليكي

الحديث الأيام الذي لم يتقن من العلوم سوى مبادئ تعليم الدين
 فمن جملة هذه المسائل تكريم الايقونات الذي كثيراً ما نرى
 الابرونستانت يوظفونه لاعتراض عسر الحمل وقد حله الطفل الرضيع
 وعلم ان بين السجود للاله المعبود وبين تكريم الايقونات اصفاء الكرام بون
 عظيم اذ لم يقصد بتكريم الايقونة السجود لها ولا لمثلها بل انها ذكر
 ذكرتنا به ففهمه بالاكرام ملتزمين شفاعته

امانحن فانتنا لا تعرض الى هذا الاعتراض الضيف الذي اذا ما
 التفتنا اليوتوم قوم اهيته بل اتينا بذكر ما ابتداء لوتيروس امام المبدعين
 من المنفعة عن تكريم الايقونات

فقد انبأنا التاريخ الصادق الذي تلاولته ايدي الابرونستانت
 انفسهم واعتمد مشاهيرهم بانه لما كان لوتيروس قد وقع تحت الترسيم في
 قلعة وارنبرج واطلق كارلوسناد العنان لجواد العصيان باذاعة اضاليه
 وقد داس سلطان لوتيروس وكثيراً ما داس ارامه وعلم ضد ذبيحة
 القديس والمحضور السري في الانغاريستيا ورذل الايقونات وكانت
 مواعظه هذه في مدينة ويمبرج نفسها عهد اللوترانية جاش لوتيروس
 وهاج وطعن وقدج واعرب في كتابة كتبها بهذا الشأن عما احاقه من
 الاكدار لا سبب تعاليم طمها خصمه المذكور فقط بل لسبب سلطان
 اتقنه لنفسه وزعم بكونه يرتفع به على لوتيروس امام البذعة فقال عن
 الذين تجاوزوا حدود سلطانه: اني ادافع عنهم لدى البابا لكن كيف
 اوقمهم من الشيطان لدى ساعة الموت الرهيب متى وقف الروح
 الشرير امامهم وخاصهم بكلام الكتاب القاتل: كل غرسة لايفرسها
 ابي تنزع وقوله ايضاً طافوا ولم ارسلهم: فلاغرو انهم بطرحون وقتند

في جهنم النار (تأليف لوتيروس المطبوعة في وييمبرج مجلد ٧ وجه ٢٧٢)
قال هذا حتى ولما رجع الى مدينة وييمبرج مهد سكانها بالرجوع
عما علمهم ويو بشرهم قائلاً : اذا ما برحم مصرين على هذه الاحوال
رجعت بكلامي وكذبت كل ما قد كتبت وعلت اي نعم اني ارجع بذلك
واترككم وحدكم في الميدان اطلوا هذا وتأكدوا . ترى ما الذي يضركم
القليل البياوي . ا

لعمري قد علم الناس وتأكدوا ان الارتداد يكون عن الضلال فاذا
ما ضل انسان وتاه رجع عن ضلاله الى الحق المين واعنده الناس
من المهتدين . اما عند اهل الضلال فالامر خلاف على ان لوتيروس
قد زعم تعليم الحق والانذار بالحق ورد الناس الى الحق فلما من اقرانه
حبه اللاتي مهدم بالرجوع عما كان قد علمه . ما هذه الاقوال ايها المبيع
فان كنت ضال لم تدعي الانذار بالحق وان محققاً لم تهدد جماعتك
بالانجماع فقد علمنا بان ما حملك على طريق سلكها انما الاغراض
والاميال

فتم ما قاله العلامة بوصويت بهذا الشأن ان من طالع تأليف
لوتيروس راي ما افعل منه العقل فراجع التأليف من اوله ليهتدي ما
يقوله هذا الرجل ويحقق هذا الانجيل المجديد الذي يبشر يو (تاريخ
تغييرات التعليم البروتستاني كتاب ٢)

فن جملة تناقضه في تصرفاته ايضاً فضلاً عن تعاليمه هو انك تراه
اليوم يطنب بكارلواستاد وفي الغد اصبح علق

قد انبأنا التاريخ بان كارلواستاد لما طرد من وييمبرج قصد مدينة
ورليند في ساكسا واخذ جماعة الانابايسنيين ينادي ضد لوتيروس

ويدهو مثنى البابوية لانه ابني اثاراً للقلس وللخضوع السري
ولما كانت اقواله قد حركت الناس وصار هيجان عظيم امر الملك
لوتيروس ان يتوجه الى هنالك ويصلح الاحوال فالتقى وخصمه في بينها
حيثما جرت بينها تلك المشاحة الشهيرة واعدت الحرب العوان واياما
قد اكثت تأليف لوتيروس والتواريخ الابروتستانية
فلما كان لوتيروس قد خطب وعلم التقى بكارلوسناد سي في بارجه
اللب الاسود اما ما فاما يؤمن الاقوال وقد سرت الحميا في رؤسها
ولعبت الصبها بدماغها فتطاولا بالابلق ان ينطق اللسان بواذا ما
تحدث عن مسائل دينية وتعاليم لاهوتية فلا لوم عليها ولا عيب واننا
ضاربون صفحا عن صفات القائلين باسجين فقطعما قالو
فمن جملة الشائخ المحتملة ان لوتيروس دعى كارلوسناد خذلاً ما كراً
فاستشاط هذا غيظاً وصرح بانه لا يستطيع احتمال اراء لوتيروس
فصنعا الحقد هذا يزدي ويومرجه للعدوان قائلاً ان كنت من القديرين
دونك وان تكتب ضد اقوالي فانك لعاجر عن ذلك لامحالة فازداد
كارلوسناد انفعالا فالتقى اليو لوتيروس ديناراً وقال له ضمه اليك ان
كنت من الملحون وقبض احدهما على يد الاخر علامة لاشهار الحرب
واخطا الاقتلاج وشربا على هذا العهد فضم كارلوسناد الدينار وشرب
الكاس ونهض مودعاً خصمه قائلاً له: سالت الله لاعتك اراك الآ فوق
المشقة: فاجابه لوتيروس قائلاً سالتك تعالى ان تقع فكسر رقبتك قبل
ان تخرج من ههنا (تأليف لوتيروس رسالة الى سكان استراسبورغ)
فهذه مناقشة لطيفة جرت بين ارباب الاصلاخ ومثلها ما جات

كثيرة فاما بها على تلك المائة قبل المفارقة ومن تلك الساعة اشتعلت
نيران الحرب بينها فكانت حقاً حرب عوان

فلا تعجب اذا ما رايت الدين صفوا لاقوال هولاء المبدعين قد
حذوا حذوهم بالتبشير بالانجيل فنهض الرفيع والوضع وحمل للكتاب
بايديه واخذ ينشر ويعلم بحسب اهوائه مستنفاً اوهامه على الابات الجليلة
وما تبقى من مواظ مثل هولاء الجاهل أكد لنا صحة هذا المقال

اننا التوارخ بانه في وبرت بلدة بالقرب من نورمبرغ نهض
رجل قروي وقد فجلب بعباءة وسكين في منطقتة والكتاب المقدس
بيده واخذ يعظ عن حرية الاختيار زاعماً بانه يبين من نفس ايات الكتاب
الشريف بان الله تعالى هو الناعل المخطية فينا (وبسليخبر وجه ٥٠)
ومثله قد نهض في اورلند شاب بيده كتاب الله واخذ يشاحن
لوتيروس على تكريم الايقونات ويبين له بان رثاها قد ابدى كتاب الله
وان كل تفسير وافق تكريمها مردول وقد جرت المشاحنة بين لوتيروس
وارباب مجالس اورلند على ذلك علناً

فكان انجيليو اورلند قد اتفقوا كارلوس تادراعياً عليهم فعلم هذا
الراعي رذل الايقونات فحضر لوتيروس بامر الملك لتسكين هيجاتا سبه
كارلوس تاد باراوتو وتعاليمه واخذ يلوم سكان اورلند على قبولهم
كارلوس تاد الملتوي بينهم وعلى اصفائهم لتعاليمه المعوجة لاسيما لما علمه
عن رذلو الايقونات

فنهض ارباب المجلس واعترضوا قائلين لم تنادي بهذا : تعال
نجميع في مجمع وتباحث عن ذلك

فال الى راعهم هذا ولما استقرت هم الحال في ذلك المكان واخذوا

يديرّون الافلاج ويشربون الراج احياء للارواح فتشخص منهم القرعة
فيحسنون الجدل فعندها التفت اليهم لوتيروس وويجهم على امرين
احدهما قبولهم كارلوس تاد راعياً عليهم ولم يؤذن بذلك امير ساكسا ولا
ديوان ويتميرج فاجابه اولئك الذوات قائلين ان كان كارلوس تاد
ليس براع شرعي علينا كان تعليم ماس بولس كذباً وبهتاناً لاننا نحن
الذين قد اخترناه واقمناه علينا راعياً فلما راح لوتيروس قد قبضوه من
عين عمله اختزى ساكساً ثم اخذ يونهم لكونهم قد اخطأوا بعكسورهم
الايقونات والعائيل قائلاً لهم: كيف يسوغ لكم كتاب الله مثل هذا
الارتكاب

فقالوا: اتؤمن بان موسى هو الذي قد نزلت على يده العشر كلمات

اجابهم نعم

قالوا انما ان الكلمة الاولى القابلة لا يكن لك اله غيري قد وليها ما
يفسرهما وهو لا تصنع لك ندّاً ولا منحوتاً فعندها اجابهم قائلاً: قد اعنى
الله بذلك عن الاصنام والعائيل التي يؤدى لها سجوداً اخنص بالله

ارايتم يا جماعة اهل ذلك الاصلاح الموهوم كيف اجاب امامكم
على اعتراض طالما نرفعهم يو. انما ان ذا تفسير جاء يو علماء الكنيسة الكرام
هذا وقد استنلى لوتيروس كلامه قائلاً بهذا الشأن: اني لست بساجد
لايقونة يسوع مصلوباً ولا الخشبة علق عليها الفادي بل انما قد سجدت
لفات النادي بتكرمي الخشبة وهكذا قال عن ايقونات اولياء الله الكرام
مبشراً ذلك التكرم من سمة السجود المخصص بالمعبود وحده وقال ان من
فهم الخلاف فقد اخطى واذا ما وجد من تورط بمثل هذا التكرم واقتل
منه الى التبعيد المحض فقد تجاوز الحد واقتضى اصلاحه لكن لا يلقى بنا

ان نرذل التكرم لكون قد وجد من اساء التصرف به
 فلما اقم لونيروس تلك الحجاة ببرهانه اخذ بخطيهم بالوف عبارته
 المجنونة ولا باس من ذلك اذ كانوا راياء محاذين وقتلوا للماكل الفاخرة
 والنييد فالتفت اليهم وقال اذا ما وجد من لم يدرك حقيقة تكريم
 الالافونات وتوصل الى ان عبد المخونات اهل يجب علينا ان نرتفع عن
 المذوحات فب قد وجد من اساء بزيعة سنبا الله اهل تهبون بسبب
 فعله نساكم ونطردوهم من بيوتكم واذا ما وجد ما اساء استعمال
 الخمر هل هم قديما على الارض وترتفعون عن شرها مكثفين بالماله



الجزء الثاني

في فخر فوائد الاصلاح الموهومة

قد لاق بنا قبل ان نشرع في الجزء الثاني من بحثنا عن الاصلاح الموهوم ان نقرر ما قد تقدم ذكره في الجزء الاول تسهيلاً على القاري اللبيب . فلما كانت ناشر تاريخ الاصلاح الموهوم قد امتطى مطايا الضلال وركب جواد الاوهام وقدم للناس المخرافات بدلاً عن الحقائق بادرنالنا لكشف الحجاب عن تلك الاضاليل وتسلخنا بحقيقة التاريخ فاهدينا القاري الى الطريق الصحيح واوقفناه على صحة الآثار الجلية التي اوضحت لنا ما كان لوتيروس امام الابرقتانية الذي رام ناشر تاريخ الاصلاح في اقطار سورية ان يستر بحوب الكمال ويوشع بوشاج العظمة والجلال وينزله منزلة ابطال الرجال وانه الامام الاكبر وجليل المخبر والمخبر . فان سالتني كيف ساغ لنا نشر ذلك التاريخ ان يضع امام بدعة انطوى تحت لوايتها في منزلة عالية ودرجة سامية وسريله بتلك المحلل اجبتك انه بعسر علي جداً ان اهديك الى ينبوع ما قال ومصدر ما ابان غير اني لقاتل الحق وناطق بالصدق المحض بان لاشي من ذلك في التاريخ ولم يهتينا عنه صاحب النقل الصحيح

فلما رأيت ناشر تلك الاساطير قد ضل عن سواء الطريق
اخذت بالتحقيق فبحث بالهجرة التاريخية المستندة وبالاثر المعتمدة سداً
لخلل اساطيره وهداية لمن وقف على اضراليه

فبينما لا يناء الاقطار السورية وسكان الافاق الشرقية بتأليف
لوتيروس امام الابروتستانية وما كتبه عنه مؤرخوا عصره والذين قد
جاءوا من بعده وقد اعتمد اقوالهم مشاهير العلماء ونخب الادباء من
الابروتستانت انفسهم فانفتح الحق وزهق الباطل وانفثع الحجاب وعلم
كل من قصة لوتيروس واموره ما قد ضرب على محك الادلة الصحيحة
والبراهين السديدة وحي في كور الامتحان وسكب في قالب الانتقاد
فكان خلافاً لما سطره ناشر ذلك التاريخ وعكساً لما لفته صاحب ذلك
التلفيق لكن ليس علينا من حرج فان رام ملاماً قدونه وإن يلوم التاريخ
فان ذا لقاصر عادل لا يأخذ بالوجوه فان ابعى باصدار الحكم واتى
حكمه على اولي النعم فلا بأس من التأخير فقد استقامت منه الاحكام
ومن النصف لا يلام

فمن رام هتابة الى سواء الطريق والوقوف على ما كان حقاً حقيق
فقد اهدى به الى محجة الطريق ومن هاهنا الى الاوهام وجح الى الازعاج
ورام تعليل الخيلة بالاصلاح فقد اجاد ناشر تاريخ الاصلاح الموهوم
بالتمويه واحسن التدليس والتلفيق ووشي الزيف وفقى الالوان فليعنده
من رام الانخداع ويقصده من تاقى الى الخرافات واشغل اذهانه
بالمخرعات

اما حقيقة الحال على ما تناقلتها الاجيال فقد اجدنا بها المقال اذ هدينا
القاري اللبيب الى الينابيع الصحيحة والمصادر الحقيقية ذاكرين لغة

حكم يولتيروس نفسه في آخر حياته عن مشروعه وما نتج عن هذا المشروع من النتائج والمفعول ولما كان من قصد ناشر قصة حياته ان يعطي عظمة لامامه ذاكراً من تقدمه كانهم طلائع قوته ومهدوا طريقه فاستشرنا التاريخ بهذا الشأن فنجنا باحسن تبيان موضحين ما جاء في التاريخ عن سمات رب الاصلاح واقربانه وما استازوا به من التزامها الخاصة فرايناهم من اهل الفرد والعصيان على كل سلطة شرعية وسلطان بامر المدنية والاديان فتأكد القاري ذلك الفرد القبيح والعصيان النظيف الذي امامه مبادي الاصلاح في الاقطار الجبرمانية حيثما اصبحت السلطة سبياً متسياً وبيننا له قيمة مشروع ذلك الامام المجاهد وكيف حاول اسناد اعماله على اركان شرعية فانتقدها الانتقاد فكانت افكاً محضاً واطلعناه على تعرضات المبدع لكتاب الله الشريف وكيف انشغل بترجمته فكانت حسب اهوائه فانزلها علماء الابر وتسانية مترلة الزبوف وحكموا بفسادها اذ كان عن صحة الاصل ابتعادها ولم نكن عن مبداء حرية تفسير الكتاب لكل من الناس فجاءت نتيجة هذا المبداء الوخيم بالمناعيل المضحكة النظيفة معاً فكان مبداء جهولاً فبانت محالته اذ لا اسناد له في نفس الكتاب اما نتائج الفعلية ومنافعها الادبية فقد ظهرت للعيان لدى كل انسان فكفاك عنها شاهداً ذلك المشهد المضحك الذي جرى في بارجة الذهب الاسود في بينا

فاذا ما اعتمد القاري على ما قررناه في الجزء الاول من مجئنا اذانه قد بني على صحة التاريخ الصادق اتخذ مقياساً قاس يوماً اودعه ملنقى تاريخ الاصلاح الموهوم اساطير التوهمية العاربة عن كل اسناد والمحالية عن كل ادلة فقد قصد مطالعوا التاريخ الوقوف على حقائقه ووثقوا

بإحداث مسطرة لزعمهم انها صادقة ولولا ذلك لما التوا عليها
 الاحاط فاین ادلتك الراهنة یا من تعرضت لتاريخ الاصلاح الموهوم
 وما في حوادث تذكرها وإن حجج تستند عليها فان كانت لا صحة لامور
 ادرجها ولا حجة راهنة تستند اقوالك عليها فلر تنزل خروجك منك
 مثله المحتائق التاريخي

وما قد اولنا كل العجب جسارة من برز الى الميدان في هذا العصر
 والاوان ونشر مثل هذه السلع وبسط كلها بضائع ولم يكتف بمنزل هذه
 الازعام بل تعظيماً لشان ائمة المبدعين الذين فسدوا الدين زعم بان
 مبدعي الابروتستانية قد ساعدوا على توسيع دائرة المعارف وفجروا ميداناً
 للعلوم والصنائع واعنقوا حرية الشعوب فاولوا فضلاً عظيماً لكل ما
 انطوى تحت لفظة تمدن في الاقطار الغربية وإن ذا لعمري لخطاه
 جسيم وضلال مبین

فمن ثم شرعنا في الجزء الثاني بالبحث عن هذا الامر الجزيل الاهمية
 فازحنا الحجاب عن هذه الازعام الابروتستانية وعزيناها عن الغيوبه
 وبيننا سخافة ادلتها وكذب مؤيداتها وخلصنا عنها ثوب السنسليات لثري
 هل يليق ان تذكر بين الحقيقيات فاعتمدنا بذلك قول التاريخ الصادق
 وما علمته الفلسفة المحضة فعندها يعلم القاري اللبيب كيف يبرز حكمه
 الصادق على تلقى ملحق ذلك التاريخ الذي تراه في هذا وفي غيره من
 المحدثين فلا يدري ما يقول وعن هذا ادلة واضحة تراها في مقالنا هذه
 الثانية واذا ما سألته ان اثبت لي يا صاح ما قلته واكد لي حقيقة ما اورده
 رايت برهانه قد لبث في شق القلم ودليله في قعر الحبرة وبدلاً عن
 ذلك عهدته قد امتاز بمنزلة ائمة الاولين من الطعن بيعة الله المقدسة

وان مكنته الفرصة او لم تمكن غمس قلبه في وحول اية الابروستانية
ورشق بدمون حياه ولا خجل وجوه ابناء الكنيسة الكاثوليكية المحترمة
فلذا لاق بنا احياناً ان نتعرض لسوء تصرفاته وقبيح معاملته فن
ثم كان لابد من الكلام عن بعض الحقائق الدينية ونعلم ناشر تلك الاساطير
بان طعنه في الكنيسة ركن الدين ان هو الا تجديف وانه قد لا يعلم يانه
من المجدفين

لكننا في كل ذلك لا تسلع بمركات الغضب ولا نفوس قلنا بمرارة
العلمن والقدح ولا نلتفت في الابحاث للاشخاص بل الى المسالة وحدها
عزل عن الناس وان اقتدي ناشر التاريخ بعلمه الاقدمين واخذ
بالتفاتنا الى الكاثوليكين بركب مطايا الغضب ويمرر بجوار الاحناد
وان اعندر طوراً عن سوء تصرفاته لما نابه من ملام اهل العرض
والصلاح على ما فعل في نشرته رايته لم يخل بهذا امام الاصلاح اذ قال عن
نفسه : ان بي كلاً بالثقة من الارباب وهذه الكلاب الثلاثة هي النكود
والكبريا والمحسد قد امانت من عضته وافي من قد اصطلح مزاجه
بالغضب ويوشح سنان قريحته فاحسن شي الفته ما لقي الغضب اياه
وسطرته وفوادي بنار الاحناد قد انتقد . ١٠

اما نحن فاننا تاركون هذه الضاريات الثلاث الى رب الاصلاح ولن
حذا حنوه فلا يخرجننا، نبيها عن داعة الاعتدال لاسيما وقد تطلبت
دعوى ندافع عنها الوقوف عند حدود اللياقة والاداب لان امر الكنيسة
الكاثوليكية واحبارها الكرام الذي كثر ما تكلم عنهم ذلك التاريخ
باحترار لجهل صاحبه وتوغل في اقنار الضلال بمنعنا عن ان نخوض
وحول النظلة مثله اذ لا يليق ذلك باللياقة والحجة المسيحية

واننا لقائلون مع احد مشاهير شعراء الاقدمية الشهير بسلامة
ذوقه وسمو لطف شعابه: اننا نخوض المبلن حتى وفي هذا الان
رافعين راية الحق فنحارب متكديين النصر. ونجاهد موقنين بالفتح
وراية الاداب منشورة متوكلين على الاله القدير فانه للحق نصير.
وللمدافعين عنه ظهور

الفصل الاول

في تنفيذ تاريخ القوم النودوا
على ما نشرته نشر انجيلي يديروت الاسبوعية

سنة ١٨٧٢ (٥٣: ٥١) سنة ١٨٧٣ (١٠: ١)

قد نشرت النشرة الاسبوعية الابروتستانية في يديروت اوراقا
عنونها تاريخ النودوا وهو عبارة عن نسج حكايها وخرافات اشمنت
بها تلك الوريقات غير ان عفلا ثاقبا اخترع وبذلك قوية سطرته
قد حلت بالافتراء وزينته بالفتائم على الكنيسة الكاثوليكية ورأسها
الاعظم ووشحها بوشاح العظمة الفارغة قائلة ان في مطالعته فوائد
للعالم المتمدن

ولسائل ان يسأل من هو صاحب تاريخ النودوا فاني اجبت في
الحال انه قد اخفى علينا اسمه ولا خرج عليه اذ قد تحمله اسباب على ذلك
ولاغرو فاني اضره كل المخذرة لكنني اسمه الكريم فكيف نطلب منه

يا هذا ان يبيع باسمه هل تقصد فضيحة وتروم هتك حرمة انعزم بان
في ذكر اسمه فخرآلة لعمرى اتي لم ار راحة الحكمة في كل ما نلوه
صاحب هذه الوريقات اما كفان اسمه فكان عن حكمة تامة كيف
لا يدعى حكيمًا من لم يشاء ان ينسب لنفسه التلنيق ويعزي اليها الحكماء
والاكاذيب وقد انزلها منزلة التاريخ الصادق

لكن قد غابت منه الامال على انه مها حاول صاحبنا التنكير
فقد ظهر لنا من وراء برقع شفاف فاني لعارف بورجلآ قد انحضا
بالرد على ردنا كشف التلاعب والتعريف فعبثًا نحاول يا هذا حجبك
عن اعيننا فان ما في ارتداع السهام على اليسوعي فان هام من الاخطاء
الباطل والعظمة الفارغة والعري التام عن الادلة والبرهان أكد لنا بانه
وتاريخ النودوا اخاف نوا مان وفاتحارحم واحد

فقلت بعد ان انتفخ القلب عناء من مطالعة تلك الاساطير ما
الذي حمل صاحبها على تلنيقها ورايناه قد هام شوقًا اليها وانشف غرامًا
بتلك الاقوام المجهولة وتعاليم وعواقد عزاها اليهم فاجابني العقل لم
هذا الاعتراض ألا تعلم ان ليس على الذوق جدال ولن للناس في ما
يعشقون مذاهب فرضحت لحكم العقل وقلت لصاحبنا دونك ولن تلمي
الصصف فاعطينا الآن وزن اقوالك بيزان الانتقاد فيستخرج منها
العالم المتهن ما وعدته به من التراث النقيسة

لكن من تكرم بهذه المواعيد وجب عليه ان يسندها على اسانيد
فترى على م استندت تاريخك ان قلت على محيلك فانها بحكمة بالاهام
لا بالتاريخ وان قلت على تواريخ صادقة فقد كذبتك واقعة الحال فلا
يكفي التاريخ ان يدعى تاريخًا بل قد وجب اسناده على صحة القول

والنقل وابن هذه الصحة من اساطيرك حيث اطلبت بدمج القوم
النودوا فتدعيتهم للناس مثالا واستلبيت كلامك قائلاً: ان تعليمهم من
عين تعليم الابروتستانت

ان النودوا اقوام ذوي رفض وتعصب وهذا ما لا يختلف به
اثنان اما قولك ان تعليمهم هو عين تعليم الابروتستانية فهذا محض
الهللوان على ان التاريخ الصادق قد اعلنا موكدًا وانابنا محققًا بان
النودوا قد صاروا ابروتستانت منذ عهد بوسير وايكوليهاد من امة
الابروتستانت وان النودوا لعظم ما قاسوه من الاحماج من قبل
الابروتستانت تركوا جانبًا من تعاليم القديمة وانسدوا بتعاليم
الابروتستانية فامثلهم الأمثل بعض مسيحي المشرق اولئك الذين
يكفرون بذهب اباثم ويحازون الى الابروتستانية انحرًا

ففي ما قلناه محض الصحة التاريخية وعن ذلك يأتي البرهان
الساطع والدليل القاطع أما الذي حمل هذا المورخ الابروتستاني على
هذا الزعم الفاسد فهو انه لما رام مجلب بدعته مجلباب القديمة وشحها
بوشاج النودولوية وقال عن هذه انها ذات قدمية رسولية وقفز من
الجيل الثامن والتاسع للدين المسيحي الى الجيل الثالث وان هو الآ
مشعبد يقفز على سلسلة التاريخ وهل تنكر عليه خفة الحركة وقد قفز
فوق أجيال ثمانية

فكذب ما كذب ولفق ما لفق في عصر يدعى عصر الانوار
والابلاغ من كل ذلك انه صاحب تاريخ النودوا زعم ان في ماسطون
قوائد لثمن المصير. لآم تمطون با ايها الاقوام مطايا الاكاذيب وما
الذي تقصدونه بهذه الاساليب هل خلت السور بين العوبة بهم تلعبون

ام توهموم انهم يكذبكم لا يشعرون ولنساد بضاعتكم لا يتفقدون.
 هلاً يا ايها الاقوام فان كنتم لا تلتفتون احتراماً الى السورين فان
 السورين قد غاروا على شانكم وراموا انكم تضرهون عن غرعلاتكم
 وما ذاك الا حفظاً لاعتباركم

فقد قضى العقل الثاقب على اساطير انزالها منزلة التاريخ وتميز
 الاملون بين الصحيح والغامد غير انه زيادةً للابضاج باشرنا بتفنيدها
 مستندين على اشهر علماء البروتستانية فمنهم العلامة هيرزوج معلم
 التاريخ في اشهر المدارس الكلية البروتستانية في ألمانيا الذي قد
 نشر متأخراً في هال سنة ١٨٥٢ تالياً نفساً (سماه فودوا الرومانية)
 بين فيوما لاركة ابنائه ملته من الاصول التاريخية ولنقوم من الحكماء
 الخزعبية لاسيا في التاريخ الفوداوية

فان ناهك بامن التحفت سورية بتاريخ الفوداوية صنعة صنعك
 بها العلامة المشار اليه فلا حرج علينا بذلك اذ قد ادبك ابن
 ملكك وكذبك علامة مذهبك

نشدتك باله الحق ان تصفح وجه ٢٩٨ من صفحات تأليف
 العلامة هيرزوج المشار اليه فتري اسماءك به ومن حذو حذوك ان
 من حذوت حذوم فلا غرو انك ان سمعت بهذا الاسم كتمته كما كتمت
 علينا اسمك غير اننا افادةً للعالم المتمدن ابجنا به وقلنا ان العلامة
 المشار اليه قد سى ملقبين لامورخين اناساً قصوا قصة الفوداوية على ما
 قصها صاحب الوريقات وابان تلقيهم كالشمس في رابعة النهار وفي
 ما اورده من البراهين الساطعة والادلة القاطعة ما يقنع العاقل
 محب الحق ويخزي كذب الكاذب الجبان عن بحجة الحق

الفصل الثاني

في تاريخ القوم الفودوا على ما افادنا في
التاريخ الصحيح

لعمري من م الفودوا وهل نعالجهم في عين تعاليم الابروتستانت
على ما رعه صاحب تاريخ الاصلاح في تطبيقه فاننا قد اعتمدنا في هذا
البحث كلام العلامة موزوغ الابروتستانت المار ذكره لحكمه الصائب
العاري عن الاغراض فقد افتح هذا العلامة مجرى في هذه المسالة بكلام
الاناء المصطفى القائل : لا نستطيع ان نعمل شيئاً يضاد الحق بل ما
فيه النصرة للحق (قرنية ثانية ١٢ : ٨)

فان العلامة المذكور لما علم تلاعب جماعة بصحة التاريخ
وانقضت لديه الحقيقة ابي الآن يبيع بها قائلًا عن نفسواي عالم يكون
كثيرين قد تعاموا ميلاً نحو الفودوا ويشق عليهم جدًا ان يروا بناء
ادلة واهنة بنوها على احيال دعوى متنسًا قد هبط لكن ما العمل فان
التاريخ قد بني على المحجج الراهنة والادلة القاطعة وليس هو تلفيق مخترعه
الخيلة

فعن السؤال الاول وهو : ما م الفودوا فقد اجاب التاريخ قائلًا :
ان الفودوا م صعاليك ليون وقد تسما باسم بطرس فالدو الذي
ولد في قصبة تدعى فود من ولاية الدوفيني في فرنسا وتسمى باسمها
فقد دعوا هؤلاء الاقوام صعاليك ليون لغفر كانوا يرددهون :
ولما كانت مدينة ليون تدعى وقتئذ لاونا (لفظة لاتينية) دُعوا هؤلاء
الاقوام ايضًا لاوينين نسبة اليها

ثم انهم كانوا يدعون ايضا اينساباتس وهي لفظة غالية اي
 مأخوذة عن لغة الغلوا القديمة معناها حذاء وذلك لاحذية خصوصية
 كان الاقوام المذكورون يجذونها وقد شقوا وجهها الاعلى فبان
 ظهر اقداحهم على مثال الرسل الكرام . وقد ذكرنا هذا الحذاء واللتب
 لاني من سمات هؤلاء الجماعة الخاصة على ما تضح لديك في ما باقي تقريره
 فاذا كان ذلك فدونك الان تلخص تاريخ النودوا على ما
 نصه مؤرخوا اعصارهم الذين عرفوهم واطلعوا على احوالهم وتعاليمهم

وشاهدوا تصرفاتهم وظهرت لهم مقاصدهم
 قال المؤرخ رينير في كتاب عنوانه الارائفة وقد كتبه في سنة
 ١٢٥٠ ان فالدو الرجل التاجر من ليون لما كان باجتماع مع اهل
 حرفته وقد اثر به موت فجائي الم وقبض باحد اغنياء تلك المدينة باحر
 حالاً فوزع ماله على الفقراء وضم انفسه جماعة وعلمهم الفقر الاختياري
 وان يقتنوا بسيرة السيد المسيح لاسيما السجود وسيرة رسله الكرام

قال المؤرخ بطرس يلككسورف (في كتابه الرابع ضد النودوا)
 وهو شاهد عيان للنودوا في حال سطوتهم فاعرب عن تعاليمهم
 وعن سيرتهم بعبارة جليلة ان الرجل المسمى فالدو لما كان قد اثر به
 تعليم الانجيل عن فضيلة الفقر توهم ان الحموة الرسولية قد اضمحلت
 عن وجه الارض فرام تمجيد بها فباع مقتناه فحظا حذوه كثيرون
 وانضموا اليه لاجل هذه الغاية

هذه هي حقيقة اصل الجماعة النودوا غير انهم اخذوا مع الایام
 ينفلقون اخلاقاً جديدة

افاد العلامة ابرارد من بيتون في تاليفه الذي عنوانه ضد

الارطقة انه من مزاييا العوام النودوا ازدهاء كان عن عجرة وفقر
قد جبل بطين البطالة. قال انك ترى هؤلاء الينسا باتيس حفاة
الارجل او بالحري قد اخذوا احذية مكشوفة الوجه فيستعطون
ولا يقتاتون الا من الصدقة غير انهم يعابون لتظاهرهم وتفاخرهم

فان مثل هذه التطرفات المجبولة بالاميال الشاذة لا تنف عن
حدود على ان النودوا لم يلبثوا قليلاً على هذا الفكر الرسولي الموهوم
الا قد اخذوا يعتبرون على ما انباننا به العلامة بطرس ليلاكدورف
ان الرسل لم يكونوا فقراء فقط بل كانوا ايضا مبشرين بالانجيل
فشرعوا من ثم يبشرون اقتناء باثار رسل الله الكرام فادعى التبشير
رجالهم ونسائهم. فلما كانت بيعة الله المقدسة قد ايعنها تعالى وحدها
على رسالة تعليم الامم ووعدها الكلمة المتجسدة بانة يكون دائماً معها .
هل تسكت عن جهل الجاهلاء وحماقة المحققين . لالعمري بل انها قاومت
جنونهم فتدلفق صاحب تاريخ الاصلاح هذه المقاومة تلقياً مناسب
مجموع تلقينهم فقال عن الكنيسة : انها عاملتهم ضرباً وقتلاً فسفكت
دماءهم وداست على جثث قتلاهم وباهيك وباهيك ..

اما التاريخ الصادق والنقل الصحيح المثبت بادلة راهنة وجميع
قاطعة فتد اباننا بان الكنيسة لما كانت اما قد عاملتهم بحنو والدي
ساعية مدة ٥٠ سنة بترجيع هذه الاغنام الضالة الى حظيرة الخلاص
فارشدهم وعلمهم وجادلهم وباحتهم فنص لنا الاب برنردوس دي
فونكولد ما جرى في مباحثات حضرها فقال . فيما وقع على النودوا
من اللوم دعواهم بالتبشير رجالاً ونساء قهراً عن نهي الروساء لاسيا
وقد ثبت من كتاب الله الشريف ان النساء يلزمهن بان يكن في

البيعات صوامات فان ليس ماذون لمن في ان يتكلم بل يخضعن

(قرينة اولى ١٤: ٢٤)

فكان المحكم المحكم على هذه المباحة رجل امتازنقى وقداصة وهو

حضر بطرس المعروف باسم رايوندرس ديفانتير

اقا ان ذا دليل قاطع على طول اناة بيعة الله المقدسة اذ انها

قد صرفت خمسين سنة كاملة تباحث هولاء الاقوام ونجادهم ولم

تجد نجوم شيئا يغير الحقن الوالدي والغيرة الرسولية

ففي سنة ١٢٠٦ جرت مباحثة اخرى معهم فظهر فيها خداعهم

وقصرت حججهم على ما انها العلامة بطرس دي فوشيرتي في تاريخ

الايصيين

فاخبراً في سنة ١٢١٢ حضر القودوا الى رومية وقد التمسوا

من السنة الرسولية التصديق على بدعتهم

قال المؤرخ الاب كونراد دورسيبرج وقد عاين هولاء الاقوام

وقعت في رومية ان ما قد اثربسكان رومية وبالحبر الاعظم نفسه

مشاهدتهم غرابة هولاء صعايلك ليون الذين قد امتازوا بظواهرهم

بفقر رسولي واخذتهم المكشوفة الوجه وان جميعهم قد وطأت شان

الكنيسة والكهنوت فاندهل البابا من ازدهامهم تلك الاحذية وبقلنسوة

غطت رؤسهم على مثال الرهبان وبشعورهم الطويلة نظير العوام

فلاغرو ان مثل هذه الغرائب تخفي تحتهما ما كان مردولاً وتنتهي

باهلها بالايرام من التورطات

فقد انقح مما تقدم حال هذه البدعة في اتشامها. فان في الاضرب

اخر من شيعة الدوناتيستين الذين كان يحاربهم القديس اغسطينوس

في عصره اما الفرق بينهما فهو ان الدوناتيين كانوا يعلمون ان
الاسرار تمح النعمة بفعل الفاعل لا بفعل المفعول اما الفاعل فهو كاهن
اما الفودوا فقد علوا هذا التعليم عينه غير ان الفاعل عندهم قد
يكون كاهنًا او عاميًا لاسيا اذا اخذوا احد منهم الرسمية وقد توصلوا
الى هذا الحد بعد مدّة لشكهم بسيرة بعض الكهنة فارتابوا مع الاسرار
من العوام اذا كانوا اولي سيرة مدوحة هذا ما قاله المورخ بطرس
بيلكد ورف

فاذا كان ذلك هل يسوغ لصاحب تاريخ الاصلاح ان يقول ان
تعليم الفودوا هو عين تعليم الابروتستانت فيما ان هؤلاء ينكرون
الاسرار واولئك يقرون بها حتى وقد ضحوا عوامهم فاين الاسرار عند
الجملي يوروت واين الاعتراف واين الحل واين الاتجاه الى حكم المحبر
الاعظم فهذه كلها كانت عند الفوداوين وان ضلوا تعليمًا

فهذا هو اصل الفودوا وهذا تعليمهم فاذا كان ذلك فعلى محب
الهدن ان يقدم لنا الفوائد الناجمة للعالم المتمدن عن تاريخ الفودوا
فلقد تكون هذه الفوائد محصورة على ما في عقل صاحب تاريخ الاصلاح
باحذية هؤلاء الاقوام وهي ان تكون نملًا لا وجه له بقي الاقدام
وبعرض ظهر الارجل للحر والبرد او لمجرد النظاهر بالفتشقات .
فعليه اذا ولى من اصاح سمعًا لتلفقاته ان يحدو حذو هؤلاء الاقوام
الذين هم مثال الهدن لديه

اما بركة الله تعالى فلم تكن لتلقت لقل هذه الغرايات رأيا وتلقا بل
قد اقيمت من الله حكمًا معصومًا بامر التعليم والتهذيب فبحثت في بدعة
الفودوا فراعها ضربًا من الجهالة فلما لم تعقد مجبهاً وتحرم عقائدهم

على ما فعلت ضد الأبر وتستأمت وهذا دليل واضح على الهون الظاهر
 بين البدعيين لأعلى عين التعليم على ما زعم صاحب التاريخ الموهوم
 فان كل ما جاء عن عمل الكنيسة وقد تعلق بأمر الفودوا هو
 ان المجمع اللاتراني الذي عقده البابا اينوشنسيوس الثالث قد لمح
 بعض التلميح عنهم بجرمه الارطقة اذ ضم اليهم ايضاً اولئك الذين قد
 نسبوا لانفسهم بحجة التقوى سلطان التهشير ولم يكونوا مدعوين
 قال المؤرخ كونراد دورسبورج : في تلك الاثناء ثبت البابا
 قوانين الرهبان الصفار المنطوين تحت قانون القديس فرنسيس
 مثال التواضع ليكونوا مثلاً للفقر المسيحي وللطاعة التامة فكانوا حقاً
 فقراء انجيليين لا اهل ارضها وعجرفة وتعنت وعناد نظير الفودوا

الفصل الثالث

ان ملفق تاريخ الفودوا الانجيلي البيروني
 قد اتخذ تليفقاته سلاحاً يحارب ببيعة الله المقدسة
 طاعناً بحق رواسمها الكرام وقادحاً بحق
 ابنائهم الصحيحي الايمان

لما كان لكل ملفق من غايه قصدها ولكل محرف من مقاصد
 اعتمدها وكان ارباب تحريف كتاب الله الشريف وملفقي تواريخ

وهية لم يقصدوا بالتحريف مجرد التحريف ولا بالتلفيق مجرد التلفيق بل قد حرفوا وصنفوا ولفقوا وكذبوا لغايات قصدوها ولما رُب اجتمعوها لم نكتف بدحض آراءهم وبيان فساد مقاصدهم وتنفيذ ازعاجهم بل قد تبعنا خطواتهم وقدمنا البرقع عن خبث نسايسهم

فلو كان ملفق تاريخ الفودوا قد وقف عند مجرد التلفيق لكان ما قد بيناه من ومن ادلته وكذب اساطيره كافياً لحزبه اذ قد تكلم التاريخ الصادق وظهرت الحجج الراهنة واتضح اقوال التواريخ الصادقة وانجلى حقايقه الباهرة وبهض حتى علاء الابروتستانتية انفسهم وسدوا فاه الملقين لصحة اعتقادهم وتسلخ العلامة ميرزوغ الابروتستاني بعضا التاديب فادب كل ملفق لتاريخ الفودوا فاتضح من ثم تلاعب المتلاعبين وبيان فساد المنسدين فوسمت جباههم بساعات العار فاصبحت عبرة لمن اعتبر

غير ان الذين قد حملهم الوقاحة على التلاعب لم يكونوا ليتقوا عند هذا التلاعب بل قد ركبوا مطايا التلفيق ليتزلوا ميادين الافتراء شاحذين اسنة الطعن ورامين بسهام القدح هتكاً لحرمة الاداب ودوساً لحقوق اللياقة فافتروا على ما كان مقدساً وشتموا من قد استولوا على عرش الحق وناضلوا عن الدين والعدل فانشؤا بلباس الحرمة فاحى اهل الاعتبار لم الرؤوس اعتباراً واحننوم بجيوش الاحترام وعاملوم بما لاقى من الاكرام

فلذا لم نكتف باعلان تلفيق الملقين وكشف البرقع عن محيا فساد المنسدين بل نازلناهم بالمضار وينا هنرم بما افتروا بوعلى الاحبار العظام وشتم من منهم الباقع ضد تعاليم بيعة الله المبدسة واساعوه

من الأكاذيب المسودة وجه مخترعها بقصد ان يسودوا بحياها الواضاح
 فاعتلن فساد مقاصدهم كما قد انضح تليفهم وتلاهمهم
 لعمرى افما يجفل ملحق تاريخ النودوا وقد اشاع امورا مجفل من
 نشرها بين الامم الحملة افلا يفعلي وجهه العار اذا نشرها بين شعوب
 سورية افما يحترم ابنا الوطن من سورين وعرب وكاثة لا يحسب
 طوائفها الكاثوليكية بشي وقد افتري على بيعة مقدسة تمسكوا لعمرى
 تعاليمها الوثيقة وتعلقوا بسنة رسولية جلس فوقها من بشر راية المذافعة
 عن حقوق الضمير وحرية الادبانيات فقايلة ابناؤهم يريد الامتنان
 واحشوا مجبوش الاحترام واتخذوا بالسنة الرسولية وبالمجالس عليها كل
 الاتحاد حتى صاد ابنا الكهنة كلهم واحد . ومع هذا قد كشف ملحق
 تاريخ النودوا عن جبين الوقاحة واخذ يطمعن ويتدح ويتفري ويشتم
 والضعف مخيلته قد زعم ان ليس من يردعه ويكبح عطية وقاحه
 فلاجل ان لا يجال لانسان باسا قد تغالينا باظهار افتراءوا واعلان
 فساد ابرادواتو ادرجنا اقواله بمرورها زيادة لحزبه وايضا كما ذكره
 قال وهو اكذب القائلين : وبقي النودوا في راحة وامنية من
 القرن الثالث حتى المحادي عشراي من ايام قسطنطين الى امام
 هيلدبراند . اه (نشره عدد ٥١ سنة ١٨٧٢) مريداً بذلك بيان
 عظم ما قاساه النودوا من ظلم بيعة الله المقدسة لكن فليقل لنا هذا
 الملق كيف تظلم بيعة الله اساساً لم يكونوا بالوجود وكيف تسي
 معاملة من كان في حيز العلم فابن كان النودوا في الجيل الثالث حتى
 المحادي عشر حتى تم ارجهم بيعة الله المقدسة هل وجد رجل فودوي
 قبل الجيل الثاني عشر فانما قد ظهر النودوا في ايام حبرية البابا

لوسيبوس الثالث في اويل الجبل المذكور فن ذا الذي يتفح على نشر
هذه الاكاذيب ويتسلح بها طعنًا على بيعة الله الحق سوى ملحق تاريخ
الفردوس

قال وقد تركهم في راحتهم حتى عهد هيلدبراند حتى اخذت
رومية تحاربهم وغيرهم كثيرين من المؤمنين اعداء الوثنية الرومانية
(عدد ٥٠ و ٥١ سنة ١٨٧٣)

واسماه على سخافة عقلك ايها الشهير بين الملقين افلا تعلم بان ما
من ابروتستاني انصف ولو بما اقل من المعرفة والدرابة توهم
شبه صحة ما افتريت يو على بيعة الله المقلسة حتى ان اشهر ابناء
الابروتستانية قد نهضوا ضدك ودافعوا عن تعاليم كيسة رومية الصحيحة
وبنوا افتراء جماعتهم على هذه الكنيسة الوطنية الاركان ونادوا علينا بان
ما نفترى عليها الابروتستانية من امر الوثنية ان هو الا محض الاكاذيب
وحجة اوهم من بيت العنكبوت وها قد نهضت ايها الملحق تكرر
مثل هذه الافاويل الفارغة ونفترى حتى على كنيسة المشرق في ارض
الشرق وقد ثبتت قدمية تعاليمها الروحية قل لنا علام تستند في قولك
ان الكنيسة الكاثوليكية وثنية فاننا ندع اصغر ابنه الكنيسة الشرقية
في هذه الاراضي الشرقية ان يعالجك بما يجمل وقاحة علت جبينك
فمهلك على الطعن ولم تدر ما تقول

فما يز يدك خربًا على خزي وطارًا على عارٍ افتراءوك لاعلى اطراف
الناس او على ذوات مهولي الذكر بل على حبرين جليلين نخبة
الاعصار وزينة الاقران وان هما الا كوكبان قد سطعا في افاق
الاجال الماضية بنيرهما الوقادة وقرينتهما الجوازة وحكمتها الضاربة

بها الامثال وفضيلتها الساطعة الانوار حتى نهض علماء الابروتستانية
انفسهم ودافعوا عن هذين الجليلين ردحا لوقاحة سفهاء الابروتستانية
وايضاحا للحق فنقد اولئك المشاهير افتراء المتطرفين وحضوا اقاويل
اهل الاقاويل وبرروا ذنبك المحبرين الجليلين وبدعوا هباء القول
الوم عن محيا ذكرها السعيد وفضلها الذي ما حلو من مزهد

انما عثرت ايها الملقى على ما اذاحه علماء ابروتستانتك انفسهم
مدافعة عن ذكر هؤلاء الاحبار الكرام افا ذكر لك انسان من ملتك
ابولوجية غريغوريوس السابع للعلامة غاب الابروتستاني اما اطلعت
على مدافعة العلامة ليوم معلم مدرسة هال الكلية افا سمعت بما اذاحه
الدكتور بوردين في لوندرة في سنة ١٨٤٦ مدافعة عن ذكر البابا
غريغوريوس السابع الذي اتهمت عليه بالافتراء

فاينك عن تصنيف العلامة فويت المدرسي معلم كونيسبرج
وقد طبع طبعة ثانية في بمر سنة ١٨٤٦ فان هؤلاء وغيرهم من علماء
الابروتستانية المشاهير قد اجمعوا مع العلامة جان دي مولير المورخ
الفسيري الابروتستاني معترفين للبابا غريغوريوس السابع ببسالة
الابطال وشجاعة الجبار وفطنة المشرعين وغيره الانبياء

فلا بد لك من امرين اما انك قد عرفت تأليف هؤلاء العلماء فع
ذلك افتريته على ذلك المحبر الجليل الذي اثبتوا فضايله الشريفة
فكنت اكذب الكاذبين واما انك قد جهلت امرها فكنت اجهل
الجهلاء واحق الحمق فترلت ميادين العلوم التاريخية مستلحا بجمبة
نحاسية ولم تعلم الكوع من البوع

فقد افتريت ايضا على البابا اينوشسوس الثالث فقلت : ولما

اخضعت الباباوية الملوك والصلاطين اخضعهم وسيلة لتهمر الشعب فجمع
البابا اينوشنسبوس الثالث فيلبوس ملك فرنسا ان يتم حربا على
الانجليييين في الجنوب فعمل عليهم وبذل فيهم الصوارم رجالاً ونساء
واطفالاً ودرس رسوم اطلاقهم حتى افنام عن وجه الغبراء. اه (عدد ٥١)
هل ادركت ما قلت وفهمت بما يو قد تكلمت عن هذا المحبر
المنضال زينة الاجيال الذي اجمع على مدحه علماء مذهبك
الابروتستاني فلعنوا رب الافضال اي نعم عن اينوشنسبوس الثالث
قال علماء الابروتستانية انه قد ساد عصص بمجود قريحو وذكاه نهرته
فالولى المدن نعمة احسان الحرية اذ قد انقذ من ظلم العظماء ونجاة
من تعذيبات الكبراء

اعلم يا ايها الملق ان فريديريكوس هورنير رئيس ديوان
شامبور الابروتستاني قد سهر الليالي في تصنيف ما يو قد بين فضل
البابا اينوشنسبوس الثالث مدافعاً عن هذا المحبر الجليل من افتراء
تلاعب بعض الابروتستانت الذين اراك قد اخترت لنفسك المقام
بينهم وقد بنى العلامة المذكور تصنيفه ذلك الشهير على مراسلات
البابا المشاهر اليو فلاغرو ان من اطلع عليه لا يتجرأ ان يفوه بما عثرنا
عليه في النشرة الاسبوعية

فقد وجد العلامة هورنير كتابات اينوشنسبوس الثالث في
غوتينغ فاطلع عليها وتامل سامي معانيها وبحث في ظاهرها وخافقها
فكانت سبب ارتئاده عن الابروتستانية فحمد تعاليمها وكشف البرقع
عن فساد مساعيها

فاه كلما تعمق العلامة المذكور بتلك السطور الصخرية

استشاط غيظاً على أبناء ملته الذين تلاعبوا بالتاريخ بقصد الافتراء
 القبيح على ذلك الحبر الجليل صاحب اليد البيضاء على الجنس البشري
 على ما وصفه العلامة المذكور فسميت روحه أكاذيبهم وكيف قد شنعوا
 بحق هام بيعة الله المقدسة التي احسن ادارتها العلية سنين عديدة حتى
 قال عن نفسه ان مطالعات طالعتها ودروسها درسها لكي يتمكن من
 تصنيف تاريخي عن البابا اينوشنسوس الثالث جلتي على ان امن
 النظر بجمع بناء الكنييسة الكاثوليكية العجيب فانذهلت لعزم احبارها
 اداروها مدة اجمال عديدة واعتجبت من تنقظ سهرها يوعلى اتحاد
 التعليم ونقاوته معاً فعندما ثلثت في اذهاني ثقلات البدع
 الابروتستانية ومذلتها بخضوعها للسلطة البشرية وانقسامها على ذاتها
 واستبداد كل من ابنائها بتفسير الكتاب المقدس حسب اوهاو
 فاحرب انتقدت نيرانها على البيعة الكاثوليكية في كل عصر وزمان
 وما جهادته هذه الكنييسة بازاء الاخصام الا قد اثر بروحي
 نائراً خلاصياً . اهـ

اي نعم قد طالع العلامة المذكور التعاليم الصحيحة وتبصر
 بالاقوال الصادقة وميز بين الحق والباطل فسعى مع النعمة فوجد
 الاضاليل وارتد الى حضن بيعة الله الحق وافاد اهل العلم فوائد سامية
 يرضخ لها العقل الثاقب والراي الصائب فليت ابناؤه ملته يحنون
 حذوه وقد سطعت انوار تعليم بيعة الله الحق فاجهرت ابصارهم فتعاموا
 بدلاء عن ان يبتدوا : سألنا اله الانوار ان ينور عقولهم فيرتفعون
 عن ضلالهم ويدخلون حضن كنييسة الحق فيحيون النفس بتعاليم الحق
 راذلين التلويح وكافرين بالتدليس والتلويح

الفصل الرابع

في حال النودوا في عهد ابروتستانية الاصلاح

فلجل ان تكون الفوائد ثمة والمنافع للعالم المتمدن كاملة من تاريخ الاصلاح وجب على من يعتز به ان يتبع خطوات ملته جميعها فيهندي كل الامتلاء لتلك المقاصد السنية والمارب السامية ولما كنا قد انشغلنا حتى الآن في تنفيذ تلقى الملتقى في ما اورده عن النودوا قبل ظهورهم في الكون وفي الاجمال المتوسطة بقي علينا الآن ان نبحث في ما زعمه عن هؤلاء الاقوام بعد ظهور ابروتستانية وقد انقسم هذا البحث الى قسمين اولهما قول الملتقى ان تعاليم النودوا والابروتستانت واحدة وان ما علته اهل الاصلاح هو طبق تعليم النودوا والعكس بالعكس حتى ان الابروتستانية لم تزد او نقص شيئاً على تعاليم وجدت النودوا متمسكين بها منذ انقائهم. والثاني هو محمد عظيم وفخر جسم حازه النودوا من الاستشهاد بسبب اضطهاد الكاثوليكيين حتى نظمهم الابروتستانت في سلك شهداء الايمان اذ انهم قد احملوا لاجل الدين وكابدوا مر العذاب حباً باليتين

اما الطرق التي ملكها ذلك الملتقى بما نأ لمدها وثابتاً لنسناد دعواه فهي من جملة غرائب وفرائد درر خزعبلاته

ففي الاول قال الملتقى (نشره عدد ٥١ سنة ١٨٧٢) واضعاً لمطالعي اساطيره قوم النودوا مثلاً للفضل والنضيلة وان تعاليمهم هي نفس تعاليم الابروتستانت الحديثة وفي عدد ١ سنة ١٨٧٢ قال ان النودوا

انكروا حضور بطرس الرسول الى رومية ولبثوا اجيالا عديدة يتكلمون جهاراً بكون البابا مسيحياً كاذباً والقربان الاقدس المسيحود له صفات والمطهر بدعة لا اصل لها وكانوا من المقاومين الابتلاعات الباباوية ويضحكون على عبادة القديسين وذخائرهم ويهزأون بالربان والكهنة وهم جراً

فتقول ان حال النودوا لدى ظهور الابروتستانية من امر التعليم في حال بعض ابناة الاقطار الشرقية الذين غب ان كانوا قد اقتنعوا باحولة الضلال كفروا بعقائدهم القديمة فاصبحوا ابروتستانت فعندها اذا ما ادعى ابروتستاني ان تعليم ذلك الرجل الشرقي المرتد عن دين ابائنا وتعليم الابروتستانت واحد صحيح مدعاه لكن لان ذلك الشرقي كان على ذلك التعليم سابقاً بل غب ان صبغة الابروتستانت صبغتهم صحيح بمقام فكنا قل عن القوم النودوا فانهم قبل ظهور الابروتستانت كانوا يعلمون تعاليم ذكرناها سابقاً وهي خلاف تعليم الابروتستانية لكنهم لما اصطيدوا بشباك الابروتستانية وتشرّبوا تعاليمها اصبحوا والابروتستانت على تعاليم واحدة ولذا صحيح قول الملقب فيهم من هذا القبيل لان قبيل مدعاه بان الابروتستانت وجدوم على تعاليم الابروتستانية

وعن زعمو الثاني قال في عدد ٥١ من نشرته سنة ١٨٧٢ : ان النودوا لبثوا مدة اربعة اجيال موضوع اضطهاد رومية فدافعوا عن انفسهم بالاسلحة وملك كنت تراهم حيثئذ اماماً قليلي العدد فقراء متواضعين قد نهضوا رغماً عنهم للدفاع عن انفسهم من اعدائهم الاذلاء فكانوا ينفرون العبرات على من سقط من خصمهم رحمة وشفقة

رحم الله دموع الملقى فلا غرو ان الاحشاء تذوب حرّاً على حال
هؤلاء المصايين لمجرد وصفه حالم حتى ان قال: كثيراً ما كانت جوش
الهابا تزحف على اراضي اولئك الودعاء ويشكون هم فحك الذئب
بالحمل ويجبرونهم على هجر بلادهم

فأعجب من ملقى آفا حال لاذعائه ان التاريخ بكذبة وتبدد
انوار ظلام اوهاهه فقال: قد اضطروا ان ياولوا كهوف الجبال
هرباً من جيوش مازارين ولويس الرابع عشر التي كانت تطارد
ولا تشك منهم. كيف لا تذويين ايها النفس حقاً عليهم وهم قد انشغلوا
في خلوعهم بقيام الصلوة ويتعلمون التعاليم الرسولية ويتمنون زبور
داود النبي حتى يخال ان صفور تلك الشعاب ترغم معهم ... (عدد ٥١
سنة ١٨٧٢)

لعمري قد تطعت احشائي اسفاً على حالة هؤلاء المترغين
بالزبور الالهي والمتواجدين في تلاوة كتاب الله اعني بكتاباً حرفة
الابروتستانت والقرع بين ايديهم

غير ان الملقى لاجل ان يبدع في وصف تلك الحوادث ولا يبدع
ظرفاً من التلقين يفوته كان لا بد له من ادخال اليسوعيين في تلك
الاضطرابات فقال نشره عدد ٥٢ سنة ١٨٧٢ وفي سنة ١٥٤٠ اثار
جمعية ليو لاى اليسوعية حروبها العامة على المدن (يعني الاصلاح
الابروتستاني) القائم في اوربا وكانت دساتير اليسوعيين وصرامة
عقابهم قد اجبرت الامم على الخضوع للهابا فهدوا سبيلاً لاذاعة
تعاليم كنيسة رومية المختلصة

فيا العجب كل العجب كيف قد اغرى اليسوعيون الناس على

طاعة البابا أما كان يجب عليهم ان يغروم على عصيانهم حتى ان البابا
واليسوعيين قد اغروا كارلوس الخامس فاوقد نيران الحرب على
الابروتستانت . هذه ثلثيات الملتقى

فاشرقي الآن بانوار التاريخ الصحيح وانبرينا في ديمور ظلام
الملفتين نفدتك باسم الحق ان تسفري عن محيا الحق فابن نحن وفي
اي اتيه قد ضللنا ومن الدسه الى هذه الوهاد قد استاقنا ومن ذا
الطاغي القائد العميان فيسقط وايام في حنة الهلاك فليذهب الحال
الى الورا وانت ابها الحق السائد على عقول الانام انطق فنجيا
بكلمتك .

قال التاريخ : لما كانت نعاليم الاصلاح المحدثه قد نجت في
عقول القوم النودوا وحيوا بروح خلع الكليبيين الممرد فتفاوضوا
مع الابروتستانت في سنة ١٥٣٠ فقبلوا المجن وحلوا الاسلحة واملوا
نجدة من لسن الذين حركوم الى الشر . ففي سنة ١٥٣٥ اولام
فرنسيس الاول هدنة لكنهم في سنة ١٥٤٢ او ١٥٤٣ اجتمعوا للقتال
وحلوا السلاج وهدموا المياكل ونهبوا الكنائس واركبوا الفواحش
(راجع تاريخ الاكاديمي المسماة دي اينسكريبسيون مجلد ٩ وجه ٦٤٥
و ٦٥٢)

فبناء على عصيانهم وفتح اعالم اصدر ديوان ايكس مضبطة عليهم
فنهض الكاردينال صادوليت استقف كارينترا ونشفع بهم لديه
فرنسيس الاول فاوقف اجراء المضبطة غير انهم لما كانوا لا يثنون
عن عدوانهم وقد حملهم روح الخلع على دوام العصيان عزم اميلاوس
دوكا صفوا على طردهم من ولاياتهم فعاوضه لويس الرابع عشر وارسل

جيوشة الى يموتني على الفودوا . فهذه حقيقة الاحوال على ما انبأنا بها
التاريخ الصادق

فعلى العاقل الآن ان يقابل صدق التاريخ مع تلفيق الملتقى المحاول
جذب القلوب لحالة الفودوا خلانوا اولئك الشهداء الافضل
انبأنا تاريخ السنين المتأخرة ان قد ثارت في باريز ثورة الكومون
فابدعت بارتكاب قبائح لا يتوصل اليها غيرها فعمدها بهضت
الحكومة فحاربتهما فجرد المارشال ماكاهون القاض حاليًا على ذمام
حكومة الفرنسيين سبعة البتار وردع اهل المدون واخذ نيران
المصيان فلاغرو ان الرجل الكوموني بعد قتل شركائهم استشهاده
لكونه بعد تاديب الحكومة الشرعية اضطهادًا فهكلا قل عن الفودوا
الشهداء فانزلهم باليهما الملتقى الايروستاني منزلة الشهداء وصنف
لشأنهم النصايف وانشر قصصهم وصف سيرهم فانك رب اعمالك
وسيد ارائك اما نحن فاننا نقول لك ان رجالك اهل العصيان وسفاكي
الدماء الذين اقتضت منهم الحكومة الشرعية عن فواحشهم ومنهم وبين
شهداء بيعة الله المقدسة الذين قدموا حياتهم لاجل الدين بون عظيم
كبعد الارض عن السماوات وفرق جسم كفرى ملائكة السماء عن
ملائكة الظلام

قد ذكر الملتقى (عدد ٤ سنة ١٨٧٢) اسم كروموبل القاض
وفتني على احكام انكثرا فمن جملة تلاعب الملتقى اخفاؤه دسائس
كروموبل المذكور الذي كان يبعث بالدرهم الى الفودوا ويحرضهم
على العصيان على ساداتهم فقال عه الملتقى انه امر الشعب بالصوم
والصلوة اي نعم قد امرهم بذلك لكن غب ان كان قد اغرى الفودوا

على ايقاد نيران الفتن فما قومك هؤلاء يا ايها الملقى الآعين اقوامك
الذين اثاروا حرب الترويين في اقطار بر روسيا ولبانيا وقد تكلمنا عنهم
في الجزء الاول فصل ٤. فما قد سمعت انفسنا تلتيقانك ومقننا
خزعبلاتك فلنق ما شئت واكذب ما استطعت فاننا لاريوفك محك
الاتقاد ولم نأل جهنما بحاربنا اهل العناد



الفصل الخامس

في الطريقة التي اعتمدوا اهل الاصلاح
ليعملوا تعاليم الفودوا حسب اضرالهم

فبقي علينا الآن ان نذكر طريقة اعمدها اهل الاصلاح ليعملوا
تعاليم اقوام وقعو بخالفهم واحدة مع اضرالهم ففب ذلك تراءم ينادون
قائلين : ان تعاليم هؤلاء الاقوام هي عين تعاليم الابر وتستانيه
قال العلامة هيرزوغ الابر وتستاني في تاليفه عن فودوا جرمانيا : ان
اهل الاصلاح لاجل ان يمجذبوا الفودوا الى بدعتهم قد استعملوا صناعة
التحريف والتلاعب ولم نر غيرهم قد وصل الى اقصى درجة في ذلك فما
توصلوا اليه من التغيير والتبديل قد نشاء عن السعي بجذب كل عقيدة
كاثوليكية من تعاليمهم

هذا وقد ابانا العلامة بطرس جيليس الابر وتستاني في تاريخ
الكنايس الابر وتستانيه فصل ٥ عما اقتضى تغييره وتبدله في تعاليم
الفودوا لتطابق مع التعليم الابر وتستاني. قال ان المرسلين اليهم من

قبل اهل الاصلاح نادوا انه محرم عليهم من الآن فصاعداً حضور
القدس والتسليم بخرافات البهاوية والاقرار بكهنة الكنيسة الرومانية
وان الاعتراف السري بغير مامور به من الله تعالى وان السيد المسيح لم
يرسم الا سريين لا غير وهما سر المعمودية والانخار يستيا وهلم جرا .
قال العلامة المذكور وهلم جرا لكي يبين لنا انه لم يعد جميع المسائل
التي يسعى الابروتستانت بمحوها من عقول المؤمنين

فاذا كان ذلك آفاً فنجعل ملفق تاريخ الاصلاح من ان ينادي
قائلاً : ان عين تعاليم القوم الفودوا هي عين تعاليم الابروتستانت
هل تزعم يا ايها الملقى خدعاً ونحن واهل هذه الاقطار شهود عيان
لتلاعبكم بضمان الساس حتى اذا ما جعلتم نفساً فريسة اضا اليكم قلم ايها
تعتقد عين اعتقادكم اي نعم ان شياها وشابات جذبهم الى مدارسكم
بجيلة التعاليم ونظام الارباغ بل ويذل المال اصحبت عقائدكم عين
عقائدكم لكن قل لنا يا من تدعي هذه الدعوى الفاسدة هل ذلك الماروني
او الملكي او غيرها من ابناء الكنيسة الشرقية الذي انحاز اليكم ويعتقد
الآن عين اعتقادكم فينكر الاسرار الالهية ويكفر بعبادة البتول
الطاهرة وزدري بتكرم القديسين وهلم جرا انكم اثم الذين قد
سعيتم وسليتم من فواده هذه الكنوز الثمينة والنعمة الكريمة التي تمكث من
الخلاص واقتنصتموها بمحباةكم فاصبح فريسة الهلاك فتعطون عن هلاك
جواباً لدى الدين العادل الذي سفك دمه الكريم خلاصاً للبشر . هل
كان ذلك المرتد عن حضن الكنيسة الكاثوليكية لا يعتقد بتكرم
عذراء العذري وقد رضع هذا التعليم المقدس مع لبان امو . آفا كانت
امه تعلم هذه العبادة وتلقن الادعية وهو في حضنها آفا انه لما كان

يدخل كنيسة ملوؤة القدحة كان يرثي ايقونة اولياء الله وقد حث رعاياها على الاستشفاع بهم ولرشدوه على التمسك بعبادة الشفيعة المشهورة لدى مخلص نفوسنا . فمع ذلك تزعمون ان ذلك الشاب وتلك الشابة يعتقدان معتقداً . اي نعم انهم كذلك اي لا يعتقدون بعقيدة بل قد كفروا بمعتقدات الدين لكن بعد ان رضعوا حليب مدارسكم احوالة الضلال وسقطوا في هذه ضلالكم عربون الهلاك وعن ذلك كثرت الشواهد منها حادثة نحن شهودها حتى انه لما بدت لدينا اعجبنا كل العجب وتأثرنا من جرائمها لا بعض التأثير

لما كنت وكاهناً اخر استنشق الهواء يوماً في ضواحي بيروت وقد ظللنا ظل شجرة من حرارة الشمس واذا باحداث يصرفون اوقاتهم بالقرب من هنالك فحضرنا اليها واقاموا ما من طاعتهم تهيئة نحو الكهنة فسالناهم في التعليم المسيحي وفي الصلوة والوصايا وهلم جرا وفي اثنا ذلك راينا احدهم الشابات تحاول الاعتماد عنا فاستغربنا امرها ورمنا بمخاطبتها فحضرت غير انها في قلبي عظيم ولائها الدنو منا لاننا كهنة الامر الذي لانعه في مسيحي سورية فازادنا قللها رغبة في البحث في حالها فحدثت منا فسالناها في التعليم لكن كلما ذكرنا شيئاً عن تكريم القديسين قلقت فسالناها عن عبادة البتول الطاهرة وكيف نستغيث بتلك الشفيعة القديرة فعلاجيناها النجمل وولت حالاً الهرب ففكرنا عليها السؤال فقالت وهي تترهباً (مرم العنزة ما في) اي لا التفات الى مريم العنزة ولا الى تكريمها

فليقل اهل هذه الاقطار ومن يهدون تكريمهم لاولياء الله تعالى هل تعلمت تلك الشابة ذلك المجواب من اهلها ام من جيرانها ام من

كهنة ملها لا لعمرى ما ذلك إلا عن روح الابروستانية وقد تاكدنا بانهم انشأوا مدرسة في ذلك المكان واغروا الاهلين على ارسال اولادهم اليها فكانت تلك الشابة من جملة تلامذتهم فتعلت تعاليم منها نكران اولياء الله المشفعين بنا لدى الله

فتعلم الابروستانية التعاليم السالبة انفس المسيحية النعم السماوية واخصها نعمة الايمان فما الذي تناله هذه الشابة من الفوائد غيب ان سلبت منها نعمة الايمان واحسن وسيلة للخلاص وهي الناس شفاعا ام الخلاص هل يجديها واهلها نعماً لدى الله ما التحمهم يو ارباب تلك المدارس من بعض الدرام والملبوس وامور اخرى دنوية يصطادون بها الانفس لعمرى كيف تستطيع تلك الشابة اذا ما دهمها جيوش الخن ان تنخلص من ايدي الجرب وقد عرت عن الاسلحة الدينية الجذيلة الفاعلية

فانما قد فقدت الايمان وخسرت وسائل الخلاص فما الذي يفيدها ثوب بال وخسيس المال : ماذا يفع الانسان لوربح العالم كله وخسر نفسه وما الذي يعطيه فداء عن نفسه

فن المطالب بهذه النفس لاشك انها هي المطالبة ولا غير ان الحديثة السن لا تترك عواقب الامور فعلى اهلها التبصر بخيرها الروحي كتبصرهم بحال دنياها فانهم هم المطالبون ولقائل ان يقول انما ان معلمها المطالبون قلنا ان هؤلاء الانجيليين الجديدين يباشرون مهمتهم ويلقون شباك دسائسهم وهذا دأبهم فلماذا ترسلون اولادكم الى مدارسهم هل جهلتم اخطار ضلالهم وقد نادى اساقفتكم وكبيروكم حتى والصحف عينها ضد اضاليلهم وابانوا لكم سو مقاصدهم بل انهم هم انفسهم لم يخفوا

مؤنواهم فتأدوا في كتابات كتبوها لأرباب امرهم انهم قد اعتمدوا على العلوم العالمية ليجذبوا الانفس الى تعاليمهم الابروتستانية

افلا يتعقل الاهلون ويحافظون على ايمان اولادهم فعن مهاونهم يسلم الدين العادل ومنهم يطلب خلاص اولادهم فما الذي يخلفونه لثمة احشائهم ان كانوا قد سلبوا منهم نعمة الايمان التي لا خلاص بدونها هلست يجهلون فآدي البشر الذي سفك دمه الكريم عن تلك النفس المخلوقة على صورة الله ومثاله قائلين : ربنا قد اخذنا دراهم وملابس ووعدنا الابروتستانت مواعيد فطرحنا اولادنا بين ايديهم

لعمري ان هذا التهاون الآو وبال عظيم على الاولاد والديهم وعلة هلاك الفريقين معا ومع ذلك قد تعامى الاهلون ولم يستفيقوا من غفلتهم فينتاركون امر خلاص ثمة احشائهم متذكرين قول مخلص العالم : ماذا ينفع الانسان لو ربح العالم وخسر نفسه وما الذي يعطيه الانسان فداء عن نفسه فلينتكر بذلك المسيحيون وينقلوا انفسهم واولادهم من حياثل الحال قليتا مل المتاملون ولا يتعافل عنه المسيحيون الصادقون قال الكتاب : حد عن الشر



الفصل السادس

في ما كان من النودوا في الأزمنة المتأخرة
على ما نشرته نشرة انجيلي يبروت الاسبوعية

ان كان ملحق تاريخ النودوا قد ارانا حتى الآن فخر النودوا
وغبطهم لانضمامهم في سلك اهل الاصلاح حتى غدوا وايام واحدًا فقد
قدم لنا الآن نعمة هذه الغبطة وتاج هذا السعد واكليل ذلك المحظ في
عصر جديد انفتح لهم وايام اقباله اقبلت عليهم فاصبحوا في جنة النعيم
رائعين وبطل الراحة مستظلين فكانت اوطانهم جنة الفردوس في
ارض الاموات وقد نالوا الغبطة الدائمة وهم بالاجساد

ولسائل ان يسأل: كيف كان ذلك واتى لهؤلاء الافواه مثل
هذه النعم بمنزل عن جميع البشر قلنا له اصح يا صاح سمعًا ملحق تاريخهم
وناشروا في اقطار المشرق فانه قد بين لك الاسباب واعرب عن علة
تلك الغبطة اذ ان النودوا ما برحوا يتقلون من راحة الى راحة
بانضمامهم الى الابروتستانية وان كانوا فريسة اضطهاد الكاثلكة الى ان
ارتفعت راية منقذ الامم من العبودية وعلت اوطانهم فانطوا تحت
لواء ملاك الخلاص فكسروا نير العبودية

اما منقذ الامم وملاك الخلاص ان هو الا غاريبالدي ورجاله البغاة
هل تعجب من هذا يا صاح افلاتعلم ان غاريبالدي هو منقذ الامم من
العبودية اي نعم ان عصيانا على السلطان الديني والمدني وبغية على
حقوق الناس ومساعدة المزعزعة اركان العرش والمذبح هي من الجرائم

المجسمة والغياض النظمية لدى اهل العدل والانصاف وبازاء الشرائع
والحقوق ولكن لدس ملفق تاريخ النودوا في انقاذ وخلص وانها
سبيل للسعادة بل ومملكة الغبطة وهل ريب في ذلك وقد قال:
ان النودوا قد اصبحوا في جنة النعيم تحت لواء هذا المنقذ العجيب

فلقد بخامرك الانذهال من هذا الابرار بل قد تحسبه ضرباً من
الافتراء على الملفق المذكور او قد جئنا به على سبيل التهمك لالهمري
ليس شيء من ذلك في ذلك فا خامر فكرك من الانذهال قد سبق
فاستولى على افكارنا واخذنا نكرر تلاوة تلك الاساطير فكلمنا امماً
المنظر بها قلنا قد نكون اخطانا ادراكاً لكن راجعاً تلك الالفاظ
ووردت تلك المعاني كمن شئت وعلى قدر ما شئت فانك لا ترى لها
معنى سوى ما تقم وماك بها برمتها

قال في عدد ١٠ سنة ١٨٧٢ ونال النودوا وطرم تحت راية
كاريبالدي الذي نادى بتمرير ايطاليا ونجح في انتاها من ابادي
هؤلاء المترفضين

وقال في عدد ١٠ سنة ١٨٧٣: ان انتصارات نابليون (الثالث)
وغاريبالدي اراحت ايطاليا من كل القلاقل وعطت الامن والسلام
في كل الاماكن ومخت كبسة الالب اتم الراحة ونهزت جميع المخاوف
والآن ترى تلك الاماكن جنة لا يدخلها فساد اه

هذه اساطير قد نشرها ملفق تاريخهم في اقطار المشرق واطلع عليها
ابناء المشرق هل راق لسكان هذه الاقطار مثل هذه الابرادات الغريبة
والاقوال العجيبة فلا غرو فان عقلاء هذه البلدان قد حارت منهم
الافكار وقالوا: كيف يكون الليل بهاراً والاسود ابيض والشر خيراً

والخراب عمارة والمدم بناء والحرب سلاما والنهب حلالا والتكليف نعمة
 وجهنم نعيمًا فلقد طالما ارتعدت منا الفرائص واقتشعرت الايدان كل
 مرة جاءت باخرة اورباوية وانباتنا بنفطائع اهل الكومون في باريز
 وقبائح الاتييناسيونال وجرائر الرعاية في اسبانيا افا قد نفرت منا
 القلوب لدى سماعنا ما ابدته هذه الذئبة من الفواحش فكل ارض
 داسها البغاة فحشوا بها فخلتهم جرأدا يزحف او ملاك موت يفتك
 او منجل حصاد تمصده فانهم افة لا تدع ولا تفر وم ينادون باسم
 غاربيالدي امامهم ويزدهون بمبادئه تلك المنسودة فمع هذا قد دعى
 ملحق تاريخ النودوا راية هؤلاء المردة راية الانقاذ واقواما انطوا تحتها
 قد رتعو في جنات النعيم .

فقال ابنه الشرق : يا ويلنا اذا كانت هذه اثمنا المنجل جديد
 بشرنا به ارباب تلك النشرة امة التعاليم يطعنونها لشبان جذبوم الى
 مدارسهم قلت ها انكم ياسكان سورية قد وقفت على اساطير الملحق
 فتنجوا منها ما شتم فانكم تخافون على شبانكم وتخشون غوائل مثل
 هذه التعاليم فالي ولكم ايها الخلان وقد اتضح الامر كالشمس في رابعة
 النهار افا ان من رام السبب رام المحيى افا قد قال الكتاب من لمس
 الذير لصق به

فهذه فوائد اشار عنها ملحق ذلك التاريخ للعالم المختلن وقد
 بينا في سياق اساطير غير انه لدى النهاية قد تنهى بها فافصح عنها
 كل الاقصاج وبالغ بالايقاض فلم تخف مقاصده ولم تستر نواياه
 والابلغ من كل ذلك هو ان النودوا قد نالوا تلك القبضة باسمالة
 بعض الدول وبانظار بعض ارباب الاحكام وهما ما قاله الملحق

هذه الشأن

قد نهضت كنيسة الالب من ردمها حتى ابر لمعانها الساطع اعين كل اوربا وطلب كل من كان قد عرف القلدين (اي التمرد والعصيان على السلطة الكنائسية) واهله من اهالي ايطاليا مبادئها الصحيحة التي جعلتها لها دستوراً وحرية الافكار طلة الحروب التي كابدت احتمالا وارثه اهالي طورين وسردينيا عن ضلالم واندسوا الى معرفة الصواب وندموا على ما فات من سوء اعمالهم نحوهم وكان ملك سردينيا شارل البرت من اول القوم الذين استحسنوا مبادئ الفودوا وازرع ان يهيم الحرية العامة ويكفر عما سلف من وزير سلفاته..... وفي اليوم السابع عشر من شباط سنة ١٨٤٨ صدر الامر الملوكي باعطاء الحرية الى اهالي الوديان (عدد ١٠ سنة ١٨٧٣)

اي نعم في سنة ١٨٤٨ وهي فرصة تزعزعت فيها اركان العرش في اوروبا ودهت فيها الدواهي فاحطت الرفيع ورفعت الوضيع وخرمت النظام ظهر فيها الفودوا وبانت حالتهم على انه للابروتستانية المائلة الى الانحلال ان توليهم الانعام املاً بتوقيف انحلالها فبنت لهم الكنائس وشيدت الهياكل وقد كانوا سابقاً يقيمون الصلوة في كابات سفارة دول انكلترة وبروسيا وهولاندة فقط

ففي الانكليز للفودوا كنيسة اتفق على بنائها ثلثمائة الف فرنق . واخذ لهم الابروتستانت في جنيف كنيسة العنراء عليها اشرف السلام واذا عرو صحيفة سموها البشري العظيمة بيد ان الفودوا لا يبلغون في طورين اكثر من ٢٨٦ نسمة ومجموعهم في الجبال ان هو الا دون ٢٠ الف نسمة

ولسائل ان يقال : لم هذا الاهتمام ولم ذا الاحتفال . قلت ان
 الابروتستانية صفة العطاء لمقاصد تقصد ما لا لاجراء احلام تحمل بها .
 فمن احلام اعداء الككلكة زعزعة اركان السنة الرسولية في رومية
 والفاء الككلكة في ايطاليا فكيف يتوصلون لذلك وما الايطاليان الا
 شديسوا التعلق بكثالككة فلقد يستطيع العدو ان يهل اليه بعض
 الاملين اما ككفرا واما عصيانا واما تطويجا في مهادين الخلاعة لكن
 جذب الايطاليين الى الارقة فهو ضرب من المحال ودونة شوك
 القناد وهل يسبح العلي الذي قد بنى كبيسته على الصخرة واقام كرسي
 هذه الصخرة في وسط ايطاليا ان تصيح اراضيها فريسة الارقة بنتوحات
 اهل الاصلاح الموهوم

هل يدرك ذلك اعداء الككلكة فما هولاء الا قد عللوا انفسهم
 بالمحال وساروا في ديجور الظلام وبنوا اعالم على الاوهام فقالوا قد
 عضدنا النودوا ومحتاج ايطاليا لجهة الالب وقلنا ان دين هولاء القوم
 هو الدين الصحيح لانه عن الرسل بل عن المسيح نفسه ففتنع ايطاليا
 بذلك ففتنحها وهذه وسيلة تفصل بها الككلكة دين الباباوية

قال العلامة ميرزوغ الابروتستاني عن ازعام زعمت قديمة
 النودوا وعن مقاصد بنيت على هذه الازعام : بذقدا اقترنت المضحكات
 بسوء النوايا وقصاد المقاصد

اما عن سوء المقاصد فقد تقدم المقال واما عن المضحكات فدونك
 والدواهد فاننا نعلم المقال بتفنيذ تلقين ملفق تاريخ النودوا باضحوة
 بل باضحك تملكت بقديمة مذهب النودوا الرسولي
 فمن حيلة الذين تجنلوا لهذا الزعم الملفق المذكور لككة لما كان

الاخير عهدًا اخرناه ذكرًا ولا حرج علينا وان تفاصل عن اقرانه صحافة
فذكرنا اولاً مسيو بريز المؤرخ الفودوي وهاك كلامه المخر
وقد جاءه على حيل المجد فقال : ان كنيسةنا هي ام جميع الكنائس
الابروتستانية وهاك اليان ان القديس بولس يذهب الى اسبابها من
باودية اليموتي فرد الفودوا الى الايمان ببشارته (تاريخ الفودوا مجلد
٤ صفحة ٤٤٣) . فلا تساله عن البرهان لان البرهان باق في صدره
وان تجاوزت بالاحاج قال لك : ان بطرس قد اسس كنيسة رومية
وبولس اسس كنيسة الفودوا

فان كان لم يجهك ذلك فدونك ما قاله مسيو مستون في سنة
١٨٢٤ في تاريخه عن الفودوا الذي نفخ واذاغ ثابته في سنة ١٨٥١
ولقبه لقباً لذت به مخيلة اهل الاوهام اذ دعاه : اسرائيلي الالب : فقد
اعلنا هذا المؤرخ ان القديس سيكونسوس نال اكليل الاستشهاد في
سنة ٢٦٠ للميلاد فن قرى الفودوا قرية تسمى بهذا الاسم فاذا كانت
الفودوا منذ ذلك العهد فما راي العاقل بهذا المنطق العجيب ، لاسد
فوقاته

ولما كان المخبر المجد يحفظ للاخر اتخذا القاري براج من
خبره ملحق تاريخ الفودوا في موربة الذي له المل الاول بين اقرانه
حكماً وان تاخر وضماً فقال في النشرة الاسبوعية عدد ٥٠ سنة ١٨٧٢
ان ما يريد هذا الكلام (عن قديمة الفودوا) قول عدو من اشد
اعداهم وهوريس اساقفة طورين اذ يقول ان الدلائل الكثيرة الواضحة
تدل على ان هذه القبيلة هي منذ دهور كثيرة وايضاً قال ان اصل
الفولدنسيين هولبو رجل ذي تقوى زائلة نغ في زمان قسطنطين

الكبير ورفض الشركة مع سليمنوس الاول استغف رومية وذلك لما رأى قبائحته والصاريف الباهظة التي انفقها السلطان على الاكليروس . اهـ

فمن ذلك قلنا لو كان للفتى باصرتان لا بصر لكن قد نعاى فحبط خط عشواء فاعلم يا هذا ان لاصحة لما نقلته اصلاً لانه لم يوجد رئيس اساقفة كاثوليكي ارناى ما رمت اسناده اليوم امك ذكرت رئيس اساقفة ولم تذكر اسماء ولا تاليفه ولا العصر الذي صنف فيه فوقع ذلك قد دلتنا القرينة من ذكر كالبابا سيلبيسثروس والملك قسطنطين على ان رئيس الاساقفة المشار اليه هو قلاوديوس دي سيبل رئيس اساقفة طورين الذي صنف كتاباً عن الفودوا في سنة ١٨١٧ وسماه المجادلة ضد الفودوا لكن مرى ما الذي قاله المؤلف المشار اليه عن الفودوا وعن قديميتهم فانه لم يقل شيئاً اصالة من تلك الدلائل الكثيرة الواضحة التي تكلم عنها الملتقى بل قد ذكر نقلاً عرى به البعض قوم الفودوا الى رجل يدعى لاون فدعوه انت بالعربية هوليو فاذا حملك على ذلك هل تتطلب العربية تكبير هذا الاسم وقد نسي كثيرون من ابناء سورية باسم لاون وهذا الاسم تملوكة المستعم قد كسرته اما تعظيماً لقومك واما اخفاء المقاصدك وعلى كل حالنا واصطلاحاتك العربية لكن نشدتك الله قل لنا متى اعتبر العلماء نقلاً ثقله احدم عن غيره انه راي الناقل فما اسنا كثيراً ما قد قلنا عك في تنفيذنا ازعامك هل تعد كلاماً قلناه عنك رايانا الخاص واننا نحن القائلين والمعلمين والبايرون عليه

الفصل السابع

في الاصلاح الموهوم بالنظر الى التدين

اولاً : في ما افاده عن هذه المسئلة علماء هذا العصر من
الايروستانت الكاثوليك في احسن مراكز التدين

اننا كثيراً ما نسمع اقوالاً قد تستر وبظواهر العلوم والمعارف ولم
يرغبوا ببذل ما تتطلبه العلوم من الجهود توصلاً الى المعارف الصحيحة
قد فاهوا عن هذه المسئلة بما لم يقفوا له على اثار بل قد استنوه على
مدعى اننا لم المعارين عن المعارف او على غيرهم ممن قد اوعيت
صدورهم اغراضاً

فلما كانت هذه مسئلة تاريخية ووجب اسنادها على بنايع صادقة
اقتضى الاعتماد على التواريخ الصحيحة والادلة الراهنة والاثار غير
المتشوبة برسب . فقد افادنا التاريخ بنقله الصادق ما يمكن من الوقوف
على صحة واقعة الحال

فان رام ملقب تاريخ الاصلاح الموهوم المطبوع في بيروت الانضمام
بسلوك المؤرخين الصادقين فدونه وان بني تاريخه لاعلى الاغراض
والانحراف بل على التحجج الراهنة والادلة الصادقة والنقل الصحيح فمنه
دعائم بنينا عليها بحثنا فمكنا القاري من ابراز حكمه الصائب على هذه
الحقائق

ولما كنا بما نقوله من الصادقين وعن الاغراض المتشوبة . مترهين
اعتمادنا قول علماء الايروستانية انفسهم واخصهم رجال هذا العصر
القيمين في احسن مراكز التدين في اوربا

فأني إذا ما وجهت المحاطي نحو الاقطار الألمانية مهد البروتستانتية
رايت مينسل مورخها الشهير ينتزعه عن الاغراض قد تكلم عن هذه
المسألة الزاعمة بان اصلاح لوثيروس كان ايقاظاً للمعارف والعلوم
ومهازاً للفلسفة وبالاجمال لكل ما ينطوي تحت لفظة تمدن موكتاً
ومحققاً لكل من له اذنان سامعتان ليسمع بان اصلاح لوثيروس كان
عصر وعلة انحطاط الفلسفة وسقوط المعارف والعلوم وادثار الصنائع
والفنون وبالاجمال خراب المدن تماماً لاسيما اللغتين اللاتينية
والألمانية وان هذا الانحطاط لبث جيلين كاملين لم يتكلم فيها علماء
ألمانيا الألفة لاتينية وألمانية بربريين (مينسل في تاريخ الألمانين
الحديث منذ عهد الاصلاح مجلد ٤ في المقدمة ووجه ٤٢٦ و ٤٢٧
ومجلد ٥ وجه ٧ او ٢٢٥)

وإذا حولنا المحاطنا نحو سويسرة لاسيما جينييفا ميدان البروتستانية
وحصنها المنيع وقفنا على ما افاده بطرس دي جوكس من حكمه
الصائب على الاصلاح الموهوم وقد كان هذا الرجل من خدمة الدين
في جينييفا ثم صار رئيس مجمع البروتستانية في نانت فبدلاً من ان
يرى فلاحاً في العلوم المسيحية والفن قد بكى بكاءً مرا على خراب
وبلبلة سببه الاصلاح وادخله في التعليم المسيحي . فلذا ثمر هذا الهام على
ذراع الهمة والنشاط واذاع تالياً انقسم الى اربعة مجلدات وعنوانه مواعظ
الدين المسيحي وقد بين فيه حقائق الايمان التي كان يعتقد بها
البروتستانت الاولون وفاقاً لاعتماد الكاثوليكين لكن قد تركها
بنوم رويداً رويداً الى ان تدهوروا في لجة الكفر وطعم الايمان
فزعزعت مواعظ هذا الخادم البروتستاني الافكار وهدمت

أركان ما يزعمونه من فلاح الإصلاح الموهوم واستيقظت أفكار سكان
سويسرة ضد مثل هذه الأوهام الفارغة . فلما رأى خدمة الدين مفاعيل
هذه المزعومات في القلوب خافوا على مقامهم فأغروا صاحبها بدفع مرتب
سنوي بشرط أن يرتفع عن اداعتها . فالتفجع لديه من ذلك ما هو
موكد عندنا عن خدمة البروتستانية حتى وفي هذه الاقطار وينسحب
الى الخصامهم وهو استعمال الذهب والفضة لمنع اذاعة الحق واسمالة
الانام لبدعتهم

وما أجاد هؤلاء المخادم البروتستاني ورئيس مجهم كلامه عن
الارتدادات الى البروتستانية حيث قال : اني الوم كاثوليكيًا ارتد الى
البروتستانية اذ انه لا يسوغ للانسان ان يترك ما كان كاملاً ليطلب
ما كان ناقصاً لكني لا الوم ابروتستانياً صار كاثوليكيًا اذ انه قد لاقى
من كان على شيء ناقص ان يطلب ما كان كاملاً

انما انه حكر قاطع عما يدعيه اقوام عن فلاح البروتستانية
بالعلوم الانجيلية مدة ثلثة اجمال متواليه ولم يكف هذا الرجل بما تقدم
بل انه قد ثبت موكدًا بان الإصلاح الموهوم ما زال دائماً يرجع الى
التقهري فتغ من ذلك نتيجة يسهل ادراكها من الوضع والرفع

وقد كان العلامة بطرس دي جوكس ماهرًا في مذهبه
البروتستاني لانه من ايتيه وروسا مجبجه وعليها باهر الكنككة ايضاً
وقد بذل المجهود بالوقوف على حقائقها فقصد ايطاليا ورومية فانتزاج
البرقع عن اعينه فحكر حكماً صائباً على اوهام كان من داب جهلاء
البروتستانت ان يلقوها على الكنككة لانبا طعنهم بحق احبارها
الكرام قدوة الفضل والمضييلة ومن قد اتفق مثل هذا القدرح ناشر تاريخ

الاصلاح الموهوم في يروت الذي رام اذاعة اكاذيب مذهبه واقتراحي
 في اقطار سورية ولم يختر لومة لائم في عصر كان يحكم الانتقاد
 فليراجع هذا الملقى شهادة بطرس دي جوكس الابروتستاني
 المودعة في تاليفه المعروف بكتاباتوه عن ابطالها غايته يرى فيها رذيل
 هذا العلامة لجميع الافتراء الملقى على جيب الكثرة واحبارها الكرام
 وانها لشهادة رجل عاقل عالم استبحن الامور بناتوه ونقصها في نفس
 مركزها على انه في اقامته في رومية مركز الكثرة ومشاهدته مدارسها
 وادبرها والسنة الرسولية معلنها زالت من نفسه كلب اوهام ضدها
 وتاكده افتراء الابروتستانت طيها فوذل ازعامهم وشجب مقام
 فقد يكي بكاء مرا على ما سبته الثورة الفرنسية من الخراب
 والنظائع في الجيل الثامن عشر فنسب اسبابها الى التاليف النفاقية
 والافتراءية التي اذاعها اهل الاعوجاج ضد الكنيسة الرومانية
 ورأسها الاعظم فقل ان اهل الكذب والنفاق شرعوا بنسائهم اولاً
 ضد مركز الكثرة ونشروا تاليف الظلام وتصانيف النفاق والبسوا
 خدمة الميكل الاحبار الكرام المستحقين كل احترام نظير ييوس
 العادس وييوس السابع ثوب العار واوعبوا طعنوا واقتراء ولم يعلم
 هؤلاء الجبهة المنسبون بانهم اذا ما القوا بهم في مناهل الديانة مورد
 النفوس مروها عنها وبفضوها بها . اه

فقد اذهل كل اسنان من اقوال هذا الرجل الاديب الذي
 بدلاً من انه ينسب الى الاصلاح الموهوم نجاج المعارف والنفوس قد
 نسب اليه مسئولية نشأت عن مائث ثورة الجيل الثامن عشر فقال :
 قد قرر لدي ان ثورة الجيل السادس عشر الدينية هي السبب

الخلاعي للانقلاب السياسي الذي انتشرت ناره في سنة ١٧٨٩ واتي
لموقن بان روح الابروتستانية خليل محض للاستقلال ولحرية
الاراء باسم الديانة والحكومة انشا الثورة الفرنسية التي هي اوسع
مهدا خراب شاهة العالم ولولا ظروف كانت حقاً من الله لملكنا

هنا ما قاله بطرس دي جوكس الشهير غيب ان كان قد صرف
حياته بالمطالعة والمباحة للوقوف على حقيقة الاحوال ولما كان لم
يقصده باجاءه الا التوصل الى الحق جازاه تعالى عن انعايه اذ قد
ارتد اخيراً الى حضن الكثرة في سنة ١٨٢٥ بعد ان كان صرح
بما قدمناه لما كان ابروتستانياً قبل بستين سنة من ارتداده على ان
اخر كتابه بهذا الشأن كانت في مباحته الثانية في إيطاليا سنة
١٨١٧ حينما اجاد بما كتبه عن الكنيسة الرومانية التي ما برح ناشر
تاريخ الاصلاح الموهوم ينادي ضدها

ومن صفات هذا العلامة الجليل هو انه قد ارتد الى الحق لاجل
الحق لانه قد خسر بارتداده كل نعمة عالمية حتى انه قال عن نفسه
للورد فيتون اودواردوس الانكليزي في كتابة بعث بها اليه اني
الآن عريان من كل شيء راکهصاً وراء الذين يجهلون ولا اطاع في
قلوبهم واهرب معيماً من الفة الممولين (نقل قوله هذا عن احد الشعرا
اللاتينيين)

هنا واذا ملنا بالاحاطة بخوفنا الشديدة في العبد التي قد سعت
بفلاحه في كل الوجوه رأيت طامها الابروتستاني الشهير فيرو
قد اتى على الكنيسة الكاثوليكية كل الثناء وانه في تاليفه عن الثمن
انصف للكنيسة الرومانية ضد اقوال افتروا عليها كانوا لا توافق العبد

ولممن النظر فرأى الأبروتستانية خاوية خالية وما فيها سوى
ظواهر مخم وما اذهله كل الانحال هو ان الكتلكة ما برحت دائماً
وايذا انضم سلك جواهرها علماء مشاهير وفقهاء متارين معسكين
بجبال تعاليها قد سوا فواد العالم بفضلهم وفضيلتهم ومقابلة
الأبروتستانية مع الكتلكة بالنظر الى القمن ابان فضل الكتلكة
واوضح ما في الأبروتستانية من الروح الضيق ومخاللة النطق

الفصل الثامن

في ان واقعة الاحوال قد حققت ما نقرر في الفصل السابق
على ما اتفق لنا في الاعصار السابقة الاصلاح

اساكثيراً ما قد سمعنا اقواماً يثنون على الأبروتستانية لفضلها على
القمن . لقد استسمعت يا صاح ذا ورم ونفخت في غبر ما صرم اذ قد
وقع حكك بغير محله فدونك واستقرأ اراء ائمة غدت العصر
ومشاهير الأبروتستانية انفسهم ترى هل يقرون بفضل الأبروتستانية
على القمن انما انهم لا ينكرون عليها هذا الاحسان بل قد قرروا رأياً
على ان الاصلاح الأبروتستاني قد اضر بالقمن كل الضرر واقف
سير فلاحه . فهذه تقارير راهنة قررهما نخبة رجال القمن من كل ملة
ومذهب

اما نحن فلندع الآن اقوال هؤلاء المشاهير جانباً مكتفين بذلك
المحادث وواقعة الاحوال اذ انا ما تكلمت حقيقة الاحوال اغثنينا

عن البيان

فليقل لنا اهل العرفان في اي فرع من القدن والعلوم والمعارف
لم يرتفع علماء الكشككة فوق ذرى الدرجات ولم يسودوا فوق اعظم
السادات في اية الفروع لم يجوزوا قصبات السبق ونشروا راية
الظفروني اية فروع لم تكلل مامهم باكاليل الفلاح ولم يجلسوا على عرش
التقدم والنجاح فمع ذلك ترام قد اختلفوا علماً وقرينة وامبالاً واغراضاً
ولرياحاً ولم دون غيرهم الفضل على فلاح العلوم وتقدم المعارف واذا
ما رأيت اساساً لم ينضموا في سلكهم لم اليد البيضاء على القدن قل ان
هؤلاء قد اخلوا عنهم او قد ارتقوا الى سلم التمدن لخدم حذوم
واهمادهم على مباديهم

ليس من العجب ان نرى رجالاً خاضوا بحور العلم قد اتحدوا حيناً
في بعض المذاهب فهذا ما قد شاهدناه في مدارس الفلسفة ومذاهب العلوم
في كل عصر وجيل لكنه من العجب العجيب ان ترى الكشككة في كل
الاجيال قد جمعت في حضنها علماء لا يحصى عددهم وقد رخصت
لجماعتها ان يبحثوا ويتعمقوا ويدرسوا ويتعلموا كل فن وعلم ويطالعوا
كل حقيقة وضلال ويخوضوا المبادي وينفقوا على صحيحها وفاسدها
ويستشعروا العلوم القديمة والتواريخ ويطرحوا ليمان الجبال عنائد
ديهم وحقاتق ادابهم ويضربوها على محك الانتقاد ويقابلوها بغيرها
وينقدوها واعتراضات تلقى عليها ويبحثوا في اصلها وفرعها وبالاجمال
قدر رخصت للعقل ان يتزل ميادين المعارف والعلوم اصلاً وفرعاً
وان يهتز رجالها ابطال الفنون وان يعرضوا حقائقها على الوضع
والرفع وان ينزلوها عرضة للانتقاد فساروا هذه الطريق وسلكوا هذا

المسلك وهم قد انضموا بايمان واحد وتعاليم واحدة وإن اختلفت معارفهم وتنوعت معلوماتهم فوطسوا مبادئ التمدن وشيدوا اركانه وثبتوا قوانينه ومكنوا شرائعه وكففوا برقع الخلد عن محيا كل تمدن كاذب وفلاج موهوم

انروم شاهداً على ذلك فدونك وسادات عفتوا الجميع الاخير داخل جدران الفانيكان افا انهم من كرام الرجال وفحول العلماء هل من علم ولم يجوزوا قصصات السبق فيو وهل من فن ولم يجلسوا على سدو وهل معارف ولم تفصها صدورهم افا قد رأيتهم يبحثون ويجادلون ويتفابرون ويتداولون هذا وقد نهضت دسائس العقلاء والوضعا نهيج بهولاء السادات الاغراض وتسد الاراء وتسمى بفصلهم وتحاول انشقاقهم فمع هذا كله قد اتفقوا على رأي واحد بوحدة ايمانهم وتعاليمهم مثبتين مبادئ التمدن الحقيقي وناشرين راياها وقد اوقوا العقول من ان تضل بمعاني بشاره الكلمة الازلية المبشرة بمبادئ التمدن الحقيقي والتعاليم الصحيحة غير المتلوية

هذه في سمة الكذبة في كل عصر وجيل هذه سمة الامينة الصادقة على التمدن الحقيقي فلم تبرز انوارها في افاق المشرق الا راينا نخبة علماء قد احبوا لها الراس . سرينا يا صاح الى اغريقيا اليونان والى اقطار النيل افا قد رايت فحول العلماء وان اختلفوا اراء في علوم اودعها صدورهم قد انضموا جميعاً بوحدة ايمانها وتعاليمها محققين على المبادئ الصحيحة والعلوم الصادقة

قد راينا الاقوام البرابرة طغوا كالطوفان على اثار المملكة الرومانية فغرقوا سكانها في بحر الجهل لعمرى من الذي حفظ لنا كنوز التمدن

وقدم العلوم والمعارف فم ابناء الكنيسة الكاثوليكية وحدهم فقد اوى
هؤلاء الابطال كهوف الجبال وصنعوا لانفسهم ملجأ في الغاب وحفظوا
فيه وديعة المعارف والعلوم واكثروا للعالم اجمع كنوز المبادي الصحيحة
والتعاليم الصادقة

فان كنت يا منذهب الاصلاح وابناء الكنيسة الكاثوليكية
يا وون البربري محافظين على كنوز القديس والعلوم قل لنا اين كانوا
ايتمك ومن اين استقوا مياه معارف افسدوها فاولدوك است ثمة
احشائهم فزقت ثوب القديس الحقيقي وجلبت الالفة البشرية بمجلباب
الهوان

سربنا يا صاح الى عصر لاون العاشر باها رومية هل من وسعتك
تعداد كوكب علوم سطعت في عهده . القوم المحاظك على تاريخ ملوك
الفرنسيس وتامل عصر لويسم الكبير فمن هم اولئك الرجال
المحاشرين العلوم والمعارف في صدورهم انما هم ابناء الكثرة

سربنا الان الى القرن الاخير حتى هذه الساعة من هذا قرن
الانوار واستقرأ احوال القديس هل تستطيع انكار ضياء الشمس في
رابعة النهار افليس مشاهير ائمة القديس هم ابناء الكثرة بل ان مشاهير
الابر وتسنانية بين ائمة القديس قد جمعدوا مهذا روبا فيه وانضموا الى سلك
الكثرة الواحدة ايماناً وتعلماً وبها القديس الصريح والفلاح الحقيقي

فما علماء الكثرة في عالم القديس والمعارف الا كنجوم السماء فاذا
ما اختلفت جرمًا وحركة فقد جذبتها قوة جاذبة واحدة حول
مركزها الواحد فالتفت مجبوعًا ولا تعاب بهذا الانجذاب اذ لا تنفص
جرمًا او بهاء بل قد ازدادت بهاء لاتصافها ببعضها فاكسبت احداها

الأخرى نوراً

هنا مثال نظام وضعه ابن الله في بيعة الله فقد كثر علماء ما عدداً
ومعارف واختلوا قريحةً واقتداراً فقد داروا جميعاً في مركزها
مقدمين في التمدن المحتوي والعلاج

هذا وإساً كبيراً ما قد وقفنا على أساطير نشرت في الاقطار
السورية وكانت صدى آراء اقوام زعموا انهم ابنا القرن التاسع عشر
ذي الانوار الساطعة واخص ما تضمنته تلك الاساطير انكارها المعارف
على الكاثوليكين المخاضعين لحقائق الدين ولساطان الدين

غير ان صاحب الاساطير المذكورة قد فهم باهل المعارف اقواماً
خلعوا نير الطاعة الدينية والخضوع لكل سلطة كنائسية فلذا كانوا لديه
علماء وابناء عصر الانوار بيد اننا نعهد العلماء الحقيقيين هم الذين يبحثون
في الحق لا الذين يخافون عنه والذين يخضعون اذعانهم لحقائق اله
الحق لا الذين يضلون عنها اذ ان العلم قد انحصر بمعرفة الحقائق
لا بالانحياز عنها والاستنارة تستفاد بانوارها لا بظلام الاضاليل فهذه
معارف وعلوم اردانت بها صدور الكاثوليكين الصادقين فكانوا
جهلاء لدى ابنا القرن التاسع عشر

الفصل التاسع

في ما كان من اهاض التمدن في عصر الاصلاح

زعم ملحق تاريخ الفودوا في اساطير المشورة في هذه الاقطار
السورية ان التمدن قد نهض من سنة الرقاد وبزغت انوارها

واشرقت بظهور الاصلاح الموهوم ومساعي مبدعيه واخذ الملتقى
المذكور يقدم ويأخر ويتلاعب بالتاريخ زاعماً بموهباته اقتناع القاري
بتلاعبه

كيف تعزي يا صاح لارباب بدعة الضلال انواراً سطعت في
الاقطار الاوروباوية ولم يكن اذ ذاك اهل العصيان قد عابوا ضو
النهار . كيف تعزي اليهم انوار التمدن وهم هم الذين قد اوقفوا سيره
على ما افاده علماء الابروتستانية انفسهم

فقد انبأنا التاريخ الصادق ان اوربا كانت في شرع القرن
السادس عشر كوكباً قد سطعت انواره بعلموها وقنونها وصنائعها حتى
اهربت عقول العقلاء وحيرت فهم النباه ففتت شرسة التمدن وازهرت
واثرت واشرقت انواره وسطعت حتى لم نرَ لها مثلاً في الاعصار
السابقة لتقاعد اهلها عن نزول ميادين المعارف ولا في الاعصار
اللاحقة لكثرة ترفعات اهلها وفساد اراهم ومهادهم ولا انتشار فساد
الاصلاح الموهوم وضلال تعاليمه وسؤ مساعي اربابه

فن كان على ريب في ذلك فدونه والوقوف على صحة التاريخ
الصادق اي نعم قد يخدع مطالعوا اساطير الملتقى في هذه الاقطار
لعدم وقوفهم على بنايع التاريخ الصافية لكن هل يستطيع الملتقى ان
ينشر مثل هذه الاكاذيب في الاقطار الغربية او في اقطار اخرى
ضربت فيها حقايق التاريخ على محك الانتقاد الصحيح كلاً ثم كلاً ما
اساطير لنفها الملتقى الا وقد عاملها اولي الابصار بما استوجبه من الهز
والاحقار

افادتنا التواريخ الصحيحة انه كانت قد انحطت منزلة المعارف

والفنون بانحطاط المملكة الشرقية وانشغل اهل القرايح بالدسائس
والمكائد والماسد عن العلوم والصنائع حتى وطئ الغزاة اراضيهم
وصعدوا على عرش ملكهم وذلوم كل الدل فانطحات انوار العلوم
من افاق اوطانهم ولما كان منهم اقوام قد احبوا كنوز العلوم
وفصلوا جواهر الفنون على هوا الاوطان ومعاشره المخلاف هجروا
القسطنطينية ودخلوا الاقطار الايطاليانية فتلقتهم مدينة فلورنسا
بالترحاب وخضت وقر ما حل بهم من المصائب فسر القوم بابطاليا
شقيقة اغريقيا متاخا وخصالا وانمكفوا على الفنون والعلوم وابقضوا
الاهلين من غفلتهم حتى رأيت بعد مرور امد ليس بمديد قد تمت شجرة
المعارف وسطعت انوار العلوم وساد جواد العقل وبات فرسان
الميدان وحاز اهل القرايح قصبات الرمان فخلد ذكرهم في كل عصر
وزمان

هنا وقد ظهرت الابطال في كل فن فاخترعوا المطابع ودخلوا
بلدان جديدة فاكتشف دياز على راس الرجاء الصالح واكتشف
كريستوف كولومب على امركا وسار فاسكا دي غاما على الهند
الشرقية وكان ماجيلان اول من طاف حول الكرة المدة الاولى
ودخل يزار اقطار ييرو واليورتوغاليون اقطار البريزيل
حبنا رجال ظهوروا في تلك الايام فخلدت اسماؤهم بين الانام
فظهر دانت الشاعر الفريد وظهر رجال اصبحوا مثال النصيحة
والبلاغة فما من علوم وفنون وصنائع ومعارف الا وقد ظهر وقتل
ايمانها الكرام واربابها المشاهير بين الانام فارقت درجات التاريخ
وارتفع مقام الهندسة وجواد علم الفلك سار في قبة الفلك

كان هذا جميعه ولم يكن لوتيروس وخطانه اهل العصيان في
 الوجود فاين كان يا صاح ائمة الاصلاح الموهوم وقد اشرقت انوار
 العلوم في عهد البابا لاوت العاشر واني لصناعة الهندسة ان ترى
 مثل ميكائيل انجلو وللتنصوير ان يرجع اليه عصر رافائيل فاين
 كان لوتيروس وهل علم انسان وقتئذ بكلفينوس
 فاذا كان ذلك هل نسلم لك بالهال ونقر لجماعتك بايقاظ الممدن
 وقد اينعت اثماره قبل وجودهم بالكون بل انهم لما ظهوروا اخروا
 عن سيرة فكندروا صحوا فافقه القراء ولوقفوا جواده في الميدان وحطوه
 عن عظمتها الرفيعة الثمان ولم يخف الحق على انسان استند على صحيح
 الادلة والبرهان

الفصل العاشر

في ان معرفة اللغات العلمية تبرز الكشلكة من
 فربة ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم

قد انضج لدى المطالع ان ملفق تاريخ الاصلاح قصد ان يوشح
 الابروتستانية بوشاح المجد والافتخار بيد انها فتاة طارية كما وان من
 عزمو ان يعري الكنيسة الكاثوليكية من ملابس عظمتها ويسلب منها
 ثوب فلاحها ليسترد عورة فتاته المشتمة فلذا رأيت بعزبي اليها ما
 للكشلكة حتى افترى على هذه بانها ادخلت في العلوم روح البربرية
 والظلم والجمل
 فلا غرو فان مثل هذه ابراداته النارغة يهزها من لة ادنى المام

بعدم التاريخ ولذا لو نادى بها في الامصار الاورباوية لسفر به النعم
وقتها وضحاها لخرعوا لافلا همزا اوربا يو لقولك ان الباباوات قد
بدلوا مجهودهم ليقوا الشعوب الخاضعين لسلطانهم في المجهل غير ان
هؤلاء الشعوب قد فتحوا اعينهم وان شيئا واحدا استطاعت به الكنيسة
ان تحفظ رياستها وهو تفاوها في المعارف والعلوم لكن لما اخذت
الشعوب تفوق في العلوم سقطت الرياسة (النشر الاسبوعية سنة ١٨٧٢
عدد ١٩)

هذا وكان قبل ذلك اهدى مطالعي اساطير في سورية تحفة بعض
اقاويله الصنيانية حيث قال : ان الكنيسة كانوا قد اخصوا لانفسهم
حق توزيع نعم الخلاص مزدربين بالمعارف والعلوم وان الرهبان قد
زعموا بان المرطقات قد نشأت عن درس الملقى العبرانية واليونانية
حتى قال احدهم ان من درس العبرانية عرض نفسه لان يصير يهوديا
وان العلماء الايطاليين قد احتفروا الترجمة اللاتينية لسقم عبارتها فمع
ذلك امرت الكنيسة الرومانية باستعمالها وذهلت كل ترجمة سواها
(النشر الاسبوعية سنة ١٨٧٢ عدد ١٤)

فهذا وخلافه من الملق قد شجن به الملقى قراطيس نشرها وانا
لنضرب صفحا عن كثير منها بل انا كنا سكنا عن جميعها لولامه
الكنيسة الكاثوليكية واقتراعه عليها بقوله انها صدق اللغات العلمية بيد
ان انوار التاريخ الصادق تدداوها ما رام الملقى القاسما في الاذهان
السليمة وقشمت برقع ضلال حاول اضلال الناس به
فاين كان الاصلاح واية الاصلاح لما اقامت الكنيسة الكاثوليكية
المدارس لتعليم اللغات العلمية فاين كان لوتيروس لما كانت هذه

اليمة البحرية الغيرة قد بذلت المال والعلم بتعليم هذه اللغات الجميلة حتى انه اذا ما وجدت شيئا حسنا في الابروتستانية لدى هجرها انما كانت قد اخذته عن الكشركة وانه لقوب سلبه وانثشت بوسنرا لعوربها وخداغا للناس بظاهرمحاسنها

فان كمت على رب في ذلك فان يد التاريخ الصادق تصدع ودهاء الفك اذ قد قررت لنا بانه في غرة القرن الرابع عشر قبل ان جاءه لوتيروس الى الوجود امرت بعة الله المقدسة بتعليم العبرانية والكلدانية والعربية علنا في مدارس رومية وباريز واوكسفورد وبولونيا وصلاصكا وان البابا اكليمندوس الخامس الذي وضعه الملقى بسلك باباوات زعم بانهم كانوا اعداء العلوم ومجبرين الشعوب على اللبوث في ظل الجهل انما هو من الباباوات الذين فبحوا تعليم اللغات العلمية ومن مقاصد هذا الخبر الجليل بذلك نصحيح الترجمات وتفسير الكتاب بالمتن الاصيلي مع مراعاة حرمة الترجمة اللاتينية اسنادا للعقائد الدينية وسدا لافواه الاراطقة الذين من دابهم التلاعب بكتاب الله

فمن العلماء الكاثوليكين الذين اشتهروا بتعليم هذه اللغات العلمية في اواخر القرن الرابع عشر واثالث الخامس عشر العلامة جان روشلين الكاثوليكي امام علماء العبرانية حتى انه كان اول من جعل علم هذه اللغة صناعة وان جان فيسيل من غرونيديك من هولاندة كان قد علمه مبادئ اللغة المذكورة فعلها هولمن رغبهم في تعليمها كما وانه بمساعدة يوس دي ميراندول الشديد التعلق بالكنيسة الرومانية رغب المغرب بدرس اللغة العبرانية

اما نظرا للغة اليونانية فقد اجدا تعليمها اولاً في ايطاليا قبل ان

تظهر البروتستانية ثم انتشر تعليمها في فرنسا ثم في سائر اقطار اوربا
ولدى ظهور لوتيروس كان قد نجح تعليم هذه اللغة في باريز العلامة
الايطالياني غريغوريوس من فيورنو وشب قليل حظت بها المانيا
حيث علمها العلامة جان رولين الشهير الذي كان قد علمها اولاً في
اورليان وبناتير ثم في اينكلوستاد ولدى وجوده مرة في رومية شرح
توبيد شرحاً عجيباً ونطق بولطناً جميلاً بحضرة ارجيرو فيل الزوتاني
الذي لعظم اندماجه صالح قائلاً: ان اغريقيا المنفاة قد قطعت جبال
الالب

هذا وقد فح الكاثوليكيون في هذه اللغات وغيرها فاشتهر بينهم
العلامة انطونيوس من نيريا واراوسوس ولويس فيغيس ولورانسيوس
فيلا وليوناردوس ارئين والكاردينال ميو وصادوليت وبوجي وغيرهم
كثيرون

فليقل لنا الملقى اين تعلم هؤلاء المشاهير اللغات العلمية هل في
المدارس الابروتستانية ام ان الباباوات هم اول من بذلوا المجهود بتعليم
هذه اللغات وانتشارها فصرفوا عليها الاموال الكثيرة حتى اغتروا بجميع
الكتب العلمية انما ان الباباوات هم اول من القوا الانظار على تعليمها
وعلى معلمها وانعموا عليهم بمحسن الجوائز وملأوا خزائن الكتب
بمشتراهم تأليف خطتها الايدي

فلا غرو فان ملحق تاريخ الاصلاح لم يع كل ذلك وقد جاء
بشر اقطار المشرق باعلانه الجهل فاعلم يا هذا ان الاولى بك ان
تتعط من كلام الحق القائل: ايها الطيب اشف نفسك فبدلاً من
انك تسعى ان تنير الاقطار السورية بانوار التاريخ قدونك وان تتعلم

انت اولاً وتبهر به اذهانك عماك تجو من داء الجهل وسهام اهل العلم

الفصل الحادي عشر

في ان المدارس الجامعة قد تأسست في عهد الباباوات
وانظار الباباوات قبل هجوم طوفان الابروتستانية
المضحلة الاثار الجلية

فعلوم هوانه من اخص الاسباب التي اتسعت بها دائرة العقول
علمًا ومعارف المدارس الجامعة التي هي مركز قد جمع جميع فروع
المعارف والعلوم والصنائع والفنون وما تحت به القرائح الجوازة
والعقول الرفيعة حتى أصبحت منارة استنارت بها الاعصار فخرجت
من ظلام الجاهلية وسارت في طرق التمدن الحقيقي وكانت المدارس
المذكورة على ما يعلمنا التاريخ الصادق قد سطعت انوار علومها في
الافاق ومدنت اقطار المغرب قبل طغيان الابروتستانية الساعية ملحق
اساطيرها بان يعزي اليها مثل هذا الفضل الجليل والاحسان الجميل
بيد انها حيوان بهيم دخل حديقه عالم المعارف والعلوم ففلسها برجلها
ولولا فضل الكثرة لكان اعاد الاعصار المنورة الى قرون الجاهلية
فلنا ان المدارس الجامعة مراكز المعارف الزاهرة كانت قبل
ظهور الابروتستانية وقد انشئت بانظار الباباوية فان مدرسة
او كنفورد قد انشئت في سنة ٨٩٥ من سرفلدا ومدرسة كلبرج في
سنة ١٢٨٠ ومدرسة براغا في ١٢٥٨ ومدرسة لوفين في ١٤٢٥
ومدرسة فينا في النمسا في ١٢٦٥ ومدرسة انغولستاد في ١٢٧٢ ومدرسة

ليبسيك في ١٤٠٨ ومدرسة بآل في ١٤٦٩ ومدرسة سالانكا ١٢٠٠
مدرسة الكالا في ١٥١٧

هذا وليس من ينكر القسمة على مدارس باريز وبولونيا وفيراري
وغيرها التي حازت تمام الشهرة قبل هجوم طغيان البروتستانتية
ومعلوم هو لدى اولي الامام ان الباباوات كثيراً ما قد ابدوا تمام
الغيرة بانشاء هذه المدارس وتقديمها وكثيراً ما قد انعموا عليها بالاعانات
وامتيازات فاذا كان ذلك فليقل لنا ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم والام
قد استند بسلبه هذا الفضل عن الكنيسة الكاثوليكية حتى نطق بالهذهيان
فقال ان رومية كانت تسعى باطفاء الانوار من عقول شعوبها بقصد
ان تنعيم في ظلام الجهل فهذه وخلافتها من الاقاويل التي نقول بها
الملحق على الكنيسة الرومانية واحبارها الفغام ضربنا عن ذكرها صفحا
وبذلك نستوجب امتنان ملحق ذلك التاريخ اذ لم نشأ اعلان جميع
ايراداته العارضة المغطته طاراً ومواراً

كيف لا يجزى ويحجب لفرقة على الباباوية وقد سبقتنا العناية
الالهية وبررهما فعلاً وسدت افواه الفادحين قبل ظهورهم للوجود اذ
كانت قد اقامت على سنة الحق ذلك المحبر المجليل مهراز العلوم
والمعارف نصير العلماء والبلغاء ومقصد الادباء والعلماء من قد سمحت
بجور احسانه النياضة عليهم وعلى المدارس جميعاً حتى اوصل القدر
الحقيقي الى ذرى الفلاح فتزعت عنها الالفه البشرية اثار بقايا الجاهلية
وانشئت بلباس الانوار الزهية . هل يستطيع الملحق ان ينكر على ذلك
المحبر المنضال اعني بابا لاون العاشر عظم الفضل على المدارس
وعلمها ومعلميها ومتعلميها ومن فليح فيها ان بابا لاون الخلد الذكر

المعبد هو الذي اوصل العبد الى اعلى المراتب العالية
فان انكر الملتقى ومعاوضه هذه الحقائق التاريخية الراهنة فان
اولي العقول الصائبة ينصفون للكثلكة وينشون على فضلها واحسانها
وقد ردلوا جميع الملتفين الواهنة

فكيف اوقع العذول اللوم على رومية وهي اذ ذاك ناشرة راية
المعارف والعلوم وآخذة بيد العلماء ولرباب الفنون بغيرها الوفية
وعنايتها السنية

فلقد اصاب العلامة شاطوبريان اذ قال : ان مذهب الاصلاحي لما
كان قد حيى بروح مبدعه الراهب البربري الحسود نشر راية
العدوان للصنائع وهدم مخيلة الانسان وحاس القرائح بارجله
فلو نال هذا المذهب فلاحا في ابتداءه لكان غرق الالفنة زمانا في
ابحر بربرية لا تختلف عن بربرية الجاهلية فانه قد اعد عظمة المباك
خرافات وطمع صناعة الحفر والهندسة والتصوير وثنية وخبث لان يسهل
النصاحة والبلاغة والنظم والنثر ويفسد الذوق فيجعله عن اقتفاء
اثار الجميلة لينزله ميادين امور ناشئة باسنة باردة ويبدل بالثمة مادية
المة نهجت عقولا وقرائح ويجعل بدلا من المحركة العقلية اداة جامدة
فقد ردل هذا المذهب التقاليد القديمة والاختبار وحكمة الاقدمين
وابتعد منذ ظهوره عن فلاح عصر لاون الكبير ذلك المجليل ومحامي
العالم المتمدن ضد بربرية هطيل اذ ذاك الذي قد ضهل من الالفنة
اثار الجهل ثم نام عن فلاح عصر لاون العاشر الذي حسن الالفنة كل
التحسين حين قامت بثلثها ولم تعد تحتاج الى من يمسك يدها
(شاطوبريان : كتاب الدروس التاريخية)

فع ان ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم قد تقاعد عن الاعتراف
بحقيقة الاحوال لاستغراقه في بحور الضلال فع ذلك قد اقر به
لدى ظهور فتاته المشهورة كان العقل البشري آخذًا بالفرط وطمًا ومعارف
ولم يموزه الا من يريد حركته سرعة فقد اثبتنا على اقراره واصبحنا
بامتنان لا يضاع اعنائه لوجود تلك الحركة العقلية لكن قليل لما
اين كان الاصلاح وبيع الاصلاح لدس انشاء تلك الحركة العلمية
فليعلم انها حركة حركتها الكشكة بانظارها ومساهاها وغيرها ومنها
وان هذا المذهب الحق لا يفتش التزول في ميادين البحث والجدال بل
قد خاضها وكشف النبارهن عما الكشكة السايغ في النور وقد
حاربت الظلام واهل الظلام وما ميادين تزلها بجنا وجدلا الا وقد
زادت انوارها ضياء وهاه

الفصل الثاني عشر

في ما افترى بوضاح الاصلاح على كيسة رومية
بخصوص ترجمات الكتاب المقدس

فن جملة ما افتراه ملفق تاريخ الاصلاح على الكيسة الكاثوليكية
دعواه بان هذه كيسة الحق والحفاظة على وديعة الدين الحق قد رثلت
جميع ترجمات الكتاب المقدس وصدقت على ترجمة الفولكانا اللاتينية
واجبرت المؤمنين على مطالعتها دون غيرها وهاك قوله حرفيا على ما
نشرته النشرة الاسبوعية الابروتستانية عدد ١٢ سنة ١٨٧٢ : ان
علماء اللاتينيين في ايطاليا احقروا الكتاب المقدس في تلك اللغة لقله

فصاحبها وهي النسخة المعروفة بالفولكانا التي حتمت كنيسة رومية باستعمالها ونهت من استعمال كل ترجمة اخرى :
 آنلا يجمل هذا الملق من نشره الاكاذيب وخلاعه الناس بازطامو
 المضلة فكيف يقتري على الكنيسة الكاثوليكية المقدسة وقد صدقت
 هذه الكنيسة حتما على الترجمات المترجمة الى اللغات غير اللاتينية نظير
 ترجمة الكولي الالمانية وترجمة الصيد كينريك الانكليزية وترجمة السيد
 مارتيني الايطالية وترجمة الاب دي فيغو البولونية وترجمة الاب
 غيلير الفرنسية وغيرها من الترجمات التي حثت المؤمنين على
 مطالعتها فاذا كان ذلك كيف ساغ لهذا الملق ان يدعي بان الكنيسة
 الكاثوليكية قد ردلت كل الترجمات خلا الفولكانا بل انه في كلامه على
 الترجمة اللاتينية قال ان الكنيسة المقدسة تقاوم تعليم لغات كتبت
 بها او ترجمت اليها الاسفار الالهية نظير العبرانية والسريانية واليونانية
 فلو كان الملق على المام بعلم التاريخ الصادق لكأن اطلع على حقيقة
 تصديق الكنيسة على الفولكانا في ابجاث الجمع التريدينني المقدس
 ومراسيمه الكريمة فان الكنيسة قد بحثت في الترجمات اللاتينية
 المختلفة ورامت التصديق على اصحتها واكثرها استعمالا في الكنيسة
 لتكون ترجمة رسمية بايدي المؤمنين يعتمدون على صحتها ففرزت
 الفولكانا عن سائر الترجمات اللاتينية الاخرى وفضلتها عليها وقرقرار
 على استعمالها رسميا لكنهما تركت للترجمات الاصلية كال يونانية والعبرانية
 والسريانية كل اعتبارها وقوتها لان هذه الترجمات هي ميزان يثبت
 المقدس توزن بها كل ترجمة حتى والفولكانا ايضا والى هذه النون
 الاصلية تسند الكنيسة صحة العقائد الدينية وتسند اقواله الاراطقة ولابل

هذا التصديق على الفولكانا قد جرت ابحاث كثيرة في المجمع واجتمع فيه مشاهير العلماء الماهرين في اللغات العلمية الاصلية بظهير العلامة يعقوب لاينيس وفيها وصالميرون الذين ما زالت كتاباتهم بهذا الشأن محفوظة رسمياً وقد شهدوا واكدوا بانه لم تكن غاية تصديق المجمع الموما اليو على الفولكانا مع استعمال المتن الاصيلي ولذا كلما مست يد التلاعب ايات الله المنزلة تسلمت ببيعة الله المفلسة بالمتن الاصيلي وسدت افواه المتلاعبين وبناء على هذه عادة الكنيسة وتعليمها نهض المدافعون على صحة الايات الشريفة وقاوموا يد التلاعب التي اعلنت في تلك الترجمة العربية الابروستانية المطبوعة حديثاً في بيروت الزاعم اربابها بانها قد ترجمت وفقاً لليونانية والعبرانية فظهر تلاعب المتلاعبين وقد استندوا الى متن اليونانية والعبرانية فظهر تلاعب المتلاعبين وغطايم الخفزي والعار اذ قد انفضح قهرينهم كالشمس في رابعة النهار وحقه عليهم ضحك الكبار والصغار حتى اخذ علماء ملة الاسلام انفسهم يصدقون للمدافع على مدافعتهم ويلومون المتلاعب على تلاعبه

فان كان الملق يعلم بان الكنيسة الكاثوليكية لم تحصر تصديقها بالفولكانا وحدها دون سائر الترجمات لم يقتري على هذه الكنيسة ولن كان يجهل ذلك فلم لا يطالع التواريخ الصحيحة هل يزعم بانه اذا ما افترى سوء عرض الكنيسة الكاثوليكية لالهرى فليس في اوراقه الا ما يعرب عن جهله بامر التاريخ الصحيح

الفصل الثالث عشر

في ان ترجمة ادعى لوتيروس بانه قد ترجمها عن المتن
العبراني قد استعان عليها بتصانيف صنفا احد الرهبان
بهذا الشأن على ما انبأنا التاريخ الصادق

ان ملفق تاريخ الاصلاح قد اقرن فرجه على الكنيسة الكاثوليكية
بانها ترفض تعليم اللغات العلمية بنزعة اقتراها على الرهبان والرهبان
اذ رجم في العدد ١٢ سنة ١٨٧٢ من النشرة قائلا : وكان الرهبان يدعون
ان جميع الاطوائ قد نبعت من هاتين اللغتين (اي العبرانية
واليونانية) وقال واحد منهم ان اليوناني لغة جديدة اخترعت حديثا
يجب ان نكون على حذر منها واما العبراني ايها الاخوة الاعزاء فقد
تحقق ان كل من نقله يصير يهوديا بالكمال هذه على شهادة هرساج
صديقي اراسموس : لله دره من ملفق يقتري على اهل الفضل والنفيلة
وقد استند على الاقاويل الممتعة
خذ ما نظرت ودع شيئا سمعت به

ففي طلعة البدر ما يغنيك عن رجل

هل يثق اوليا الالباب بملفق الملقين وقد اشرق بدر علوم
الرهبانية في الافاق لكن ما لنا والمجدل بهذا الشأن فان فضل الرهبان
علومًا ومعارف غني عن البيان ولا يوثق اقترافا المتقرين بعقول المتقدمين
والمتأخرين . فمع ذلك ان في حادثة تاريخية ما يخلد المتقري على
الرهبانية حتى وفي عهد رب اصلاحه الموهوم
فن ادعاء لوتيروس زعمه بان قد ترجم الكتاب المقدس عن

الأصل العبراني وقد رغب في أن ترجمته تسد لدى ملته مسد كل ترجمة غير أنه قد أجمع العلماء رأياً من الأبروتستانت وغيرهم أن ترجمته أفسد الترجمات فلذا رذلوا كل الرذل على ما قدمنا سابقاً في قطعة عنوانها:
في رب الاصلاح والكتاب الشريف (جزء ١ فصل ٦)

فان رأيت شيئاً صحيحاً في ترجمة لوتيروس المذكورة فانما قد اخذت من تصانيف صنفاً واحداً رهبان ماري فرنسيس قبل ظهور لوتيروس يميلين تامين فلما لم يستطع لوتيروس ان يكبح في نفسه روح الادعاء ورام ملته ترجمة من نفسه وقد جهل اللغات العلمية لاسيما العبرانية التي لربما قد تعلم منها حروفها الهجائية او بعض الميادي الاصلية اخنلس كثيراً رهبانياً كان اكتنق لبيعة الله المقدسة الشهير ليران اي نقولا ليرا سليل الرهبة الفرنسيסקاية الذي لقبه اهل عصره بعلامة النفع . فولد نقولا الموما اليو في ليرا احدى مدن نورمانديا في فرنسا الواقعة بالقرب من فيرنويل من ابرشية افرو وقد هدتك على ذلك كتابة رسمت فوق مدفنه ودخل نقولا المذكور الرهبة في ١٢٩١ وابتدأ في دير فيرنويل وغلب ان تشرح بالعلوم الابتدائية ارسل الى باريز ليتقن العلوم والمعارف لاسيما علم اللغة العبرانية فانكشف الراهب المذكور على كتاب الله الشريف وعلى تفسيره ولما كده بأنه لا يتوصل الى معايير الجليلة ما لم يحسن اللغة التي انزل الكتاب بها جد في تعلمها وصرف في تعليم الكتاب المقدس في اللغة المتزل بها سنين عديدة اي من سنة ١٢٩٣ حتى ١٣٢٠ باحثاً في المتن الاصيل ومطالماً تأليف المترسرين حتى برع في هذا الفن وصنف فيه تصانيف جلية واعطى قواعد راهنة لادراك معاني كتاب الله الشريف . فحازت تأليفه الشهرة في عصره

وسائر الاعصار الاتية حتى لهج الرفع والوضع بفضل في بيعة الله المقدسة وعليها بهذا الكثرة الثمين الصريح العبارة والعلب الالفاظ فقالوا قد طربت بيعة الله واطربت الناس بصوت عودها وما ذاك الا لعذوبة الفاظ نقولا ليرا المذكور على ان لينة ليرا معاها العود وهو احد الالات الموسيقية ، ولما وسوس للتيروس روح عجزته ان يترجم الكتاب وهو لا يدرك العبرانية فاستعان بتساير العلامة ليرا المعبر عنه بالعود فقال الهازنون بلوتيروس والساخرون بدعواه: لولا العود البرخيم لما استطاع رقصا لوتيروس التميم

فأبأ التاريخ ان قد هام ذلك العصر بخصايف عود بيعة الله المقدسة في كتاب الله الشريف حتى ادعش عقول علماء النصرانية واليهودية معاً فهم صلون لاوي اليهودي الاصل والذي ارتد فيما بعد الى حضن الكشلكة وصار اسقفا على مدينة بورغوس ثم صار صدر وزارة يوحنا الثاني ملك لاون وكاستيلا ومات بطريكا على اكويا في ١٤٥٣ فقام هذا الاسقف والبطرك والصدر بترجمة ليرا وشروحاته ومزيد تعمقه بالعبرانية حتى انه طبعها وذهلها بشروحات نفيسة ومثله قل عن العلامة الفونس اكبر مدرسة الكومبونل سنا وغيرها من العلماء المشاهير حتى يومنا هذا

فقد اتضح ان نقولا ليرا قد درس الكتاب المقدس في اللغة العبرانية سنين عديدة ودرس اللغة المذكورة في باريز قبل ظهور لوتيروس بمايتين سنة وان ليرا المذكور راهب فرنسيسكاني وان قد شهد بفضل مشاهير العلماء حتى ومن اليهود انفسهم فاذا كان ذلك وكان المتعلم والمعلم العبرانية راهبا وقد عاش قبل ظهور الاصلاحيين باجيال

واستنار بانوار هذا الراهب مبدع الاصلاح ذاته فكيف ساغ للمنفق
تاريخ الاصلاح ان يمتع الرهينات بالجهل خصوصاً جهلهم اللغات
العلمية كيف ساغ له القول ان الرهبان كانوا يدعون ان جميع
الارطقات قد نبتت من تعلم العبرانية وإن كل من تعلمها لا بد له من
ان يصير يهودياً وما شاكل ذلك من الاقوال الافتراضية بيد انهم كانوا
دائماً وابداً يحافظون على كنوز العلوم والتعليم حتى وفي الاجيال البربرية
واماروا العالم بانوار علومهم وتعاليمهم . فلم يقتري المترسب على
الرهبان والرهنات العلة بعد ان افصح تحريفه كتاب الله الشريف
وتلاعبه بالاسرار والايات الكريمة لم ير طريقة يثبت بها آراءه المفسودة
الا التلقيق والافتراء هل خال لانهما بانه يقتص اهل المشرق
باحبولة خربلاتوا اذ لم يستطع ان يمدحهم بتلاعبه وتحريفه

الفصل الرابع عشر في الحرية والاصلاح الموهوم

الحرية : وما ادراك ما الحرية فعم الحرية ان كانت حقيقة غير
انما رأينا الناس يتركون حقيقة معنى الالفاظ وصحة الامور ويمسكون
بما وافق رغائبهم فكل ما وافق كبرياء البشر عقولهم وفخموه وانزلوه
منزلة الايات فكذا قل عن حرية نادوا بها في الافاق فها هموا ينادونها
الا لموافقها ما رجمهم وقد اسندوا عليها اغراضهم . لعلمي لقد رأينا في
كل عصر وجيل على ما انبأنا التاريخ وشاهدنا في كل ابن وحين اهل
العصمان ناشرين راية العصيان باسم الحرية فاية مملكة واية سلطة

وأي عرش وكروسي وأي ميداء ونظام لم يززعز اهل العصيان اركانه
 بمناداتهم بالحرية فباية الطرق ولية الوسائل هيجوا الشعوب على ملوكها
 والروسين على روسائهم والعبيد على مواليهم والوضع على الرفع
 والتقدير على الغني والظلم على العدل والاعتلاء على المحقوق والحرام على
 الحلال ألما بصوت الحرية الصارخ في الازقة والشوارع وفي الهدى
 والحضر فنذ هنية رأينا احسن المدن واعظمها قد ذهبت اثارها
 الجليلة فريسة النار ورجالها فريسة السيف ونظامها فريسة الفلقل
 والفساد بمناداة العصاة الحرية الحرية ما احلى اسم الحرية ولكن باما
 اقبح ما استعمالها الاشرار فاورثوا الالة الدمار

فباسم الحرية وباسم التسوية رأينا اوربا تمحضت بالدماء
 وتدمرت منازلها وخربت اقطارها الذي تطاير شرار الاصلاح الموهوم
 الصارخ علنا والمنادي جهاراً بكونه نهوض العقل البشري فلم تمجد من
 هذا الاصلاح النار فان سخدمت لحظة في الاقطار فانها لم تمجد في
 الافكار بل ما زال القوم يحاولون اثارها حيثما كانوا وايضا حلوا حتى
 ان ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم رام باساطير ايقاد نيرانه في الاقطار
 الشرقية فانه وإن كان من المتأخرين بهذا الفن فع ذلك رام احياه
 مبادي الاولين فنادى بحرية الافكار والاعمال وقد تأسف على هذه
 الحرية لرعمو تغليلها من الكيمية الرومانية

فلولا سخافة ايرائاته وسماجة عباراته لما تعرضنا لتقولاته وتآولاته
 افلا يتجمل اهل الاوهام من افتراءهم على الدين الحق وزعمهم انه مائل
 للجهور والظلم فان قصدوا بالحرية ما يقصد بها رعاى الناس واهل
 الفساد قلنا لهم قد اصبتم فان المسيحية ترذل حرية حولتموها عن اصل

معناها لكن ان قصدتم بزعمكم ان الكنيسة الكاثوليكية المؤتمنة على كثر
المسيحية الحقيقية تزدل الحرية الحقيقية بحسب اصلها ووضعها وصحة
مفادها فما انتم الا قوم ضالون على ان للكشلكة الفضل على الجنس
البشري واليد البيضاء على الالفة البشرية على ما صرح بواحد
مشاهير ارباب القلم المتأخرين بقوله : ان الدين الكاثوليكي قد مدّ
اما اعترفت بـ وما الهدن الا الحرية الحقيقية

فان كنت ايها القاري المحيب لا تأنف من مطالعة اساطير ملحق
تاريخ الاصلاح الموهوم ولا تكن الوقوف على تلك النشرة الاسبوعية
واستطعت الفاء الاحاط على تلك الاساطير المودوعة فيها رأيت عظم
اهتمام الملقى المذكور بان يعلن للناس بان الكنيسة الكاثوليكية عبوة
الحرية وانها قد اعتدت على الحرية بل قد غللتها بقيود الظلم وكفك
شاهداً من اقواله ما نبادر الى ذكر بعضه . افجج النشرة الاسبوعية عدد
١٥ سنة ١٨٧٢ فترى ذلك الملقى قد ذكر لك شعوباً تتوح بكاء
من جور الكنيسة الكاثوليكية طالبة الانعتاق والحرية

قال : وكانت بلاد جرمانيا قد اخذت في التقدم في امر العلوم
والصنائع وشاع العلم بين عامة الناس أكثر مما كان في الممالك الاخر
..... وحفظوا انفسهم على نوع من الاستقلالية من جهة ايمانهم ولما ظهر
لم فساد رومية لم يلبثوا حتى طرحوا سلاسل عبوديتها ونيرها الحديدية
عن رقابهم . اما بلاد سويسرا في ذلك الوقت فكانت اهلها ذوا شدة
وبأس ينجوا الحرية الى الدرجة القصوى ولما قصد اساقفتها جواز
الحمد في سلطتهم قاوموم اشد المقاومة وقاتلوا عن حريتهم اشد
المقاتلة ونجحوا . اما بلاد هولندا فكانت اول بلاد اوربا بالتجارة وفتح

الحرية اهلها ذلوا شدة وبأس وحرية لاسيا الجبهات الجبر الثمالي وفي تلك الجبهات تمكن الاصلاح وغلب (انتهى)

هذا وقد ضربنا عن ذكر شعوب اخرى رق الملتق لحالها والتي علي عزمها يد اننا نرى هذه الشعوب التي يثني الملتق على حالها قد سامت روحها حرية زعم هو ان بها سعادتها فلا غرو فان المانيا البائسة قد هامت كل الهيام لتخلع عنها ثوب حرية كاذبة البسها اياه اقوام سلبوا حريتها الحقيقية

فن عبارة الملتق المسيوكة بقالب او هامو ادخاله روح الاستقلال في الايمان الالهي فهذا تعليم لا يدركه لاموقي ولا منطقي لما فيو من التناقض البين علي ان علماء اللاهوت والمنطق يدركون وجود الايمان الالهي في عقل ذي استقلال او امة فيها روح الاستقلال لكنهم لا يدركون روح الاستقلال في الايمان

فهب ان العلماء ادركوا او لم يدركوا وهب ان المنطق وعلم اللاهوت ردلا اقوال الملتق المجهولة بطين التناقض فما الذي يجهه من ذلك افا انه قد التى مدادا علي قرطاس

فلنرجع الى كلامه عن عطاء الارض الذين اتحدوا مع طلائعها لياخذوا بيد الحرية المظلومة قال في العدد ٢٤ : ان اشراف جرمانيا ساعدوا كثيرا في امر الاصلاح واتحد كثيرون من افاضل ابنا جرمانيا اتحادا قويا مع اصحاب العلوم واجتهدوا في انقاذ بلادهم من النير الروماني ... ان اولريخ ثان هوتن الملقب ديموسثنس الجرمانيين بسبب خطبه المالح طعنا في البابا كان بمنزلة حلقة موصلة الفرسان باسل العلم : ويمكن صاحب تاريخ الاصلاح ان يلقى بالذكور

ايراسموس الذي ذكر فيما بين طلائع الاصلاح الموهوم
والابلاغ ثم الابلاغ والاحمل كل الاحمال في هذا العدد نتيجة ابحاث
بحث فيها الملفق ففاض قلبه فقررها في اخر عدد ٤١ سنة ١٨٧٣
بتاريخ ١٤ اكتوبر ١ وهاك عبارته : فالديانة الباباوية تعتبر ديانة
وسياسة . من حيث هي مذهب ديني فهي مضحكة ومضحكة على العقل
البشري ومن حيث هي سياسة فانها فتنة وعدوة لكل حقوق
الانسان وحرجه (انتهى)

لله در الملفقين وانجب من هنر الملفزين فقد اطلعنا على اساميرك
وفهمنا تقاريرك فاننا ندعك نخوض وحول الاكاذيب وبحور الاضاليل
فندعك وما تقذفه من الشتائم ونستشير التاريخ الصادق فاننا نتصفح
صفحات تاريخ اسند على حقيقة الاحوال وصحة الامور اسنادا لا
يعزله هنر الملفزين ولا يسه تلاعب المتلاعبين ولم تكن لتفترى على
الناس ونطعن ونقدح بالاشخاص اذ من دأبنا البحث في نفس الامور
وحقيقة الاحوال فنبحث في القول بمزول عن الثائل حتى اذا عارضنا
الاصلاح وحاربنا ابروتستانية مدافعة عن الحقائق الكاثوليكية لم
نمس من يمسكون بهذا المذهب فمعظم ما نتغيه لولاء اخوتنا ونلغسه
من لسن اي الانوار ان ينظر اليهم بعين رحمة حتى اذا ما استناروا
بنور تعاليم كيمسته المقدسة ارتدوا عن ضلالهم وقبلناهم قبله السلام
فيما احب ان تسكن الاخوة معا

ولما كان من مقصدنا الرد على افتراء صاحب تاريخ الاصلاح
الموهوم لاق بنا ان نبين اولاً ما الذي كان يقصده ويعلمه رب الاصلاح
بلفظة الحرية وما هو معناها وما المقصود بها منه

الفصل الخامس عشر

في راي لوتيروس وتعليمه في حرية الانسان

قال احد الفلاسفة وهو روسو في كتابه في اهل الالفه والاساطين
المدني : قد ولد الانسان حرًا معنوقًا فنع ذلك هو مغل بالقيود : فلهذا
قول دل على ان قائمة لم يبحث في عقل الانسان بل في اميال الانسان
فلم يكن روسو مبدع هذا المبدأ الفاسد بل قد ذهب هذا المذهب
كثيرون ممن انصروا في سلك الفلاسفة والعلماء وكثيرًا ما رأينا اقوامًا
قد زرعوا اركان نظام الالفه وقلبوا عرش الملوك بمناداتهم بحرية
كاذبة حددوها وعرفوها حسب اموالهم ووفقًا لاغراضهم وكانت كلها
اراء فاسدة لم يخذلها الناس مبداءً ويجعلوها دستورًا للاعمال حتى ظهرت
الابروتستانية اى الاصلاح الموهوم فجمعها جميعًا وجعلها تعليمًا بنى عليه
بدعته وكانت اخص اساسها

فقد غرس لوتيروس غرسة فساد التعليم في الحرية البشرية في
كلامه عن الحرية المسيحية التي علم بموجبها ان المسيحي ليس نعمة انسان
ولا يخضع لانسان . علم هذا فوقع موقع الاستحسان لدى جهلة اتباعه
واخذوا يسبزون بموجبها ولما اقتحموا ميادين العدول اخذ يردعهم
ويشرح كلامه قائلاً انه لم يقصد بذلك شيئًا ضد السلطان المدني
وسلطة ارباب الاحكام لكن انذاره ذهب سدًى اذ قد صغى القوم لسابق
تعليمه وساروا بموجبها جوا على الماديات واعتدوا على ارباب الحقوق
وفتكوا بمواليهم وسلبوا اموالهم على ما ذكرنا سابقًا عن التلاقل التي
جرت في المانيا (راجع الجزء الاول الفصل الرابع بنهاية)

غير ان لوثيروس لم يقف عند تعليمه عن الحرية بما تقدم ذكره بل قد علم عنها تعليمًا جنونيًا لا يدخل عقل انسان فلا يجزى لادهانك آفانه قال عن الاختيار المعتوق قولاً هزلياً فاه يوحى سبيل المزاج او في حال احذلم غيظوه وخرجوه عن دائرة التعقل لا لعمري بل انما قصد فيو تعليمًا فانه قد طهر عن الاختيار المعتوق جهاراً ونادى صلتنا وقال وكرر المقال وكتب وكرر الكتابة وجادل وماحك وضاد وطارض وبين تبياناً جلياً انه يعلم ويرشد ويعطي مبادي ودستوراً للعمل على ما يؤكد التاريخ الصادق

اما نحن فلا نظن بان الابروتستانت خصوصاً ملثقي تاريخ الاصلاح الموهوم يعتقدون اعتقاد امام مذهبهم ويعلمون تعليمه عن الاختيار المعتوق فحاشا لنا ان ننسري عليهم بمثل هذا الافتراء ولقائل ان يقول لنا ان كنتم لا توقنون بان الابروتستانت يذهبون مذهب امامهم باسم الاختيار المعتوق خصوصاً اذ لا يوافق الالفه البشرية ان يكونوا كذلك فلم تتكلمون عنه وتذكرونه في هذا البحث اجنباء قائلين انه قد حملنا على ذلك اسرار موجبات احدهما جهلنا حقيقة يقين الابروتستانت عصرنا هذا واعتقادهم لانهم لما كانوا لا يعتقدون بصورة ايمان معروفة بل امسى ايمانهم مبهماً اعطوا سبيلاً للعاقل لان يحسن او يسيئ الظن بهم فلذا التزمنا ان نبين اس تعاليم مذهبهم على ما علمه امام بدعهم . والثاني اننا بايضاحنا حقيقة تعليم ائمة الابروتستانية عن الاختيار المعتوق ندحض افتراء الملثقي على الكنيسة الكاثوليكية ونبين فساد مديحه الابروتستانية واثباته عليها بقوله : انما انقذت الحرية البشرية واعتقها من عبودية الكنيسة الكاثوليكية . فايضاحاً لذلك وبياناً

لخطأ الملتقى في كلا الأمرين أي بافتراضه على الكهيسة الكاثوليكية وإثباته على الأبروتستانية يقتضي الاستناد إلى الفلسفة الصحيحة والتاريخ الصادق على ما في عزمنا لكننا قبل أن نعرض بذلك يليق بنا أن نذكر أولاً تعليم لوتيروس أمام الإصلاح الموهوم بهذا الشأن فنقول

قد علم لوتيروس عن الاختيار المعنوي قائلاً: إن الله تعالى قد لاثنى في الإنسان الحرية وإن كل ما حدث للإنسان واحده الإنسان كان عن إرادة الله الأزلية الناجية غير المتغيرة القاطعة الباتة وإن الاختيار المعنوي هو اسم بدون معنى وإن الله تعالى هو الفاعل فينا الخير والشر وإن كمال الإيمان قد توقف على أن نؤمن أن الله هو عادل ولو جعلنا إياه المهلاك وجوباً بمجرد إرادته

فلا غرو أن من اطلع على تعليم لوتيروس المذكور قال من فاه بأنه مجنون أو قد قاله وهو غائب عن دائرة الهدى سكرًا أو غيظًا ولم جرأ فأننا نجيب عن ذلك قائلين أن لوتيروس قد علم ذلك جهرًا وأودعه في كتاب عنوانه: الاختيار المأسور أي الرقيق: فبجرد هذا العنوان دل على ما أودعه لوتيروس في هذا التأليف عن أن الاختيار مأسور باغلال العبودية. والبالغ من ذلك هو أن لوتيروس لم يكشف بأيدي تعليمه بطون الأوراق بل قد جاهر بالتعليم المذكور ونادى به على السطوح وناضل عنه وأسند إلى المبادئ اللاهوتية فإذا كان ذلك هل تبقى سبيل لمعاقل لاف يعضر أمام الأبروتستانية في التعليم المذكور هل توجد حجة أقوى ودليل أعظم يدلنا على حقيقة اقتناع المعلم بتعليمه من مناداته به ومناضله عنه وأسنده إياه إلى المبادئ العلمية. فهذا ما فعله لوتيروس في تعليمه عن الاختيار المعنوي وإننا

لذكر لك حادثة جرت له ليس نظير نيتك المحادثين اللذين جرتا له
في بارجة الذهب في مدينة بنما ومع بلدية اورليمنة (راجع البشير ١١٧
و ١١٨) بل مع احد علماء عصره ومشاهير زمانه وأخص خلانه اعني
يوأرسيموس الذي كثيراً ما قد اتى ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم على
فضله حتى نظمه في سلك طلائع المذهب المذكور

الفصل الساحس عشر

في ما جرى بين لوتيروس وأرسيموس من الجدل
على حرية الانسان

انكر لوتيروس حرية الانسان فهاج لذلك اولوا الابصار ونفر
من هذا فساد تعليمه اولوا الافكار ومع ان أرسيموس الذي وضعه ملفق
تاريخ الاصلاح الموهوم في سلك طلائع الابروتسانية كان بمقت
الجدال ويكره المباحكة وهو من العلماء المشاهير لم يستطع سكوتاً ولم
يجهل مثل هذه الهدية التي بلاشاعها حرية الانسان تلاشي كل الانسان
فكان أرسيموس المذكور من علماء عصره وقد حاز الشهرة بين
قومه وفي اوربا اجمع واذعن لاقواله اهل البراعة حتى ان لوتيروس
نفسه قد حاول اكتماله لارائه وتثليل له في كتاباته خوفاً من شهرته
ومزيد نفوذه (راجع كتاباته الى أرسيموس فصل ٢) وكثيراً ما كان
يتباحث معه ويتخابر لكنه لما قلب الجن على بيعة الله المقدسة واخذ بنشر
البدع تنعى أرسيموس ونفر من تعاليمه حتى انه اخذ يدحضها ويبين
فسادها بعبارة منطقية وإساليب جدلية موزونة بقالب الانتقاد فعندما

هاج لوتيروس وجاش وهاج لهيجهه جماعه في ويمبرج وتوصلوا
اريموس ومهدوه وكتب اليو لوتيروس بهميه عن معارضة كنيسته
واخذ بطعن يو ويثري عليه ويهزاه بشيخوخه قاذفا الشتائم عليه حتى
اماجت هذه تصرفاته اهل الانب

قال ميلانكتون حينما لوسكت لوتيروس في سكوتة صوف
لعرضه واني كنت اومل بان تقدم في السن بمجد فيو نيران الاحتدام
فقد غاب منا الامل اذ نراه يزداد شراسة مع الايام فان كان تعالى
لايسط ذراع المعونة فلا جرم كانت اقوال لوتيروس مشومة العواقب
(كتابات ميلانكتون فصل ٤ كتابة ٢٨)

قال ارسموس اني كنت اومل بان لوتيروس يصحو عقله ويهدا
لباله بالزواج فكان الامل ضاربا من المحال اذ راياه قد ازداد شراسة
وما ساحتنا الا مع وحش ضاري (كتابات ارسموس فصل ١٨
كتابة ٢٢ و ٦١)

ومع هذا كله كان لوتيروس يدعي الدعة والاتضاع وانه حمل
وديع لا يسيء الظن بانسان (اعمال لوتيروس في الرد على ملك انكلترة
فصل ٦)

فتاثر ارسموس كل التأثير فعمد على نزول الميثاق والقتال
ماسلحة الجندال وقد دار الكلام على حرية الانسان المذكورة من
لوتيروس فاخذ ارسموس اولاً باعتبارات تفخذل المبدعين جميعاً ثم
تكلم عن لوتيروس وعن تعليمه في الحرية واسند كلامه على ايات كتاب
الله وفقاً لطلب خصمه قال :

لم يؤمن الناس باقوال رسل الله الا لكون هولاء الكرام قد اثبتوا

تعليمًا علوه بفعل المعجزات وصنع الآيات وقد رأينا في هذه الأيام أناسًا
اشفقوا أن يؤمن الناس بهم ويتعاليمهم لجرد دعواهم بأنهم من أولي
العقول. فقد رأينا رسل الله يشفون المرضى وقيمون الموتى ويمخون
موهبة اللغات بوضع الأيدي حتى آمن الناس بأقوالهم هذا ولم يكونوا
يعلمون تعاليم جنونية أما الآن فأننا لم نر أحد الذين يعلمونا أمورًا
جنونية محضة قد اشفي ولو حمارًا أخرج وحبلًا انهم مع عدم صنعهم
الآيات كانوا يستسيرون سيوة الأدباء ويتصرفون تصرف العقلاء.
وإذا ما سألناهم أن يستسيروا سيوة نمؤجبة تليق بروح الديانة المسيحية
أجابوك قائلين: أن الإنسان يتبرر بالإيمان لا بالأعمال. وإذا ما سألناهم
صنع الآيات قالوا أن زمان المعجزات قد عبر وإن الكتاب المقدس
واضح جلي من أن يشقى للآيات. اهـ

ثم أخذ يبحث في نكران لوثيروس الاختيار المعتوق ويدحضه
مستندًا إلى الآية الإلهية في حزقيل النبي (١١: ٢٣) حيث قد أرسل
الله تعالى نفسه نبيه المذكور ينذر شعبه قاتلاً: قتل لهم حي* أنا يقول
الرب الإله لن أريد موت الماتق بل أن يتوب الماتق من طريقه
ويجاء. أرجعوا أرجعوا عن طرقكم الرديئة ولماذا تموتون يا بيت إسرائيل:
فقد رذل تعالى بهذه الآية المجلية كل ترفعات يترفعها اقوام في الاختيار
المعتوق وإبان بان الإنسان وإن وقع في لجة الاتام يلتزم بالنهوض من
سقطه إذ أن ذلك منوط به ومتوقف على إرادته وأنه تعالى لا يريد
هلاكه بل خلاصه فيجاء برجوعه عن طريقه الرديئة. وبناء عليه أخذ
أرسيموس يبرهن قاتلاً: فأذا مع تدهورنا في لجة اناننا ما برحت
حربتنا غير مثقلة ولا محسوسة فأذا نحن أرناب اختيارنا ولا كما كنا

ثم لك بذنبنا فأذا للخطي السلطان لان نصلح نفسه بمعونة الله والآلئكان
 الذئب على الله اذا مات الخطي غير نائب او اقله فما كان يحق لله تعالى
 ان يونس الخطي المأسور المحرمة على عدم ارتداده اليه
 فهل لعاقلة ان يجمع على هذا البرهان السديد وانجحة الراءنة
 والسيف البتار فع ذلك لم يرتدع لوتيروس ولم يجر بل ما برح
 مصراً على غيو موبداً بهذه الفاسد الذي هو اس بدعته فالتفت الى
 ارعموس وقال : اني طلم بما يجعلك ان تنفر شأراً فالك قد استندت
 الى النطق البشري والحال كثيراً ما كان ذلك يؤثر بي حتى اني
 قنطت آتيساً فاستندت من ذلك ان في الناس فائدة اذ انه يعود الى
 النعمة . اه

ومع ان تتأخج اليأس هائلة فقد رضي المبدع بها . فاكفانا ما قد
 طم ضد حرية الانسان . اما ان طريقة سلكها تاييداً لازطامو فقد
 عهدناها فيو فانة اخذ يشتم خصمه ويهينه وينتعه بكافر وجاحل وهلم
 جراً من القذف الملعين ولم يكفر بذلك بل اخذ يستعمل آيات الله
 كفراً ونفاقاً وقال لخصمو اراك تعتمد على النطق ولا مدخل لهذا
 النطق في المسألة واخذ يحارب الاختيار المعنوق ويقول ان الانسان
 لا يستطيع الا ان يخطي وما قاله الرسول المصطفى في ان نصلح انفسنا
 ونخلف عنا الانسان العتيق حولة المبدع عن روح معناه واستعمله هزوا
 وسخره وقال عن رسل الله الكرام : انهم في نصحهم هذه الآيات كانوا
 يقولون لنا في انفسهم افعلوا ان استطعتم لكنكم لا تستطيعون

لعبري هل توصل ائيم الى مثل هذا الاثم النطيع هازناً بايات الله
 وبرسل الله . فعلى كل قد تاكد جلياً ان لوتيروس قد علم ضد الاختيار

المعتوق واثبت ان لاحرية للانسان وان الاختيار البشري رقيق
مأسور وقد تغلل بالقيود

الفصل السابع عشر

في ان الكنيسة الكاثوليكية انقضت الحرية وصانها
من اعتلاء الابروستانية

قد انفتح لدى الملاء بالبراهين المسنودة الى الأدلة الراهنة والمجموع
الساطعة اراء الابروستانية بالحرية البشرية وفساد تعليمها في الاختيار
المعتوق وقد رامت اتحاف الجنس البشري بهذه البدعة المادمة اركان
الدين والالفة بل والملاشمة ممة الانسان من الانسان فلا يجيل لذهن
القاري بان ذلك التعليم المنسود قد طله لوتيروس وحده وانفرد به
برائيل قد حلا حلو سائر ائمة الابروستانية حتى فاقوه ضللاً بهذا
الشان وهاك ما كتبه كلفينوس في كتابه ضد الجمع التريديتي قال :
من قال ان الحرية التي نتمتع بها هي اسم بدون معنى قد ضمن له مقاله
المسيح نفسه واغستينوس عينه : وقد كرر هذا التعليم في أكبر تصانيفه
المدهو اينستيتوسيون جز ١ فصل ٤٥ وهل تعجب اذا سمعت
ميلانكتون يتنادي صارخاً : ان خيانة يهوذا هي عمل الله نظير ارتداد
بولس : فلم تعجب من يعجب اذ قد ساغ له العجب . اما نحن فاننا
لقاتلون ان ذلك تعليم طله ميلانكتون وذكره الجمع التريديتي
بحروفه ليحرمه فاذا كانت ذلك انما انها لفحة ثمينة ومنه جزيلة رار
المذهب الابروستاني ان يتخف الامم بها لكن اذا كنت قد رايت

ميلانكتون وغيره من ائمة الابروتستانية قد عدلوا فيما بعد عن غيبيهم
وشاهدت اوربا قدر ذلك وشرائعها وخصالها وطوبها هذا الاصلح فلا
تنسب ذلك الى النطق وحده بل انما قد نتج ايضا عن منعول تعليم
الكنيسة الكاثوليكية القويم الذي كان قد تاصل من قدم الایام في عقول
الام وقلوبها

فقد افترى ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم على الشيعة الكاثوليكية
ورام ان يلبسها ثوب العار الذي فصله الابروتستانية على جسمها اي
انه قد حاول الفاء اللوم على الكنيسة المقدسة بكونها قد اسرت حرية
الانسان بيدان هذا الاسر والعبودية كان ثمره تعاليم مذهبه . اما عن
تعليم عروسة ابن الله وخازنة كنوز ايات الله عامود الحق المتين فدونك
ان تصح اليو سمعا واذا ما احركت معانيه وفقحت بما فيو احسن المولى
الذسي اقام بيئته المقدسة حارسا يحافظ عن ودیعة الحق فلم ترعزعا
ارياح الاميال البشرية وعواصف اضاليل الانفس الشقية بل قد قاست
في وسط ذلك العميان وتلك العواصف هذه صخرة الايمان وسدت افواه
المبدعين ورخلت تعاليم المحدثين ووطدت اركان الحق المبین فرسخت
في القانون ٥ من جلسة مجبها التريديتيقي المقدس السادسة مذافعة
عن حرية الانسان ضد مذهب الابروتستان فقالت : من قال ان
حرية الانسان بعد سقطة ادم قد انطفاقت او فقدت او انها اسم
بدون مسمي فليكن محروما : ثم ولزيادة تبيان تعليمها القويم رسخت في
البصل الخامس من الجلسة المذكورة مصرحة : من قال ان ليس في
وسع الانسان ان يدبر نفسه بنوع ان تكون خيانة يهوذا عمل الله
نظير ارتداد بولس فليكن محروما : واخذت من ثم تسند تعليمها الى

آيات الله الشريفة على ما رأينا أننا من أرسحوس نفسه فكررت برهانها
قائلة: ان كانت اسفار الله مخشاة على الارتداد فلا غرو انها تذكرنا
في الوقت نفسه بمهوبة الحرية المنوحة لنا من سحابة الايدي الالهية
اسمعت كلام اليعبة المقدسة وفهمت تعليمها الصريح الباث الجازم
والقاطع متون الضلال بدون ان يتعرض لمس المضل. ارايت كيف
انها قد ادرجت في قوانينها قول الابداع فردلته وضربت عن اسم
المبدع فلم تسمه فمحت كلام لوتيروس وكلفينوس وميلانكتون بقوة
آيات الكتاب ولم تسم شخص المبدعين المذكورين فما ذاك الا لانها
نتيم دائماً على عظمتها وتذكر دائماً انها ام فلا تسم العقوقين في مسها
كفرهم

فقد ترتب على العاقل ان يمجّد المولى على قيام صوت بيعته
المقدسة مقام صوته الالهي محافظة على تعليمه الانسان واحسانه نحن
الانسان اذ قد اغنت الكنيسة بهذه مراسيمها الالفة من الانحطاط
وصدت الظلم عن ان يفتك بالحرية فصانت العقل من نفوش يعتريه
اذا ما علم بان لاهرية له يدبر بها ارادته. وان هام بيعه الله المقدسة
الذي اقترى عليه ملتي تاريخ الاصلاح الموهوم زاعماً بانه عدو الحرية
قد نادى ضد تعليم المذهب المذكور فمحق هجوم الحالة البربرية على
الافكار وانقذ الاداب والشرائع والالفة ونظامها معاً وان في مدافعة
خبير الاحبار عن حرية الانسان صيانة مقام الانسان وفي محاماتوه عن
حقيقة الوديعه الالهية حيوة القدس الحقيقي وصونه من اعتداء اهل
الضلال وفساد انفصال

الفصل الثامن عشر

في ان الكنيسة المقدسة قد طلت دائماً وحافظت ابداً
على حرية الانسان

لما كانت ملقى تاريخ الاصلاح الموهوم قد افترسه على البيعة
الكاثوليكية المقدسة بقوله انها عسوق الانسان وحرية افترض ان
نبين له فساد مقالواذ ان بيعة الله المقدسة قد حافظت دائماً حكمها وفعلاً
على حرية الانسان بكل الاتحاء وجميع الوجوه . قد اخطاه العلامة
كيزوت اذ انزل في تاريخ القرن العام في اوربا ابنا البيعة المقدسة
مثلة الرومانيين الاولين زاعماً بان كلا الطرفين قد حرما الحرية
الردية واخذ يصف لنا المؤمن كمتفرق في بحر شركة الكنيسة وقد
خصص لها ذاته تماماً وكالاً واستعد لان يفسح نفسه لاجلها حتى انه قد
سعى وتصرف وفقاً لصالحها بمعزل عن كل صالح له خصوصي . هذا
ما زعمه كيزوت وفي ذلك خطأ فظيع لكنه لما كان خطأ قد نشأ
على سبيل العرض عن مصدر حق افترض بيان الكيفية بتميز التعاليم
والاعمال رفعا للاشكال

فلا جرم ان المؤمنين كانوا شديدي التعلق بالكنيسة المقدسة
حين اشاعهم ولقد طالما معصاهم بما دون بكونهم اذا ما انفصلوا عن
شركتها برحوا ان يكونوا تلامذة يسوع المسيح الحقيقيين ومن المؤكد
العاري عن كل اشتباه انه وفقاً لما قاله كيزوت قد وجد في الكنيسة
المسيحية تمسك خاص بشرائنها ورغبة شديدة باثثار ملكوتها لكن لا
سبيل للقول بان مصدر هذه الشعائر ويسوعها كان مجرد روح

الشركة بمعزل عن صالح الانسان الشخصي اي نعم كان المؤمن عضواً
للشركة لكنه قد اعتبر هذه الشركة وسيلة تمكنه من بلوغ سعادته
الابدية وكانت لديه شبه سفينة احدى داخلها في قصف عواصف بحر
العالم وميجان امواجه ليصل بالامن والسلام الى ميناء الخلاص وانه في
تأكله ان لا خلاص له خارجاً عن الكنيسة لم يقصد في ذلك تخصيصه
لها بل تخصيصه بها للهو . فكان الروماني القديم مستعداً لان يضحى
نفسه وصالحه لاجل وطنه اما المؤمن فيستشهد لاجل ايمانه وفي ذلك
كل صالحه وكان الروماني يموت لاجل وطنه اما المؤمن فيموت لاجل
الله لا لاجل الكنيسة فهذا تمييز لا يد منه في مثل هذه المسالة الدركة
المختلفة العلايق حتى ان ادنى لبس فيها شاه القود الى اضاليل فظيعة
فلما كانت الحقيقة قد انضمت وقد تبددت سبل الاوهام سطعت
انوار تعاليم بيعة الله المقدسة عن حرية الانسان الشخصية وابها لحرية
لقد طالما دافعت عنها وصانتها البيعة الكاثوليكية في المدن المسيحية
لا بد من نظام الفة ينضم الانسان اليه لكن يقتضي عدم استغراق
الفرد بمجسم الشركة فلا يحرم فعلة المخصوصي حال كونه جزءاً في انضمام
المؤمن بسلك شركة الكنيسة وكونه عضواً لها قد حبت فيه الحرية
الفردية وامسى رباً على جميع اعماله ومدبراً قوي نفسه بدون انشلال حقو
بهذه الشركة المقدسة التي من اخص سائر صيانة حرية افرادها .
كيف لا وقد حافظت على تعليم الاله الحق ونطق هام هذه الشركة
المقدسة بتلك الاية المرعة فرائض سلطان عظماء الارض اذ قد
وضعت له حداً فلن يتجاوزه الا وقد داس طريق الاعتداء والظلم .
فاجاب بطرس والرسل وقالوا : ينبغي ان يطاع الله اكثر من الناس

(اعمال ٥ : ٢٩) . فله اية طوية صرحت بحرية الانسان الشخصية حتى اذا ما اعتمدت عليه السلطة البشرية بامر حرية ضميره دافع عن هذه الحرية المعطاة له من الله خالقه والمحافظة عليها بمعنه المقدسة خازنة اقواله

قال ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم عن الكنيسة الكاثوليكية .
ومن حيث هي سياسة فانها فتنة وعدوة كل حقوق الانسان وحرية
(نشر اسبوعية في اخر عدد ٤١ سنة ١٨٧٣) . فيا من تدعي ان
مذهبك الابروتستاني قد اعنق حرية الانسان قل لنا كيف يسوغ
لك ان تدعي ذلك وقد احدثت فعل المؤمنين المانع عن حرية
الشخصية من ظلم الظالمين عصيانا واحسبت ببيعة الله المقدسة عدوة
حرية الانسان حال كونها تعلم الممانعة عن حريته وتحافظ دائماً على
حريته . فقد انزل الله ايمته الشريفة في هذه الاقطار وادى بها بطرس
والرسل الكرام على رؤوس الملا وعلمتها ودافعت عنها ببيعة الله المقدسة
مدى الانهار صيانة لحرية الانسان واذا من بعد مرور نحو عشرين
جيلاً قد نهض نبي جديد في هذه الاقطار واحسب العمل بموجب هذه
اية الله عصياناً واقتري على كنيستهم المحافظة عن الحرية زاعماً انها تغفل
الحرية بقيود الاستعباد . لله دره من معسر تعليم كتاب الله وتفسير اقوال
رسل الله

الفصل التاسع عشر في حرية ضمير والكنيسة الكاثوليكية

قد علمت الكنيسة الكاثوليكية دائماً وإلماً ومكنت في قلب الانسان
وايدت حقيقة هي اخص الحقايق وهو ان للانسان فروضاً وجب
عليه تميمها ولو اقم المخاطر وداس القوات المجهضة والبشرية معاً
فان الانسان قد خلق لغاية عظمى وان العمل نوالاً لهذه الغاية الجليلة
هو فعل شخصي وجب على كل انسان مباشرته فلا يمدسه في ذلك
انسان اخر اذ قد وقعت مسئوليته عليه وحده دون غيره من الانام.
فلذا لم تر قط قبل ظهور المسيحية الا ابناء الكنيسة الكاثوليكية وحدهم
كباراً وصغاراً نساءً ورجالاً من كل مصاف ورتبة قد ناضلوا
ودافعوا عن حرية ضميرهم ولم ينفوها بما هم مبادي ضميرهم فند
اقصموا الاقطار وركبوا متنون الاهوال وناموا اشواك جميع
المصاعب والهز بغير الشجاعة وعجيب البسالة ولم يتسلحوا بالحراش
ويتقلدوا السيوف البتارة ويحصنوا في الحصون المنيعه وبمكنوا في
المواقع الحصينة ولا تخمسوا بصوت البوق والنفير ولا بعزف الموسيقى
الحرية بل قاموا على قدم ومائق امام المحاكم وبخضوع الحاكم وداخل
السجون مذاقمين عن حرية ضميرهم وقد نشروا راية الثبات وشروا
على ساعد الهبة والنشاط واعربوا عن شعائر النفس الالهية واخروا
قوات المعتدلين بمامي تعاليمهم وشهامة قلوبهم ثابتين على حرية
ضميرهم

فن عثر في هذه الايام على صحف الاخبار المتواردة الى هذه الاقطار

راى في هذا العصر والزمان ان قد اوقدت نيران الحرب على حرية
 الضمير الكاثوليكي فاسرت اساقفتهم وسجنت كهنتهم وتوعدت شعوبهم
 في اوربا وامريكا حتى علمنا ان في البريزيل قد حكم على اسقف
 كاثوليكي بالسجن ومباشرة اعمال المسجونين ومع ذلك راينا الاسقف
 المشار اليه قد اقفى اثار اراكة الكنيسة في اوربا مدافعة عن حرية ضمير
 الكاثوليكي فيناضل اراكة اليعة في هذا العصر عن حرية الضمير كما
 قد ناضل عنها في مرور الاجيال السابقة معزفوا الايمان وكما قد دافع
 عنها في هذه الاقطار الشرقية مصابيح الكنيسة وعواميدها القديسون
 غريغوريوس الكبير والذهبي الثم واثاناسيوس وباسيليوس وفي ذلك
 دليل واضح وحجة راهنة على ان حرية الضمير الكاثوليكي واحدة لا تتغير
 فدافع عنها اراكة الكنيسة وعموم مؤمنيه

فقد اخطأ اذا من توم انه يرههم بالمواعيد ويرعهم بالخواف اذ
 لا يدري بان حرية الضمير اذا ما ساعدتها النعمة الالهية لا تقوى عليها
 قوة المعتدلين هل زعم المنتصبون ان قوة الله قد انحطت عن ذي قبل
 فان الذي شدد قوى مختاريه في ازمته سلفت ما زال يعضد
 ويقوهم الى منتهى الاجيال وانهم لا تكالم على قدرته الضاربة الكل
 ونعمتوهي السلاج الذي لا يتلم يدافعون عن حرية ضميرهم الى اخر قطرة
 من دمهم . وانك اذا ما اشتد الاضطهاد وازداد الاختصاص برى
 منهم ما شاهدته هذه الاقطار الشرقية في عهد القوة الوثنية . ففي
 جنوبي ارض فلسطين بالقرب من بحر الموت بقعة عقيمة لا تعطي اثمرا
 غير انها خصبة بالمعادن ففي اخر الحيل الثالث وقد اشتد اذ ذاك
 اضطهاد ديوكليتيانوس قوض رأينا جماهير الاساقفة وكنايب الكهنة

ويحافل المؤمنين قد حكم عليهم بحفر تلك المعادن ليكفروا بحرية
 ضميرهم ولجل ان يزيدهم المنتصب نكالا امر بقطع احدى اعينهم
 وقطع قيود ارجلهم وبذلك يجبرهم على الإقامة داخل تلك الحفر
 العميقة . فترى ما الذي ناله المتصبون وماذا حاز المظلومون فقد
 افادنا التاريخ ان اولئك جنود الدين الابطال قد قاسوا مر النكال
 محافظين على حرية ضميرهم الى ان قام قسطنطين الملك فاعجب من
 تجلدهم وانذهل لصبرهم فنهض لما رأى اولئك الاساقفة قد جلسوا في
 الجمع النيقاوي وقبل اعينهم التي احلوا قلعها مدافعة عن حرية ضميرهم .
 ولما كان شدة ذلك الاضطهاد قد آل لفخرهم ونالت بعده الكثرة راحة
 املنا نهاية اضطهاد هذا الزمان فلا تلبث بركة الله ان تحوز نصرا وينال
 ابناءؤها فخرا ومجدا

الفصل العشرون

في مدافعة النواب الكاثوليك عن حرية الضمير

في شوري بروسيا

عينا تحاول الاغراض المخرفة والاميال المفسودة ومحبة الدنيا
 واموالها اطفاء نور الحق اي نعم ان هذه الاميال بعضها او كلاً تحاكي
 غيوماً ترتفع في الافق فتجب انوار الشمس عن اعيننا برهة لكنها لا
 تستطيع ان تلاثي شمس النهار ولا يجل لذهن انسان انها غيوم فجب
 الشمس دائماً فانك في ساعة لا تنتظرها ترى ملكة الافلاك قد سطعت
 فضحلت غيوماً كنت تخالها دائماً فهكذا قل عن حقائق الدين الحق

وإحصاء حرية الضمير التي نحن في صددنا فقد نؤم اقوام ان النشال
 اهل العصر بامر ديام واغراضهم السياسية وعدم التناغم الى امر
 الدين تطفي سراج الحق المبين فلم يكن الحق ليسكت عن سلب حقوقه
 بل قد ايقظ الضامير فتبهرق جبهة الحق فدافعوا عن حقوق هذا الحق
 وكفانا شاهداً بامر حرية الضمير ما يجري في هذه الايام في نفس عاصمة
 ممالك المانيا حيثما نؤم قوم ان سطوة السياسة وفلاح العلوم العالمية
 قد لاشت حرية الضمير ودفتها في قبور السيان فقد تبهرق نواب
 الامة الكاثوليكية في شوري بروسيا ودافعوا عن حق حرية الضمير
 الكاثوليكي مع تأكيدهم حال ضعفهم وعظم قوة اخصامهم فضلاً عن
 كون عتصرهم قد اسمى فريسة الاضطهاد قال احدهم وهو مسيودي
 مالمينكرودست نشرته الصحف الالمانية وهي الجرمانيا وغرته سالسبورج
 وقد وجه خطابه نحو نواب الشوري : سادتي لا غرو ان امر الدرام
 والاموال ما برحت دائماً حتى وفي هذه الايام تشغل الاعيان غير ان
 هذه وان كثرة الاهتمام بها وعظم احتشادها ما برحت صوامح دونية
 لكونها مواد دونية وقد استخلصها البشر لصوامح دونية ففي هذه الشوري
 قد طرحت مسائل اعظم واسمى وهي مسائل التعليم وحيوة الكنيسة
 الكاثوليكية خصوصاً حرية الضمير الكاثوليكي وقد نادى بها اراكة
 بعة الله المقدسة فان ناظر الاديان قد تكلم في خطابه في هذه الشوري
 عن اساقفتنا الكاثوليكيين بما لم نكن نتظرون له من كل من لم ينطفي
 نور حرية الضمير في قلوبهم يشهدون علناً بكون اساقفتنا اطلاقاً
 يدافعون عن حقوق الحرية فكيف لا ندعهم جارح وقد خاضوا
 ميادين المدافعة عن هذه الحقيقة الفراء في عصر قد اغتت سمات الرجال

من قلوب رجاله . اهـ

وقال النائب دي ريشنبرجر ان شعبنا الكاثوليكي قد اقتفى اثار اساقفته الكرام ومن نوم بان الاسقف الكاثوليكي يستطيع ان يجيز الاحكام المطروحة في هذه الشورى فلم يعلم هذا المتوهم ما هي الكنيسة الكاثوليكية ولا ما هو اسقف كاثوليكي . فان الاسقف الكاثوليكي راع ببذل نفسه عن خرافه وليس باجير بفرها متى رأى الذئب مقبلاً . هذا وترى ما الذي يفعله اساقفتنا الكاثوليكيون لعمرى انهم انما قد عارضوا معارضة اصولية شرعية متى رأوا الدين والاداب تعارض ضرورياً من الاحكام وما لاقى بنا ان ننادي بوعلتا اذ لا يخلو نشره من جزيل الفائدة هو انه متى رأيت نور الايمان قد انطلقاً من الضامر ولم يهد خطواهما قام لميب حريق الكومونيين وانارها ودبر خطواهما . اهـ

وقال مسيو فيندهورست : سمعنا ناظر الامور الدينية بلومنا واساقفتنا لكوننا نعتد على هام الكنيسة المقدسة في رومية بأمر ضميرنا فليعلم الناظر المشار اليه انه انما قد لامنا لكوننا كاثوليكين وليعلم ايضاً ان خطايانا خطية وقد اطال فيو الكلام وأكثر الاسهاب انما كان مناره على مسالة واقعة تحت الجبال فرام ان يبرهن صحة دعواه بنفس دعواه اذ انه في كلامه عن الاحكام الدينية اراد ان يقتنعنا بها باسناد حجه اليها فقد سمع الكاثوليكي مذساعة انشاء الكشكة نفسها مثل هذه الحجج قال اليهود في طلبهم رفع المسح لاسمهم السجود ان لنا شريعة وبموجب شريعتنا موتاً يموت . اهـ

قد فاه هؤلاء النواب الكرام في شورى الامة ودافعوا عن الحق علناً وعن حرية الضمير جهاراً مع تاكدهم بان الاكثرية ضددم وانها

نحتم بعددما وسطوبها ونفوذها غير ان ابن الالبان قد حاشى عن
حرية ضميره هل الاحترام ولم يتجاوز حدود الاداب الانجيلية فذافع
وبرهن مؤملاً دنو ساحة النصر بنعمة اله النصر

الفصل الحادي والعشرون

في حرية الافكار

قد تكلمنا عن حرية الضمير الكاثوليكي هات الآن نبحث في امر
حرية الافكار وهي مسألة قد اشغلت افكار هذه الاعصار وقد خاضوا
مبادئها وان هم الاناثيون في تيه الضلال فهم ملحق تاريخ اصلاح
الموهوم قات دأبه الطعن بالكنيسة الكاثوليكية قائلًا عنها انها عدوة
حرية الافكار ليس بامر الدين فقط بل بامور اخرى واخذ يتكلم عن
الحرية المذكورة ولم يتفحص من جميع ضروب تعبيراته ماهية هذه المسألة
لكونه لقد طالما استعمل الفاظًا مبهمه وعبارات شابهة اللبس فعاد
كلامه في حرية الافكار كهذه الحرية في عقول اهل الضلال ولما
كانت هذه من المسائل الجزيلة الاهمية اقتضى البحث فيها في فصل
مخصوص وقد جاءت نسقًا ومحلًا بعد حرية الضمير ولما كانت من
شروط المجدال الصحيح بيان حدود القضية بينا قضيتها مكملًا: هل
للانسان حرية الافتكار: فنصنأ بهذه الحرية استعمالها داخل ضمير
الانسان ولم يعلم به احد سوى الله وحده ولم تتعرض الآن الى حرية
نشر الافكار قلنا او شفاها

قلنا لمن يدعي حرية الافكار ان قصصت في ذلك باصاح ان لا

يعارضك معارض في فعل حريتك داخل مفلس ضميرك اي لا يشارك
فعلك هذا فعل اخر اجنبي فيوتق حريتك داخل مفلس ضميرك
فتلك ليست بمسالة نجحت فيها وتختلف عليها اذ ان فعل حرية الانسان
لا يجبره طبيعياً فعل اجنبي بل انه فعل اختياري معنوق لم يتقيد بقيد
طبيعي اصلاً انما بحثنا في انه لا توجد شرائع يخضع لها الفكر في ابعائه
لثلاثه في فيا في الضلال وهل يباح للفكر ان يدوس محك الصواب
ويسد اذنيه عن مشورة النطق وهل يباح للفكر ان لا يلتفت الى ذلك
المبدء الصحيح وهو ان موضوع البحث في الحقيقة وهل يسوغ للانسان
ان يتغاضى في بحثه عن المبادي الادبية ويطلق العنان لجواري افكاره
فيخوض اياما مباديت كانت بدون التفات الى الحقيقة وإلى المبادي
الصحيحة . فانه في كلامنا عن حرية الافكار قصدنا حرية صوابية
مضروبة على محك العقل الصائب ولم نلتفت الى ما يزرعه اقوام
ان ليس لحرية الافكار حدود تقف عندها ولا تتجاوزها كان الطبيعة
وخالق الطبيعة لم يضع حدوداً لهذه الحرية الطبيعية بل قد اطلق لها
العنان فنجول حيث شاءت فليذهب اهل هذه المذاهب آية مذاهب
شاوا فليس للانسان حرية ان يدوس بها ميزان العقل والصواب
ويتجاوز حدود المبادي الازلية وصالح الافراد والالفة وبناء طوبى
حصرت قضية حرية الافكار داخل حدود ولم تلبث قضية عامة
ومهمة بحار فيها النهم ولا يدركها اولوا العقل
ولفائل ان يقول كيفاً تأملنا مسألة حرية الافكار رأينا الكاثوليكي
لا حرية له فعلاً اذا اياها الكاثوليكي تحدد وتعرف قضية حرية الافكار
فنم التحديد والتعريف لكنا رأيناك لا حرية لك لان تتفكر اي انك

قد قدمت حرية الافكار فعلاً فنقول هل يسوغ لك بموجب مذهبك ان تشك باحدى عقائد دينك المحددة من كنيستك التي تحرم على الكاثوليكي حتى خفيف الشك بامر الدين فيما انما تعطي للابروستاني الحرية المطلقة بان يشك في مذهبنا فما قولك في ذلك

قلت لما كانت المسالة ذات اهمية وقد نزلت ميدان البحث فيها جاوبت على رغبة المعترض في كل ذلك وبينت له حقيقة حرية الافكار بالرجل الكاثوليكي والابروستاني في ما تعلق في محض العقائد الدينية المحددة من الكنيسة وما زادني رغبة في ذلك علي ان اهل العصر قد هاموا بهذه حرية الافكار حتى داسوا كل ما قيدها فامست وباء سطر على عالم الدين والاداب بل على العلوم الراهنة بيد ان القوم قد توجهوا عطفاً انتشر عرفه في الافاق فاخذوا يستنشقون ذكرا رائحتها ولقد طالما رأينا الهواء الطيب قد حمل مواد الروباه فقتل مستنشقيه وهم يتلفذون بلثة طيبة

ان مسالة حرية الاقتكار سائرة على قدم وساق في اقطار الكوفة غير ان اقطار الشرقية الكثيرة المحب في الامور الدينية لا بد من ان يرضيها الاطلاع على الحقائق الكاثوليكية بشأن هذه المسالة بازاء الغائم الابروستانية وعليه اقتضى البحث فيها تديباً للارهام وحسماً للجدال غير ان القول انه لا يباح للكاثوليكي ان يشك في حقائق مذهبه بيد انه يسوغ للابروستاني الشك في تعاليم يدعونه بلوح في اول وهلة من الغرائب لكن اذا ما امن العاقل النظر وتبصر بحقيقة الامر انفسع عن اعينه البرقع واتبع كل الاقتناع بصحة هذه الدعوى وماك شرح الكينية فلا غرو ان الكنيسة الكاثوليكية لدى ظهورك في العالم لم تهرن

ملك باسم الإيمان بل انه حُلما فمُت عينك الى الدنيا ورفعت انما ظلك
الى السماء الاطلس فمُت هذه الكنيسة امام اعينك سماء النعمة ولما
صممت المرة الاولى مناديا اياك في الارض علمتك بان تنادي ايانا الذي
في السماوات ولما تعلقت بقدسي امك وتبسمت لك وبسمت لما دلتك
على امر في السماء حاملة على ذراعها طفلاً هو فاديك فتاديهما قائلاً :
السلام عليك يا امنا بل انما باطلنا لك مرم ولدها قد علمتك
اخص اسرار الدين واهما سر التجسد الالهي فعلى هذه الصورة نموك في
الإيمان كموك في السن

فهذه الحقائق الدينية هذا الارث الشرعي الذي ورثته وعلمتك اياه
الكنيسة المقدسة منذ دقيقة وجودك في الحيوة لا يسوغ لك ان ترتاب
بصممتها شرعاً بل ان الإيمان والرجاء والتعاليم التي تعلمتها من الكنيسة
قد تثبتت على حجج راسخة واحدة ثابتة ولا تحتاج لاطمئنان افكارك لان
بمخفها العقل ويصدق على صحتها (١) وفي المثل الاتي ما يوضح حقيقة
المقال

(١) قلنا ان تعاليم الدين الحق التي تعلمها يمة الله المقدسة لاولادها لا
تفتقر الى التحقيق لكن لا يخال لعقل عاقل ان هذه الحقائق عارية من البرهان
والادلة فان اله الحق هو الذي علمها وبشر بها وارسل رسله ليعلموها واعطاهم سلطانه
لفعل الايات تاييداً لما يعلمون . فقال وهو اصدق الفاتلين : وهذه الايات تنبع
المؤمنين اسمهم باسمي يخرجون الشياطين الخ فاذا كانت هذه التعاليم حقاً لمصدورها
الحق وتاييدها بمميزات اله الحق هذا وامر تعالى ان يؤمن كل انسان بتعاليم رسوله
الكرام لانه ارسلهم ويتكلمون باسمي ولا حرية للانسان لان يقبل او لا يقبل به
التعاليم بل يلتزم بان يؤمن بها كل اسان لانه تعالى قال : اخضعوا الى العالم
اجمع واكرزوا للحقيقة كلها : ولم يستثن انساناً وقلنا ليس لانسان الحرية لان لا

لما كان الانسان قد خلق لاجل جهاتين احدهما حياة الدنيا والثانية
 حياة الآخرة قد اخص طبعاً بالثنتين احدهما زمينة والثانية روحية وبكل
 من الالفتين نوايس خاصة بها وهذه النوايس يخضع بنو البشر اجمع
 ولكلنا الالفتين فروض وواجبات وجب عليه تقيدها فإني واجبات
 الالفة الزمنية الملتزم الانسان بالقيام بها وكيف يتوصل الى معرفتها
 فان هذه الواجبات تعلمها شرائع الالفة التي اصبح هو من اعضائها
 وهذه الشرائع هو عين نظامها الشرعي وبدونها لا قيام للالفة وقد
 علمها السلطة وثبتها وامرت بالخضوع لها فلا يجهلها انسان ولا يسوغ
 لانسان الاحتجاج عليها بل وجب عليه ان يذعن لاحكامها طوعاً أم كرهاً
 ولما كانت المسألة بين ابن الكفلكة وابن الابر وتسانة اخبرنا ملكة
 كان اعضاء النعما من كلنا الملتزمين وقلنا هب ان الالفة كتبت انت من
 اعضائها هي فرنسا او انكلتة او المانيا وهب انك قد جلست قاضياً
 في احد مجالسها وقام لديك مجرم لتبكت في امره وتحكم عليه للذنب
 ارتكبه وقد انتهت عنه شرائع البلاد واخذ يدافع عن نفسه لدى ارباب
 المحكمة قائلاً : ان امرأ احضرني في هذا الديوان لاجل فلا انك
 بل اقر معترفاً بانك قد ارتكبهت غير ان هذه الالفة التي تناوم الدعوى
 علي بسببه ما هي وما هي الشرائع التي تشجبني بمخالفتها ومن هم المشترون

يؤمن بها او يشك بصحتها لدولة تعالى : من امن واعتمد حلف ومن لم يؤمن يظن :
 فإذا قد وعد تعالى بالخلاص لمن يؤمن وبالدنوت لمن لا يؤمن فإذا أتى حرية
 الايمان وعصية . افا الايمان موجب بل وموجب على كل انسان لقوله المتقدم ذكره .
 اما قوله بان الايات تنزع المومنين فهو وجه خاص ليس لكل مؤمن لكن للكيسة
 وما زال هذا الوجد يفتق فيها مدى الايام والاجيال

الذين اشرعوا مثل هذه الشرائع ومن ابن لهم السلطان لذلك فاني الى الآن لم ابحث في صفات توجب عليّ الاذعان لما يقررون ولم اتحقق النصوص الشرعية التي تستند اليها اراؤهم وتعليمهم فاذا اعطوني مهلة لا بحث في كل ذلك ولا غرو فاني لا التزم بالرسوخ الى هذه الشرائع الا بعد ان اكون بحثت ووقفت على صحة كل ما تقدم فاقولك باصاح بهذه الضرب من المدافعة افا يهزا به الناس حتى اكفرهم جهلاً وما قولك بمن يدعي هذه الدعوى افلا تعد جاهلاً ان هازياً بشرائع الالفه فاي رجل فرنساوي او انكليزي او الماني يجهل وجوب الخضوع لشرائع بلاده لجرد كونه من تبعها وينكر سلطة هذه الشرائع والاسباب الموجبة عليّ حفظها وسلطة اجرائها افا انك ايها القاضي تحكم على هذا المذنب بحسب ذنبه مجتاً او نفياً او قتلاً وذلك بكل راحة ضمير ولم تلتفت الى تعليلاته فاذا كان ذلك قدونك الآن والمقابلة

الفصل الثاني والعشرون

في حال الكاثوليك نظراً الى الايمان

هات الان تقابل حالة ابن الكنيسة الكاثوليكية الالفه الروحية مع ابن الالفه البشرية على ما في المثل المذكور انفاً. ليت شعري هل يستطيع رجل كاثوليكي ان يقول بانه لا يرى الكنيسة ولا يسمع صوعها وقد راها مذ ابصرت عيناه النور وسمع صوعها مذ سمعت اذناه دويًا في الارض كيف لا يرى الكنيسة وقد راي في مسقط راسه معبداً يعبد

فيه العلي وسمع صوت الجرس يقرع الاذان داعياً المؤمنين لقيام الصلوة
 كيف لا يرى الكنييسة وقد نشرت علاماتها المقدسة فما هذه الايقونة
 المصودة في بيت والده وما هذه المسجدة التي يتلوها وما هذه الايقونة
 المعلقة فوق صدره وما هذا رسم الصليب الذي رسم به جبهته وما هذه
 الصلوة الربية التي يتلوها وما هذا السلام الملاكي الذي يترنم به وما هذه
 الآثار الدينية التي بكل اللسان عن حصرها اما هي عبارة عن الكنييسة
 التي يراها المؤمن يومياً وليست هذه الكنييسة في مكان واحد في الارض
 بل قد انتشرت في كل صنع فلا يحجز الاوقيانوس المحيط مرسلها عن
 نشر رايانها في الاقطار الشاسعة ولم ترهم قوات العظماء ولم ترهم
 بربرية الاقوام واضطهاد المضطهدين بل ان ما يراه المؤمن من
 الكنييسة وعلاماتها واثارها في اعظم مراكز الكثرة يراه ايضاً في كهوف
 الجبال وفي اقصى الاصقاع اي نعم قد حاول اقوام محو بعض آثار
 الكنييسة من القلوب حتى وفي هذه الاقطار الشرقية غير ان مسعاهم
 قد آل لنشر علامات الكنييسة وترسيخها في الاذهان اذ انه ما زرع
 زارع الزوان زواناً الا وقد نهض العملة الروحانيون لتلغ ذلك الزوان
 فرام خدمة الابروتستانية الغاء رسم الصليب من الاقطار الشرقية
 وحرفوا آيات الله وقدموا للمؤمنين سلاماً ملائكياً جديداً لم تعلمه
 الكنييسة الكاثوليكية وازدهوا بكونه وفقاً للغات الكتاب الاصلية لكن
 ترى ما كانت ثمة مساعيهم فانها ثمة اجنبها الكثرة اذ قد اتضح
 ضلالم فازداد المؤمن تمسكاً بالدين وعلامة الدين
 يا ترى الا يسمع الكاثوليكي صوت الكنييسة كيف يستطيع ان لا
 يسمع هذا الصوت الشهي وقد دوت الافاق باصوات المبشرين اما قد

سمع امام الدين بيشرو ونذرو ويعظو ويرشدو ويوبخو ويهدبو ويوجب لعري ان صوت الكنيسة وتعليقها واراها ولغتها قد استغرقت الفكر البشر حتى لاق بها القول ان الكفرة المسلم الذين يحاربونها افما ما افكروا او صفوا قد افكروا رغماً عن انوفهم بها واستملوا نفس لغتها فكيف لا يسمع ابن الايمان صوت الكنيسة وقد سمع صوتها يبادي علنا برذل الاضاليل وحرم الكفرة والمبدعين . لم هذه الشيع منصلة عنها وقد انتفت عن حضتها وقامت كل منها بللتها افما لان صوت الكنيسة قد نادى بفصلها وبخل الحق قد كسحت الاغصان اليابسة من كرمه الرب . فاذا كان ذلك هل يسوغ لكاثوليكي ان يقول انه لم ير الكنيسة ولم يسمع صوتها وقد سمعه من ليس بكاثوليكي بل الوثني ايضاً وان انزوى في اقصى زوايا الارض هذا وان الكنيسة نظير الالفة البشرية لها شرائع وقوانين فتعاقب من يخالف اوامرها وتؤدب من لا يعبر بحسب نظامها

ولما كانت الكنيسة تقدم لابن الكنيسة تعليم الحق الذي علمه اله الحق ورسل الله الحق وقد ايدوه بالمعجزات والايات وكان هذا التعليم هو هو نفسه الذي علمه الانبياء والمسيح ورساله الكرام اذ ليست الكنيسة في الارض على ما قاله القديس اثنا سيوس الجليل الا صلة سر التجسد على الارض حتى منتهى الاجيال فكيف يسوغ للؤمن ان يرتاب بتعليقها او كيف اتها تصوغ له ذلك . لعرك الله قل لنا ما المقصود من البحث اقامعرفة الحق في المقصودة فان كانت الحق قد انضغ وهو من الله وعن كلام الله فلم يطلب المؤمن الحق ولم يشك به وهل له ان يشك به فيها طيو قد اصابته يعة الله المقدسة بخر بها الشك بالايمان

على ابناء الايمان . اما على من ليسوا بابناء الايمان فلا تمنع الكنيسة البحث في تعاليمها بل انها توجبه عليهم لانهم ابناءؤها حكمًا ولن كانوا خارجًا عنها فعلاً وهل تخشى يسه الله من ان يبحث اهل البحث في تعاليمها لا لعري فان الحق لا يخاف بحثًا وتمييزًا بل كلما بحثت بكلماتها سطعت انواره وهذا ما تعلقه هي نفسها نحو من كانت خارجًا عنها فانها تبرهن له عن صحة تعاليمها وتامر بهذا البحث لكن بشرط ان يكون اصوليًا ويوزن بميزان الوحي والنطق لكنها تنفي بل تحرم على ابنائها بحثًا لا يوزن بهذا ميزان بيت المقدس وهل يوجد من لا يصدق على رأيا هذا الصائب كيف ينكر عليها العاقل ذلك ولما كان البحث غاية الحق ولا توصل الى الحق الا بالنطق وبالاتقان الى تعليم اله العلق

الفصل الثالث والعشرون

في حال الابروتستانتى نظرًا الى الايمان

قد نقرر ان قد اصابته الكنيسة بغيرها الشك بالايمان على ابنائها. هات الآن ثبتت اصابة تعليمها بابحاثها للابروتستانتى ان يشك بمذهبه بل بجننها اياه على هذا الشك ولن يبحث في هذا المذهب ولا تعجب من هذا باصاح فاه وان اختلفت عبارتها فقد اتفقت غايتها فان الابروتستانتى هو حكمًا ابن كنيسة المسيح بالمعمودية وليست هذه الكنيسة الا واحدة وهي الجامعة الرسولية فكل من اعتمد بالماء والروح هو ابنها ولو ملكًا ولو غازيًا وقد رفع عقبه عليها وقلب المحن وحاربها وازدحى بقوته وصولته فلما جدت هذه الامر الجزيلة المحب برد هذا ابنها الشاطر

ولذا نيمت هذه الغفلة الضالة فايضاحاً للقال دونك ومقابلة
 الابروتستاني بالمثل المقدم ذكره انفاً في المذهب الممثل امام الحقمة
 المدنية . فلا غرو ان الابروتستاني اذا ما حاكمه الكنيسة على ضلاله
 ووثيقته على جهله تسلم بدعائوي متعددة وحجج واهية واسئل من جمعية
 تليفاته نبل الاحتجاج واخذ يدافع عن غيبه ضد صحة تعاليم الله المؤتمنة
 عليها الكنيسة المقدسة حامود الحق لكن ترى ما الثالثة من دعائويه
 الفارغة واحتجاجاته الباطلة وكيف يسمه الاحتجاج على امينة اقوال الله .
 فمن هو هذا الابروتستاني فهو في الاصل ابن الكنيسة الكاثوليكية التي
 ان كان لم يمش هو داخلها فقد عاش فيها اجلده وكثيراً ما اسمعته
 صوتهما ونادت على فساد مذهب الحجاز اليه وكثيراً ما قدمت له ابناهما
 مثلاً يقتدي بهم ايماناً واعمالاً وبذلك حملته على الشك في مذهبه
 والبحث في الدين الحق طه يرجع من سواه الطريق وكفاها لذلك
 برهاناً ان تقول له : ان كانت سلطة في الارض تدعي حتى السلطة
 الماخوذة عن اله كل سلطة فهي انا الكنيسة الكاثوليكية المقدسة التي
 ما برحت سلطتي قائمة على حامود الثبات مذ اقامني الله في الارض وهما
 ان كل سلطة زمنية وروحية قد تعرضت اركانها الا سلطتي فاني
 مبنية على الصخرة الصلبة التي لا تقوى ابواب الجحيم عليها واعلم يا ايها
 الابن الشاطر ان كل بدعة ابروتستانية وغير ابروتستانية هي غصن
 يابس قطع مني ولا تتخذ بعض تعاليم اخذتها عني اذ من عادة
 الاتحاد التمر بقبول الحق واعلم ان كل دين في الارض قد اخذ بعض
 حقايق ومزجها مبتدعوا باراسم البشرية وجعلوا ديناً اوجبروا على الناس
 اتباعه بيد ان الدين الحق هو من الله وليس هو صنعة بشر . فهنا عليه

سربنا في خلال الاجيال الماضية حتى ظهور فادي البشر واستقرى
كل بدعة على حدها فترى لها مبداء ويوما انفصلت فيه عني وان
ابروستانتك قرية عهد هذا الاتصال فما من بدعة مسيحية انفصلت
عني واستقلت في ذاتها الا وقد كانت يوما من ابناي وغصنا من جنسي
اليانعة الى ان قطعت . ولن الذين اجتدعوا كلا من هذه البدع رجال
بنهك التاريخ عنهم فردا فردا وان مقاصدكم بالاتصال معروفة
لدى الجميع وانها لمقاصد مردولة من عين ذاتها حتى ان المتدعين
انفسهم قدر ذلوا . اما سمعت لوتيروس وكلفينوس وغيرها قد لعنوا
انفسهم لاضاليل طموها وطاشوا ومانوا ودود الفهمير ينقسم على سو
مشروعهم وان كنت على رب في ذلك فدونك ولن تراجع تالهم
اما المقاصد التي قصدوها بالمصيان علي والفردي على سلطتي فقد
نقلها الوضع والرفع وحوها بطون الاوراق . اما بلغك ما قاله
ارازموس احد طلابع الابروستانية وقد هام بذكر اسمه ملق تاريخ
الابروستانية في هذه الاقطار الشرقية . هل فانك ما ذكره عن الاسباب
التي حملت ملك انكلترة على خلع نيري الاقدس وتطويحه جزيرة
التديسين في ودة الضلال . فما قد انضح لديك يا ابني الشاطر ضلال
اقوام وبدعة اضلتك عن حضني فشردت في تيه الاضاليل ولك
البحث يا ابني في فساد تعاليم اهل الضلال وصحة تعليمي فابحث عن
اصولهم وفصلهم وغايتهم ومقاصد وطرقهم المعوجة واجمدها واكثر بها
وارجع الى حضني انا امك طامود الحق التي ما برحت منذ انشائي
فاديه البشر على ما علمني وما برحت اعلم تعاليمه على ما اودعها وما
برحت في مدى الاجيال ابشر بها وادافع عنها واقاسي مر الاخطار

لشوقي عليها

فإذا كان ذلك لا يصدق العاقل على رأي بيعة الله المقدسة
بوجوبها الشك على البروتستانت في مذهبه والبحث في تعليم الحق
ليرجع فيدخل الى حضن بيعة الله الحق لأنها أم تدعوهم بها الى حضنها
وليست بخالة كالابروتستانية وغيرها من البدع تبعد من بيت ابيهم
الساوي وتدهورهم في وهاد الضلال غردًا وعصيانًا

الفصل الرابع والعشرون

في الانسان الكاثوليكي المرتاب في ديهو

كثيرًا ما نرى اقوالًا بين المسيحيين يعيشون حيارى بأمر دينهم
فانهم في حضن الكنيسة الكاثوليكية ومن ابنائهم غير انهم لا يمارسون
أمر دينهم ولا يهاضون الى الابروتستانية ولا الى بدعة اخرى بل
قد اعتدوا على بعض صنات اديبة سكتوا الناس بها فقبل عنهم انهم
من اهل الاداب اي نعم انهم لا يباشرون الامور الدينية غير انهم ليسوا
من الاشرار وقالوا عن انفسهم انه يشق عليهم انهم لا يؤمنون لكنهم
لا يستطيعون ان يؤمنوا وقاتل ان يقول: لصري افلا يليق انارة مولاه
الاقوام وان يسعى قهارة الدين بتعليمهم ولرشادهم وان يبحثوا معهم طم
يخرجونهم من وحدة الشك بل قد وجب على قهارة الدين ان يساعدوم
على الاهتداء فان التوهم من اهل المعارف والعلوم وقد صرفوا الاوقات
بالبحث بأمر الدين لكن كانت ابحاثهم عقيمة غير ان اعمالهم غير

ملومة فترام يحسنون الى الفقير ويغاثون الفقاع الخ
 قلنا لمن رغب في ارتداد هذا النوع من المسيحية اننا لراغبون في
 ما انت راغب لكن طريقة توهمتها صوابية قد عرت من كل فائدة وان
 هذا مقالنا قد بني على الامتحان وان مثل هؤلاء القوم قد ظهروا في ايام
 فادسيه البشر نفسه فعلنا كيف نعالج شكهم بامر الدين . اما عن
 الامتحان فكناك ما قاله العلامة بوصويت الجليل في جداله مع
 كلوديوس احد خدمة الابروشانت قال : لقد ضل من نوم
 وجوب البحث قبل الايمان فمن حظ من ولدوا في حضن البيعة
 الكاثوليكية المقدسة هو ان الله تعالى قد اعطاها سلطة فيؤمن اولاً
 ابناءؤها بما تعلم فسبق ايمانهم البحث بل قد اخرج الايمان هذا البحث :
 وليس العلامة المذكور اول من قد علم هذا التعليم بل قد اخذه عن
 معلمه الكرام الذين استنار بانوارهم فمنهم العلامة تروتوليانوس
 واغستينوس ذلك الجليل القائل : ان لم تؤمنوا فلم تدركوا وتفهوا : فقد
 خلق هذا العلامة فهم الاسرار الالهية واحراك الخلق الديني على الايمان
 بها اولاً

ولا تعجب من تعليم هؤلاء عواميد بيعة الله المقدسة فقد سبق المعلم
 الالهي وعلنا ذلك سريناً في خلال الاجيال الى عهد مخلص البشر واسمعه
 يعلم سكان كنزناحوم بان جسده ما كل حق ودمه مشرب حق (يوحنا
 ٦) وان هذا لعمرى من اخص الاسرار الالهية واصح سمعاً لتراطن القوم
 وتدمرم وتأمل المعلم الالهي المنادي بهذه الحقيقة المجيلة كيف تصرف
 نجوم ليت شعري هل اخذ يشرح لم ويبين وهل جادل معهم وماحك
 لا لعمرى بل انه لما علم ان تلاميذه انفسهم قد خامرهم الشك في تعليمه

وقالوا انها كلمة صعبة لا يطاق اسماعها النفس اليهم وقال لكم انهم
ايضاً يريدون المضي فعندما اجابه سمعان الصفا اصالة ونبأه ابن
نذهب يارب وكلام الحيوة الدائمة معك فقد امنا وعلنا انك انت المسيح
ابن الله . ارايت كيف لامسو العجود قد طلب من القوم الايمان
بدون جدال حتى قال بطرس قد امنا ثم قال طينا (فيه) فاذا
كان الايمان في معرفة الاسرار الدينية مقدماً على العلم الذي لا يتوصل
الايمان اليه الا بالايمان على ما قاله اغسثينوس الجليل ان لم تؤمنوا
فلم تنهوا

فاذا كان ذلك لا تطلب باصاح الحال فان اهل حرية الافكار
المرتابين بامر الدين قد ترتب عليهم الاتقان لقول الله والايمان بتعاليم
الله فان امنوا اذكروا اسرار اقوال الله وان لم يؤمنوا فانهم لا يزالون
فريسة الشك والارتباب ولا تجد لهم ابحاثهم شيقاً وقد افادنا المخلص
لامسو العجود عن صلة عقامة ابحاثهم بقوله انهم يطلبون المجد من بعضهم
ولا يطلبون مجد الله فلذا كانت ابحاثهم فارغة (يوحنا ٥: ٤٤) لكنهم
لو طلبوا مجد الله لامجد انفسهم وامنوا باقوال الله لاستناروا بتعاليم
الله لانه جلست اساقفه قد وعد من عمل مرضاة ايو وامن يواقبل اليه
بانه يعرف تعليمه الحق . فقد طلق هذه معرفة الحق على الاتقان اولاً
لمرضاة ايو السماوي وهي ان يؤمنوا اولاً يو ثم يعرفوا التعليم فقال من
احب ان يعمل مرضاة ابي السماوي هو يعرف التعليم (يوحنا ٧: ١٨)
اما مرضاة الاب السماوي فهي ان من يرى الابن يؤمن بوقبيل له الحيوة
المؤبدة (فيه) فاذا قد أعطيت معرفة تعليم الله للانسان بشرط
الاتقان اولاً لا اقوال الايمان بتعليم الله

فان لبث المرتاب مصراً على غيوتهاه في بحر جدالو طالبا للاعتناء
 الى الايمان بدون الايمان فقد ذهبت مساعيه سدى وعن مثل هؤلاء
 انبأنا الرسول الالهي قائلاً: انهم جعلون في كل حين ولا يدركون
 اصلاكم الحق (تيموثاوس ثانية ٢: ٦) هذا والحياة قصيرة الايام والموت
 يقاجبنا في ساعة لا نعلمها وقد نموت من قبل قادينا ان نكون فيها
 مستعدين قال كونوا مستعدين ولكن مصايحكم موقودة والا كان
 حظكم مع العذاري الجاهلات فالآلام بجث المرتاب في دمه والام يشك
 باقوال الله هل تعطى له حياة اخرى فليؤمن فيتعلم وليكن مستعداً
 فيصادف حظ العذري الحكيمات

وان ضرورة الايمان وفوائد الايمان حقيقة لا يدركها الا بحة الله
 خازنة اقوال الله فانها لما حاجت عواصف الابر وتشتات على الايمان
 نهضت محاماة عن الحق وصرحت بضرورة الايمان وقد دعته بلسان
 مجمعها التريدين في القدس ينبوع اصل كل تبرير ثم الخلاص: فيها ما
 اجمل هذا التمهيد لعمري هل تحيا الشجرة اذا ما قطع اصلها وهل تهر
 اذا ما يبست غرسها وان هذه الكمية لا تياس من خلاص ابنائها
 الصادق الايمان ما داموا في نعمة الايمان ولا تياس من رحمة بارها نحو
 المذنبين ما داموا متمسكين في حبال الدين. انما سمعت قهرمانها كيف
 يتوسل لله عند راس المسيحي المذنب على الموت العتيد ان يمثل امام
 ديانته الرهيب فان الكمية لا تياس من انه تعالى يرق لحال المذنب
 وان كثرت ذنوبه عدداً وتعاطفت قباحة فانه تعالى يرده اليه بمعونة
 نعمو بل قد اعترفت بمحور تعالى قائلة عن هذا الابن المذنب المذنب على
 الموت اي نعم يا سيده قد اذنب لكثرة لم ينكر الايمان. هذا واهل الشك

فانهمون في فياقي ضلالم ومنشغلون بياطل ايمانهم وقد تركوا دقة
 الخلاص الوحيدة التي هي الايمان فمن امن واعهد قد خلص ومن لا يؤمن
 يدان : فمثل هذا فليتأمل المتأملون

الفصل الخامس والعشرون

في مساعي النشرة الاسبوعية لتسويد وجه الكنيسة الكاثوليكية

من لا يتقنه ضحكاً لدى وقوفه على قطع تنشرها النشرة الاسبوعية
 البروتستانية في بيروت وقد زعمت انها تحارب بها الكنيسة الكاثوليكية
 فمن دأب هذه النشرة ان تضرب عن الجدل اذا ما بني على صحيح
 البرهان ومتى طاردها الخصم في مبادئ الاصول البت العنان ورجعت
 القهقري فقد نازلناها في مبادئ الكتاب الشريف وحل العقائد الدينية
 فاعلن ضعتها وانفجح عجزها وهزأ بها الرفيع والوضيع غير انها لاجل
 ان تبرد نخجلها وتستر قصرها اعتدت على ما من عادة القصري الباع
 خصوصاً من الخدمة البروتستانت ان يعتمدوا عليه وهو التفرغ في حجة
 الاوهام وقد سموه جدالات وبرهاناً قاطعاً ضد الكنيسة الكاثوليكية
 الصحيحة التعليم حقايق واداباً واخرجوا من جعبتهم سهاماً جديدة وهي
 اعلان سقطات الضعف البشري بانغلايو من هجوم الاميال ووثوب
 الشبهات

قد قلنا لك يا هذا ان كنيسة المسيح معصومة بامر التعليم حقايق
 واداباً ولم نقل ان ايمانها معصومون من ارتكاب الخطية والاثم فهي

المخازنة الالهية لاقوال معلمها الالهي تعلم جيداً ان هذا المعلم الجليل لم
يعدها بالعصمة من ارتكاب الخطايا بل قد سبق وانباها بوجود الخطاة
في حضنها وعبر عن ذلك صريحاً اذ سبى الائمة زواتا في حقل بيعته
واسماكا اجبية دخلت في شبكت اصطياده النفوس وجداً تفرزم
ملائكته من خرافه في الموقف العظيم وهو الذي قد سبق وقال لا بد
من الشكوك بل ان هذه الشكوك قد وجدت في نفس مدرسته الالهية
واعلمت باحد الاثني عشر وهو يهوذا الاسخريوطي

فاذا كان ذلك فانه الاوغام التي يتبرغ بها منشيء النشق وقد
نومها سهاماً برشق بها بيعة الله المقدسة فاننا نحن معاشر الكاثوليك
نعلم ونعلم ان الله تعالى قد وعد هذه كنيسة ورأسها المنظور بقداسة
التعليم لا بقداسة العمل ونعلم اننا اذا ما سرنا بموجب تعليمها كنا قدسين
واذا خالفناه امسينا ائمة

فلو شعنا الخائل بك جدلاً لكننا ردحنا هذه سهاك عليك وطعننا له
بها كل الطعن اذ انما سلاح بشار قسرك يو في موضع القتل فان
كنت على ريب في ذلك فهاك ايضا الامر

قد رزم مبتدعوا بدعك البروتستانية اصلاح بيعة الله وقد توقف
الاصلاح الصحيح على تصحيح التعليم والاداب قل لنا ما صايج ما هي اداب
ايمة بدعك . راجعن تاريخ حياتهم وتأليفهم وراجعن ما ارثاه علماء
ابروتستانتك المشاهير بسيرة ايمانها واعفنا من تكرير ذكر سيرهم
التيعة فترسه اذا ما رمنا ان نذكر سيرة لوتبروس وكلفينوس
وزوينكليوس ولوليمسادوس وغيرهم ما اللبس يظهر للوجود افا
تتأسف الاذان من استماع ذكر قبائحهم وفواحشهم وهم مع ذلك يدعون

اصلاح الدين واذا ما رام المسيحيون الاستمارة بموجب تعليم ابنك افا
امسى المسيحيون دون البشر ودون السمعة البشرية كفاك ان تعي في
اذهانك تعليم لوتيروس عن حرية الانسان الصافي لصري لوسار الناس
بموجب هذا المبدأ هل لبك الانسان الصافي قدع يا صاچ ذكر اداب
البروتستانتك وتعاليمها واعلم انه لو لم يستسر الابر وتستانت بموجب
نور العقل وتصنم اثار الكفلكة التي غفلت مذهبهم لانعت من
الابر وتستانت السمعة المسيحية بل البشرية ايضا ومع هذا كله ومع حسن
معرفتك بو نراك لما عجزت عن محاربتنا اخذت تخرج من جيبك
سهام الاوخاب زاعما قتالنا بها افا يخطر لافهانك انه اذا ما وقف عاقل
على هذا طعنك حكم عليك باحد الامرين اما انك ضعيف ولما لم تجد
سلاحا تطعن به خصمك اصوليا انحزت الى الاوخاب وقد توهمت انك
توضح عرضه بها واما انك قد احييت هذه الاوخاب وبما صغرت نفسك
لمضايقة ضايقك بها خصمك ارتحمت الى التفرغ بها وقد قال من رام
الانتقاد على هذه طرق التي تعتمد عليها دعوى يعمل نفسه بها فان من
احب شيئا أكثر ذكره

لما كان دأب النشرة الاسبوعية الطعن لا التنوير كاندعي باية
وضعتها في جيبها ذكرت بتاريخ ١٦ الجاري قتل احد المرملين
الانجيليين ونقول انه مات شهيدا في اقطار المكسيك وقد نسبت هذا
استشهاده الى دسائس الاكليس الكاثوليكي وايدت هذا تلفيقها
بتلفيقها اخر وهو ان الهنود في ١٨٤٧ قتلوا احد الانجيليين وزوجنه
وزعمت النشرة ان قتلها كان بدسائس اليسوعيين وعن هذه الازعاج
تكلم في الفصل الاتي انشا الله تعالى

هنا وقد ختمت النشرة الاسبوعية علدها بالتاريخ المذكور بقطعة
 هوائها: نشاط. فقالت لو كانت الطغمة اليسوعية تقتصر في اعدادها
 الوسائط لتنفيذ سياسها الخفية على الجهد والسعي لمان الامر ولكن
 حبها لامتلاك الارزاق يكاد يجاكي سعيها من امتلاك عقول البشر
 وقهرها لسلطتهم (١٥) ان ظني بالناس كظني بنفسي فقياس اصحاب النشرة
 قياس نفسي تحكموا على اليسوعيين تحكمهم على ذواتهم فقد علم كل في
 بيروت اصل كل من خدمة الابروتستانت هنا لاسيا صاحب النشرة
 الاسبوعية وفضلهم وما هي بداية امرهم وما هي حالتهم الحالية فلم نر
 لليسوعيين عريات تجرما الخيول الجياد ولا ملابس القوى والامتعة
 الغالية الاثمن من اثاث وحلي ولا المصاريف الزائدة ولا العلائق
 الباهظة ولا اجورا يقضونها نفودا لكن راينا كل هذه في المرسلين
 الانجيليين في هذه الاقطار الشرقية ولنا حجب كثيرة تبين احشاد هؤلاء
 الانجيليين للاموال واحياهم باكتسابه وقد انشجعت الكتب بكتابتهم
 الرحمة المبعوثه منهم من هذه الاقطار الى مراكزهم وشهدت عليهم
 شهادة رهنوا بها قلوبهم وفي الاتي نذكر عينية من ذلك تبين لاصحاب
 النشرة الاسبوعية كوننا علمين بحالهم وان ما راموا الفناء على غيرهم
 انما هو قهيم

الفصل السادس والعشرون

في المعنى المتقدم ذكر

وابنا النشرة الاسبوعية ابروتستانية نعظم حادثة جرت في
اقطار الميكسيك وهو ان احد المرسلين الانجلييين دخل بين
كاثوليكي تلك الاقطار واخذ بحسب عادة خدمة ابروتستانت
بحاول اخلاص الشعب وبلدح بهنهم وطقوسهم وعوادهم على ما نراه
من ارباب النشرة الاسبوعية انفسهم فاغناظا الشعب من اقتراف
المقترفي فهاج قوم عليه وقتلوه فوضعه منشي النشرة الاسبوعية في
سلك الشهداء والقي ذنب قتله على الكنيسة الكاثوليكية وعلى اليسوعيين
اما نحن فاننا ناسف على قتل المرسل ابروتستاني المذكور ونوجب
الذنب على قاتليه وقد استوجبوا العقاب شرها كما وان يمة الله
المقدسة تشجب القاتل وتنبهي عن القتل وتحرم سفك الدماء حتى ذهب
تحريرا مثلا في الافاق وتناقضه الاجيال حيث يقال ان الكنيسة تمقت
الدماء وتكره القتل فاذا كان ذلك فليقل لنا منشي النشرة الاسبوعية
كيف يسوغ له ان يلقي ذنب القاتل على الكنيسة هل نواخذ الكنيسة
باعمال تنهي عنها وتحرمها ام هل هي خصاصة اميال البشر وتورطهم
بافعال حريتهم فان الكنيسة امينة اقوال الله والمدافعة عن دين الله لم
تأخذ قط سلاحا للدفاع سوى الاقناع وفي تبشيرها وانذارها وبما مامها
عن الدين قد تسلمت بهذا السلاح واذا ما اضطهدت وقامت ابواب
الحجيم طامها احتملت وقامت واجمعت على المختصين على ما نراه منها
الان في اضطهاد نقاسيه لكها لم تنقلد سينا ولم تعتقل رماحا ولم تسفك

دما ولم تَج الدم ولم تطلق الحرية لابنائها بارتكاب القتل وإتباع الأفعال
المخرفة

أي نعم لو طست الكنيسة عن الحرية ما طلع أمة الأبروتستانية
لكانت هذه بركة الله بل الله تعالى نفسه مواهدين بأفعال حرية
المؤمنين وليس كذلك الأبروتستانية التي قد راينا مهدعيا بمجنون
تبعهم على حمل السلاح وسفك الدما والانتقام حتى حركهم لوتيروس
على قتل البابا نفسه وقال بحسب مألوف تعبيره الأنيس اللطيف بما أنه
مصالح الدين المسيحي: إن البابا هو ذئب وجب على الناس جميعا أن
يجردوا السلاح عليه ولا يتظفرون أمر أرباب الأحكام ولا يؤمن في
ذلك على إنسان ولا يلقى الندم إلا من تقاعد عن طعن هذا الذئب
بالحرب: وقال لبعته أن يتعضوا على البابا ويهين ويعاملوه معاملة
روسا للصمصاء ولو كانوا ملوكا وسلاطين وقد هج الملوك على
البابا لآون العاشر وجماعة الكاثوليكين وقال: لو كان الملوك رجالا
حقا لوئبوا باسم مسيح الله على هؤلاء الشياطين: هذه أقواله حرقيا

ولا حذر للأبروتستانت بقولهم أن مثل هذه الأقوال إنما نطق بها
إمامهم حقا وإن هي إلا عن أخلاقه الشرسة فحينا لو وقف لوتيروس
وجماعته عند مجرد المقال ولم يلحقوه بالعمل فليقل لنا هؤلاء الأقوام متى
كفوا عن سفك دما الكاثوليكين أفا انهم في عهد حبرية البابا بيوس
الخامس قتلوا ٤٠ مرسل كاثوليكيا من الرهبنة اليسوعية حملهم السفينة
إلى الأقطار الأمريكية فما وصلت بهم قبالة مدينة بالما من جزائر
كناريا الآ وقد امر جاك سوري الأبروتستاني جماعته بقتلهم وتغريقهم
في البحر لعري وما ذنب هؤلاء الشهداء فاتهم كانوا قاصدين أن

يبشروا بالانجيل شعوباً همة فعاملهم القبطان المذكور وفقاً لتعليم
مذهبه فبعثهم شهيداً الى السماء وقد شهدت السماء باستشهادهم حتى ان
القديسة تريزا رأتهم وهي في الاقطار الاورباوية ساعة قتلهم وقد نزلت
ملائكة الله وكلتهم بأكليل المجد وصعد هؤلاء الشهداء الى السماء ونخل
الاستشهاد بأيديهم هؤلاء شهداء حقاً وقد اتفقت على استشهادهم الكنيسة
اجمع اما الخادم الابروتستاني الذي جملته منشي الاسبوعية شهيداً فقد
لا يتفق على استشهاده اثنان من الابروتستانت انفسهم . ارايت يا هذا
كيف يأمر مذهبك بالقتل وكيف سفكم دماء الكاثوليك وناهيك عما
عالمهم يومئذ انكلتة وهولندة وبلجيكا من الظلم والاغصاب حتى
اذ يقوم مر العناب وهم كالمخلان قد سبقوا الى النجج

ونحب ان قص منشي الاسبوعية قصة المرسل المذكور تحتها
بقوله ليس اسطفانوس وحده كان اول شهيد بأيدي الباباويين بل في
١٨٤٧ قتل في الهند الدوكتور ويلمان وزوجته بدساتر اليسوعيين
قلت هذا باصاح فاين الدليل على زعمك واين الحجج الراهنة
عن هذا مقالك فاننا نندبك الى البرهان هل تأتينا بحجة تنفع العاقل
بما تدعيه فن عوائدك ان تنذف ما لا يليق بالعاقل تصديقه واذا ما
طلب منك برهان تجلبيت يجلباب الحمادة ولازمت الصمت . ولم
يكفر المنشي المزبور ان يعزي اليسوعيين قتل المرسل المرقوم بل
قد انهم كلامه قائلاً . اوقف الله الناس جميعاً من شرم . حنلر حنلر
ياصاح من ان يرد الناس عليك هذا سلاحك ويقولون عنك ما
تلقنهم لان يقولون عن غيرك

الفصل السابع والعشرون

في ما طلبه بعض مطالعي البشير بخصوص حرية
الافتكار والإيمان

قد سررنا لما كننا ابن كثيرًا من العقلاء الأدباء المشهورين
علمًا ومعارف قد سرروا باطلاعهم على قطع نشرها في المدن وحربة
الافتكار فامنعوا النظر بها ووعوها بل قد وزنوها بميزان الاتيقاد
فقالوا وقد بلغونا مقامهم انه ليجت جليل في قضايا جلية وقد ارضى
البشير خواطرم بحكمه وطريقة تكلمه عن هذه الحقائق السلية غير
انهم طلبوا منا ايضاح ما يأتي اذ قالوا : لقد تحقق لدينا ان الله تعالى
الحق بان يطلب من خليقته الناطقة الاذعان لاقواله الالهية والخضوع
لاوامر العلوية غير انه قد اعجم علينا كيف ان النطق المتوجب عليه
هذا الاذعان وهذا الخضوع لا تمس حريته بادائها او كيف يتمنى
الخضوع الاعى مع حفظ حقوق النطق

قلنا : لا الذ من اعتراض صوابي على حقائق صوابية ولذا حمدنا
من حضرة المعترضين اولًا لاثباتهم على فضلنا في تكلمنا في هذا الموضوع
ثانيًا لطلبهم منا ايضاحات تعللت بحقائق ذات اهمية خصوصًا اذ قد
وأبنا روح الله القدوس نفسه قد راعى حرية النطق البشري فقال في
سفر حكيمو السنية انك بمراعاة تدبرنا (١٢ : ١٨)

فقد اراد تعالى ان نذعن خليقته الناطقة لحقائق الإيمان اذعانًا
مطلقًا عاريًا عن كل تردد ولزيتاب ولا غرو ان النفس الناطقة ان
اعتمدت على القوانين النطقية ولم تفصل بالاهوجاجات السنسلبية نقر

معترفة بهذا الامر على ما يطلبه تعالى منها ولا محل للخلاف ولاجل ان
يوضح لنا ذلك فيقتضي ان نسال متى وكيف بأمر الله تعالى خلقته
الناطقة ان تخضع نطقها كل الخضوع معتدة على انوار الله تعالى
لا غير. فان اله الانوار يطلب ذلك الانسان من خلقته الناطقة متى
توصل النطق الى حدود رسمها له تعالى فان اله النور غير المتناهي
قد اعطى الانسان نوراً من نوره لكنه نور متناهي وفقاً لطبع الانسان
المتناهي على ما قاله المرتل: قد ارتسم علينا نور وجهك يا رب (مزموه)
فاذا ما اراد تعالى ان يطلع الانسان على ما هو فوق وضعه افا
يتر النطق نفسه بعدم قدرته طبعاً على ذلك اذ كانت تلك الحقائق
فوق حدود امكانته ولذا وجب طيوان بعدد على صدق الله موحيها
فان النور المعطى للانسان على ضربين نور طبيعي خلقه الله عليه
ونور فائق الطبيعة ينضه ابو الانوار فيه وكلاهما من بنوع واحد
وهو اله النور بالذات ولما كانت اعمال الله كلها بحكمة كانت جميعاً
تناسب بعضها بعضاً ولا تناقض بينها فاذا كان الله هو المانع النور
للانسان فهل يصاد نور خلق الله الانسان عليه نوراً القاه تعالى فيه
فيه عليه قد اراد تعالى ان من عري من الايمان بحيث اولا
بحقاً مدققاً مبيناً على الاصول النطقية وعلى قدر ما في وسع طبيعتها
فتي تخفى العاقل ان حقائق فرض عليه الانسان لما وان اوامر فرض
عليه الخضوع لها هي حقيقة من الله وبالمقام الله وبوحي الله حيثدر طلب
منه تعالى ان يوقن ويؤمن ويذعن ويخضع انطاعاً وخضوعاً تامين
طاربين عن كل شك ولزباب وبالاجمال ان تكون طاعته عمياء
فانه تعالى على ما قاله طه اللاموت قد اعطى الحرية التامة للنطق

البشري في ان يبحث ويدقق في اقواله الالهية ما دام الانسان في مدخل
هيكل الايمان لكنه متى دخل الهيكل وقام فيه ترتب طيوائف يحني
رأسه امام جلالته المجد والمرام الذي ارتضى بواقر مخائيل يوحى
اليها حقائق اسراره الالهية حتى يظهرها لنا اظهاراً جلياً تاماً في الاوطان
العلوية

ولنا في هذا الشأن شهادة رامة فاهها م الكنييسة الكاثوليكية
الممالك سعيًا في منشور عام بحث يولدى جلوسه على السدة الرسولية
الى غبطة البطاركة وسيادة الاساقفة وروسا الاساقفة ورعاة بيعه
الله المقدسة جميعًا وقد ذكر فيه تلك الافة الجسجة القاصدة خراب
المسيحية والافة البشرية وقد دل عليها بالبيان وهي احيال اهل
الاحتيال بفصل الايمان عن نطق الانسان وجعلها تقيضين لبعضها
بنكر الواحد ما يوجهه الاخر على ما زعم فلاسفة العصر الدهريين
القائلين ان حياتنا الدنيا

قال قداسة حبر الاحبار في منشوره العام المبرز في ٢ ث ٢
سنة ١٨٤٦: قد ارتعدت منا الفرائص نفورًا واستولت علينا الاكدار
والاحزان لدى تأملنا اضاليل فظيعة تسعى في ان ترزعع الدين
الكاثوليكي والافة المدنية وتخربها من الاساسات ان امكنها ذلك
واخذ قداسته يسهب بايضاح هذه المعاني الى ان مس الافة باصبعه
وذكر اقوامًا يسعون بانتشارها مكرًا وخلافًا فقال عنهم: لاجل انهم
يخدعون الشعوب ويغذبون الهم العارين عن المعرفة والاختبار زعموا
انهم هم وحدهم عليمون بطرق الغبطة وسبل السعادة وادعوا لانفسهم
اسم فلاسفة كما لو كانت الفلسفة التي اتما مدارها البحث في الحقائق

الطبيعية يحق لها ان تردل ما شاء اله الطبيعة وخلقتها بوفور مراحه
 وفيض صفاته ان يوحه لعباده فلما كان القوم قد داسوا جميع اصول
 البرهان اخذوا يعتمدون على مقدرة النطق البشري وسموه فانهضوه
 على ايمان المسيح المقدس واتقوا قائلين ان هذا الايمان الغريب بضاد
 اوار العقل فبالحقيقة لا يمكن ان يتوهم الوم شيئاً أكثر جنوناً وحماقة
 واشد كفرةً وفاقاً واغوى مضادة ومعارضة للنطق البشري أكثر من
 ذلك فانه وإن كان الايمان فوق النطق فلا يمكن وجود تضاد او
 تناقض بينهما لان كليهما عن مصدر واحد لا يتغير وهو اله الحق
 الازلي السرمدى

ثم اخذ يبين وظيفة النطق ليتأكد هذا النطق حقيقة انزال الوحي
 فقال : اي نعم لاجل ان لا يمتنع النطق البشري بأمر هكذا جزيل
 الهمية وجب عليه ان يبذل المجهود في البحث عن صحة الوحي الالهي
 لكي يتأكد بان الله تعالى هو الذي قد تكلم وبذلك يكون انشاءه
 لكلام الله تعالى صواباً على ما علمه الرسول المصطفى

نرى من لا يعلم ويجهل ان كلام الله تعالى يستلزم كل اليقين وقام
 الايمان وان لا شيء يوافق النطق ويلام العقل من الارتياح والخضوع
 العارين عن كل شك وارتياح لاعتلانات اطنها الله الذي لا يش
 ولا يش

فيا لكثرة الادلة المجلية العجيبة وبالعظم البراهين الواضحة السديدة
 التي من شأنها ان تنفع النطق البشري كل الاقتناع بكون الدين المسيحي
 هو الهياً ويكون جميع الحقائق التي نؤمن بها هي عن مصدر الهى
 الى ان قال قداسة مع الذهني الفم : متى اقتنع النطق البشري

بالادلة الواضحة والبراهين الراهنة ان الله تعالى هو رب الايمان
لا يلقى هذا العقل ان يرتفع فوق الايمان بل وجب عليه ان يدوس
المشاكل ويرذل الشك وينحضع للايمان موقناً بان الدين لا يقدم شيئاً
للايمان والعمل الا وقد كان من الله تعالى . اهـ

الفصل الثامن والعشرون

في براءة يوس التاسع الى جمعية طبية كاثوليكية
وفي غابة مدرسة ابروتستانت بيروت الطبية

قد ذكرنا في الفصل السابق ما ابداه يوس التاسع خليفة الصنا
لدى جلوسه على السنة الرسولية وقد ابان هذا راعي الرعاة لخراف
الرب تلك مراعي الموت التي زرعتها الاعصار المتأخرة في حقل العلوم
والمعارف وما ان هذا الراعي الغيور لم يبرح دائماً وليدًا على مثال سালে
بطرس صخرة الايمان يحذر الانفس المشتتة بدم فادي البشر من
مكائد الهنالك ودسائس الشرير خصوصاً في براءته جاريج ٢٢ تموز سنة
١٨٧٤ التي تكرم بها على الجمعية الفلسفية الطبية المنشأة حديثاً في
ايطاليا ومن منطوقها الشريف ما وقع احسن موقع نظراً لحال
كاثوليكي سورية خصوصاً كاثوليكي بيروت الذين نصبت لهم المدارس
الابروتستانية ولاولادهم فحاج الضلال وقد احنالت على اقتناص
الانفس بشباك العلوم

وماك ما تكلم عنه قداسة الاب الاقدس في هذه البراة الشريفة وهو
ان الرجل الوفير الغيرة القونسيوس ترافاليني العلامة طبا وجراحة

قد انشأ جمعية تألفت من مشاهير الكاثوليكين في العلوم الطبية وإما
 غاية هذه الجمعية فهي ترجع العلوم الطبية الى صحيح المبادىء الفلسفية
 الكاثوليكية الخلاصية تلك التي لقد طالما ابتعد عنها. الطب مذ امد
 مذهب فائى قداسة المحبر الاعظم على هذا المقصد الجليل وصدق عليه
 كل التصديق وقد كرر في برآءة هذا الشأن اعتبارات نادى بها مذ
 جلوسه على سدة الحق وإبان عظيم الاخطار وجسيم الاضرار اللاحقة
 بالشبان الدارسين التي يندھورون بها لتغافل اباؤهم اذ لا يعدونهم
 عن تلك مراكز المعارف والعلوم الساعية بدسائسها المكربة في اقتلاع
 غرسة الايمان الصحيح من القلوب وبذلك اهلاك النفوس

قال قداسه : انه على هذه الصورة اي بموجب الغاية التي قصدتها
 الجمعية المذكورة فتعوض تلك الاضرار التي سببها مذهب الماديين
 للدين والمعارف ولا غرو فان العلوم الطبية باستنادها الى الحق
 واتساعها عليه تهدد ظلام الاضاليل وتسير في طريق العلاج الحقيقي
 ولما كان الحق هو من الاله الحق على ما يعلمه جلياً علماء اللاهوت كان
 ممتنعاً الاختلاف والتناقض بين الحق والفلسفة الحقيقية والنواميس
 الطبيعية . اهـ

فاذا كانت ذلك لاق بكاثوليكي سورية وشبابها الدارسين ان
 يعموا النظر بهذا قول راعي رعاة النفوس ويهندوا الى الحق مبتعدين
 عن تلك المراكز العلمية المستعملة للعلوم ليث الاضاليل
 وما صرح بوقداسته في برآءة الشريفة قوله : ان المراد بهذه الجمعية
 التوصل لتبديد الفضلال بالاطباء اغسهم (الذين لقد طالما ابدعوا
 اضاليل المادية ونفروها) وان يسعوا باقامة التعليم الحق على اس

جوهر الاشياء واصلها ومن ثم يأتي الدواء من حيث قد تأتي أكثر
الدواء . اهـ

ولفائل ان يقول ان قداسة الاب الاقدس قد اعني في براته
المذكورة عن اضاليل الماديين المدخولة في العلوم الطبية وهل يعلم
الابروتستانت في مدرستهم بيديوت هذه المبادئ المادية قلنا معاذ الله
من اننا نعزي لاختصاصنا ما ليسوا عليه ونحذو حذوهم فتسلخ باسطة
الافتراء بل اننا نقول : تنوعت الاسباب والموت واحد فموت الادمس
انما يتأتى عن الصلال والانحياز عن صراط الايمان المستقيم وما نعلمه
حسنا ونفهمه جيدا ان الابروتستانت قد استعملوا تدريسهم الطب
وسيلة لاحادة الكاثوليكيين عن ايمانهم القويم وان هذه غاية مدرستهم
المذكورة وليس هذا قولنا قبيلا عن قال ولا بمجرد وهم واشباه ولا افتراض
وتخمين بل انه لقول بني على مجرد قرارهم وتصريحهم في لائحة علومهم
بمدرستهم المذكورة وقد طبعت في اللغة الانكليزية وعنوانها مدرسة
الابروتستانت في سورية وذكروا فيها اسماء مديريها ومعلميها وما
يعلون فيها في مدة كل سنة اشهر وقد اسهبوا في ذلك كل الاسباب
وذكروا بجميع تفاصيله واذا ما رمت ان تعلم لماذا عول هؤلاء الاقوام
مذسة ١٨٧٠ على تعليم الطب في مدارسهم والحق في سائر العلوم
الاخرى التي كانوا يعلمونها فيها فتراهم انفسهم قد اعرى عن محض
نيتهم وقالوا ان من اخص مقاصدهم استعمالهم علم الطب واسطة فعالة
تعمل بايمان ومعتقدات شعوب سورية لتهدم بكل سهولة الايمان
الكاثوليكي في هذه الاقطار . افا انه لا يضاج جلي ولاجل ان ترتفع كل
شبهة بهذا الشأن ونضع غاية هؤلاء الاقوام وطرق استعمالها لذلك

ذكرنا لمطالعيه كلام هولاء الابروتستانت حرقياً . قالوا في لائحة
مدرستهم المطبوعة بالانكليزية

معلوم هو ان الطبيب في المشرق كثيراً ما يدخل في ابواب تسد
على المرسل فبناء عليه واملاً بان ابناء الوطن الاتقياء يستطيعون ان
يتأهوا الامر ذي فائدة اولى كان هذا الامل هو احدى النوايا المقصودة
بانشاء هذه مدرسة الطب . اهـ

واذا ما رام ابناء الاولاد الكاثوليكيين الاطلاع على وسيلة نستعمل
في هذه مدرسة الطب نحو اولادهم لتسلب منهم ائمن النعم التي اقبلوها
من يد الله الكريم اهتداهم الى ذلك الابروتستانت المذكورون انفسهم
واوضحوه لهم كل الايضاح بقولهم في هذا الشأن

اننا لم نطلب الارتداد الى الابروتستانية صريحاً ولم نفرضه على
تلاميذنا بل نعتني باتصالية المعلمين مع تلاميذهم في المدارس وفي
غيرها خصوصاً في اعمال هذه المدرسة وقوانينها ان يبين هولاء
التارسين سات الحقيقة الانجيلية المتارة بها عن غيرها فن ثم نطلب
من جميع التارسين حضور الصلوات صباحاً ومساءً وان يحضروا
ايضاً الخدمة الابروتستانية ومدراس الكتاب تلك التي تصير في يوم
السبت وان يحضروا تلاوة الكتاب وقراءته التي تصير في بحر الاسبوع
هذه وان الكتاب هو المعول عليه استعمالاً في ايدي الاولاد في المدارس
لعمرك الله هل قد اتضح الامر لاعين ابناء العائلات الكاثوليكية
وهل من له باصرتان قد بصروهل عرف هولاء الاناء مستقبلاً اعدوه
لاولادهم تسليمهم ايام لا يدي معلمين بصرحون علماً بانهم يسعون بهم
اعانهم ومن ثم بهم بنیان خلاصهم الابدي افا بهم الاباء ايمان اولادهم

ويسبون هلاكهم بأيديهم اذ سلحوم لمن يعلمونه علم الطب في هذه المدرسة
الطبية بيروت



الجزء الثالث

في ما ابداه مؤرخ الاصلاح الموهوم من القدح واللعن
ببعض الله المقدسة وعقائدها الجليلة واحبارها الكرام

الفصل الاول

في الغاية المقصودة لهذا الجزء الثالث

قد بينا في الجزء الاول حقيقة مذهب الاصلاح الموهوم وسندين
الى الادلة الصادقة والاثار الجليلة والانتقاد الصائب اذ كان مؤرخ
الاصلاح المذكور قدم عنه تاريخاً رذلته الادلة الصحيحة والاثار الحقيقية
فكان تاريخاً كاذباً وعارياً عن الصحة وضرباً من المخرفات
وبينا في الجزء الثاني فساد نظام زعمها المؤرخ المذكور واوهام
نشرها وقد قصد تبيان عظمة مذهب الاصلاح الموهوم وفوائده بيدانه
قد عرى عن رائحة المجد والفخر وتزه عن كل ما يو الفائدة فعلية قد وزنا
الامور بهتان العدل فبانت قيمتها للعيان

واننا نبين في هذا الجزء الثالث تفاصيل تعلقت بتعليم الكنيسة
المقدسة وعقائدها التي مسها المؤرخ المذكور في تاريخه وفي هذا البيان
فائدتان احدهما ارشاد المؤمن وتعليمه الحقائق الدينية وفقاً لتعليم
الكنيسة الكاثوليكية نانيها ثلث سهام اوهام زعم المؤرخ ان يرشق بها
تلك الحقائق ولم يعلم ان نبلة المثلمة لا تؤثر بابراج الحق ولا تثلم
حصون الصدق

وقد حملنا على غرض هذا الميدان ليس فقط طعن مؤرخ الاوهام بل مساعي المتلاعبين بحقائق الدين الذين لقد طالما نفروا بهتهم واذا عوا نساد تعليمهم بكريرسيات تخجلوا ان يعضوها او ينشروها صلتاً بل اودعوها بيتاً خفية نظرهما ليلاً على اسكفة الابواب وتلقبها في الارقة والشوارع وتطرحها في حانوت فيلنقطها الانسان ولا علم له بهن اتخذه بها فكان قوماً اهتموا على ذلك راموا القيام بموجب شروط ما مورعهم ولما لم يستطيعوا على ذلك جهاراً اخترعوا الطريقة المذكورة و اشاروا الى من قلدتم تلك المأمورية وعين لم عليها العلامت فاثبتين بلسان حالم ما انا قد اتعنا ما طينا افلا يحل لنا التمتع بمرتبتنا لعمري لقد كان الاولى ان ندع تلك الاوراق تدوسها اقدام المارين اذ انها اهللاً لذلك غير انه لسوء الحظ رأينا كثيرين قد تلوها بانثغاف ولم يكتفوا بالوقوف على ما فيها بل قد اهدوها لآخرين فامست طريقة لاقساد البهين في قلوب المؤمنين الصادقين ولما لم نستطع بل لم يكن داعياً لنرد على افرادها، كلما نشرت انتهمزنا فرصة نشر تاريخ الاوهام الطاعن بحقائق الايمان ودخضنا منفصلاً تلك الاضاليل تصحيحاً ليقين المؤمنين وبهذه الطريقة توصلنا الى الغاية المطلوبة وهي ارشاد ابناء الايمان ودخض اضاليل اهل النساد ثم ونسبلاً للمؤمنين للنسج باللمحة الدين جمعنا في آخر الكتاب فهرساً ذكرنا فيه كل حقيقة دينية وتعاليم كنائسية رشتها معلوما الضلال بسهامهم الطائشة حتى اذا ما عثر المؤمن باوريقاتهم وراي حقيقة دينية طعنوها بجراهم راجع الفهرست ورأى تلك الحقيقة الدينية فطلبها في بابها فاطلع أولاً على حقيقة تعليم بعة الله المقدسة نشأ بها ثم

على حل اعتراضات المعارضين عليها وفساد آراء الضالين بخصوصها
فيهندي للصواب متمسكاً بعري الحق المبين وراذلاً آراء المفسدين

الفصل الثاني

في ما ارتكبه مؤرخ الاصلاح الموهوم من فظيخ المخطاه
بخطئته تعاليم الكنيسة الكاثوليكية المقدسة

قد انتقل صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم من التاريخ الى التعليم
فقد بينا للناس مهارته في فن التاريخ واننا نبين لم الآن مزيد فضله في
التعليم فيعلو منزلة في هذا على ما علا في ذاك وما التاليف الا محك
القرايح

قد اطلعنا با هذا على تعليمك في عقائد الكنيسة الكاثوليكية
المقدسة فطامنا انجيل لا نكوننا ابناء هذه الكنيسة المشرفة اولادها
ولا الحقائق تعلمها اذ انها تعاليم المحكمة الازلية ولا لدعوى هذه الكنيسة
اذ ان دعواها هي دعوى الاله الحق فاذا ما مست يد التلاعب تعاليمها
معاذ الله من ان تشلم هذه الحقائق بل انها كاللثاس الذي كلما سطعته
يد سطع بها ولبع ضياء فلم نجيل لكوننا ابناء الكنيسة بل قد نجيلنا عن
الجنس البشري اذ قد رأينا امامنا اشعوا بملايس الدعوى الفارغة قد
زعموا مع ذلك ان ينزلوا مضمار الحق ويخوضوا بحور العلم ويقوموا انفسهم
معلمين بمحاييق الدين وهم لا يدركون ما هذه الحقائق ولا يعلمون ما هذه
التعاليم حتى اذا ما نزلوا هذا الميزان وتكلموا بهذا الشأن لم يبدوا للعيان

موى جهلهم اللطيف وقولهم المذموم والمذبان ومن كان على ريب في ذلك فدونه والوقوف على اوريقات تاريخ الاصلاح خصوصاً في كلامه عن تعاليم الكنيسة فانه قد تكلم عن تعاليمها في بحر الاجيال الماضية ولا علم لاجيال الكنيسة بالتعاليم الذي تكلم عنها وتاكيداً لذلك كفانا ان نذكر ما صدر به كلامه عن تعليم الكنيسة المقدسة الكاثوليكية قال : مبدا الديانة المسيحية هو ان الخلاص انما هو من الله وفي الاعصار التي نحن في تاريخها (يعني الاعصار قبل الاصلاح) غلب التعليم بان الخلاص من الانسان تميزت الديانة المسيحية عن سائر الاديان بهذا المبدأ اي ان الخلاص انما هو من نعمة الله اما الكنيسة ففسى فيها هذا المبدأ وشاع فيها المبدأ الاخر اي ان الخلاص بواسطة الانسان

..... والتعليم الاخر الذي ساعد في نقض تعليم النعمة هو تعليم بيلاجيوس وخطر هذا التعليم ظهر على الخصوص في هذا الامر وهو انه يوضع الصلاح خارج القلب لادخله جعل قيمة عظيمة لاعمال الخارجية الخ (نشرة اسبوعية سنة ١٨٧٢ عدد ١١)

هذه اشارة عن تلك الدرر المصونة والكنوز المكنونة المودوعة في تاريخنا وقد اثبتنا عن حقيقة فضله

قل لنا يا صاح هل ادركت ما يو تكلمت به هل يدرك العاقل ما من فيك قد قدفت . من له اذنان سامعتان فليسمع ومن كان ذا باصرة فليتبصر اما نحن فاننا نشرع اولاً في البحث عن حقيقة واحدة تاريخية لاعلمية قد انكرها ياهنا بصفة كونك تدعي علم التاريخ بيد ان التاريخ قد انكر كلامك واثبت خلافاً لمالك فلنستقرآن تاريخ الاجيال

هل نحمد لما نمتد اليه أنكارك اثرًا فقد أنكرت على بيعة الله المقدسة
 كونها تعلم ان الخلاص يسوع المسيح وهذا صريح مقالك المذكور
 انقأ. مات الآن نرى تعليم الكنيسة الكاثوليكية المقدسة بهذا الشأن فان
 هذه الكنيسة عمود الحق ومعلمة الحق ومستودعة تعليم الاله الحق
 والمحاربين الامين على وديعة الدين الحق قد علت منذ اول يوم ظهرت
 فيو بلسان حبرها الاول بطرس الصفا اذ قام بطرس في هيكل
 اورشليم يومًا حل فيو روح الله على الحواريين وفاء وقد اذعن عقول
 المحاضرين وهم من كل ملة ولسان في الارض قائلاً: ليس يوجد اسم
 اخر تحت السماء أعطوا الناس الذي ينبغي ان نخلص به (اعمال ٤: ١٢)
 فاذا كان ذلك قلنا هذا تعليم كنيسة الله مذ دقيقة ظهورها على
 الارض بلسان حبرها الاول بطرس الصفا فقل لنا ايها اللاهوتي
 الابرونستاني المجدد وعلامة الدين المجيدها قد مضى مذ انشاء الكنيسة
 حتى الآن نحو تسعة عشر جيلًا وخلفاء بطرس بديرون سفينة
 الخلاص هل من احدم لم يعلم هذا التعليم الذي علمه بطرس بل هل
 من مجمع مقدس عنت الكنيسة بعناية احبارها الكرام ولم يعلم
 هذه الحقيقة الاساسية الم تناد الكنيسة بهذه الحقيقة دائمًا على روس
 الملا. ونجمنها في عقول مؤمنها وتكررها على سماع سامعيها ومع هذا
 نراك والمجهول قد اعماك تنادي في هذه الاقطار السورية مهد الكنيسة
 الرسولية قائلاً ان الكنيسة قد نمت هذه الحقيقة الاساسية وما هذه الحقيقة
 الا صدر كل من تعاليمها المجلية واس افعالها المجلية ومثار اعمالها
 الكريمة حتى ان كل ما تجريه هذه البيعة المقدسة يومًا وقارسه على صر
 الدقائق والساعات قد بني على هذا التعليم الحق

فقد حصرت هذه البيعة المقدسة ايمانها بهذه الحقيقة المجلية بالفضة
واحدة افتتحت بها قانون ايمانها الذي ترصده لانها مع الحليب
قائلة اؤمن بالله الخ . هل امركت يا هذا ما معنى لفظة اؤمن بالله فلما
كنت لا تترك ذلك ترتب عليك ان تصح بمعالاه الكنييسة الافاضل
وتمن النظر بعظات القديس كبرلوس الاورشليمي في شرح قانون
الايان وتبصر بما قاله العلامة اغسثينوس في تفسير القانون المذكور
على مكان افرقية وتراجع مقالته التاسعة والعشرين في تفسير النجيل
يوحنا البشير فانك لا تجد سبيلاً لان تنكر على بيعة الله هذا التعليم الذي
هو اسما لها الخلاص فان قولها اتي اؤمن بالله ليس معناه فقط اننا
نؤمن بوجود الله تعالى وانه تعالى هو اسما ايماننا ومبداه بل اننا نرجوه
تعالى وتوكل عليه وتوقع الخلاص منه ويد

وهذا ما علمته الكنييسة مدى الاجيال افا تسميها يا هذا تدعو الله الهها
وتبجل اليه وتشمس نعمه وتطلب مراحه وتنتهي كلامها قائلة بربنا
يسوع المسيح فان نشفت باصفياه الله او امرت ابناها ان يعملوا الاعمال
الصالحة الضرورية للخلاص فانها تعلم ان استحقاق الاعمال الصالحة
واستحقاق قدسي الله الذين عملوا الاعمال الصالحة انما هو بربنا يسوع
المسيح مبدا خلاصنا اذ ليس يوجد اسم اخر تحت السماء اعطي للناس
لاجل ان يخلص به

وقد شاقني ذكرك ييلاجيوس وزعمك ان تعليمه قد سرى في
الكنيسة فني فيها مبدا الخلاص

من كان يخلق ما بقو ل حيلتي فيه قليلة
ذكرت يا هذا ييلاجيوس واقرست على بيعة الله المقدسة انها

نست أن مبدأ الخلاص هو بالله وإنما استسارت بتعليم يلاجيوس
المحدد بيد أنك لا تعلم ما طبع يلاجيوس ولا ما علمته الكنيسة ضد نجاحه
هل قد غشك يلاجيوس كما قد غش أهل عصره أم قد اعماك الجهل
فلم تهتد إلى ما نقول . فانهض يلاجيوس منادياً بهدعوا الآ وقد نهض
عليه وعلى أتباعه جميعاً سواء تمسكوا بهدعته كل التمسك أو بعضه
وحاربه فرسان بيعة الله فقام عليه ايرونيوس في سورية واغستينوس
في افريقية واينشنسيوس في ايطاليا وبروسيريوس في غاليا المعروفة
الآن بفرنسا وحضروا اقاويله وردلوا وردلت الكنيسة بتعاليمها
ومجامعها بهدعته الوخيمة ومع هذا تزعم ان الكنيسة استسارت بموجب
تعليمه فان محاربة الكنيسة يلاجيوس حقيقة تاريخية واست تدعي أنك
مؤرخ ولم تدركها ولقد تكون ما طعت بها ما ان تصانيف اياه
الكنيسة قد انحلت المسكونة وتعاليم مجامع الكنيسة حجة راهنة لكل
مؤرخ صادق وما ذكر يلاجيوس لدى المؤمنين الا كذكر ايمة
بهدعك الابروتستانية المحدين المردولين

وان كنت تزعم ان تعليم الكنيسة عن الاعمال الصالحة يوقع
المؤمن بضلال يلاجيوس فان انت الاضال وابن عذرك الا اضع
من ذنب وقد بينت لنا أنك تجهل تعليم يلاجيوس كما تجهل تعليم
الكنيسة الكاثوليكية المقدسة

الفصل الثالث

في التصور الذي تصور به ملحق تاريخ
الاصلاح بيعة الله المقدسة

ان من طالع الفصل الثاني الملحق تاريخ الاصلاح وقد عنبوه التعاليم
وامعن النظر بما اودعه فيه اخذ يسأل نفسه بتسوء قائلًا : كيف
يتصور ملحق التاريخ المذكور الكنيسة المقدسة

فقلنا له : ان كلام الملحق صريح وطار عن كل لبس وان الكنيسة
على ما في زعمه وتعاليمه على ما يأتي وهذا قوله بحروفه

وبينا افسد تعليم يلاجوس التعليم المسيحي شدد ايضا رياضة
الاكليروس والهد التي خففت شان النعمة رفعت شان الكنيسة لان
النعمة هي من الله والكنيسة هي للانسان . بالنسبة الى شعورنا بان جميع
الناس مذهبون امام الله يكون تمسكنا بالمسيح مصدر النعمة الوحيد
فكيف نقدر اذا ان نجعل الكنيسة في رتبة واحدة مع المسيح والجمال انها
ليست سوى جماعة من الذين هم جميعا بالطبيعة في حالة واحدة شقية
ولكن حالما تنسب الى الانسان قداسة خصوصية واستحقاقا شخصيا
يتغير كل شيء وبعد الاكليروس والرهبان افضل واسطة لنوال نعمة
الله على ايديهم وهذا ما قد حدث مرارا بعد ايام يلاجوس نزع من
يد الله حتى اعطاء الخلاص وصار في ايدي الكهنة الذين وضعوا انفسهم
مكان الرب والانفس المتعطشة الى الغفران لم يعد يلزمها ان تنظر
الى السماء بل الى الكنيسة ولاسيا الى رأسها المزعوم وصار المحبر الروماني
هذه الانفس العمياء الهما ومن ثم تفتت عظمة الباباوات وفساد لا يوصف

وقد امتد الشر الى ابعد من ذلك ايضاً لان المذهب البيلاجي بعد ما علم بان الانسان يقدّر ان يحصل على حالة كاملة من القداسة علم ايضاً بان استحقاقات القديسين والشهداء تنسب الى الكنيسة ونُسبت قوة خصوصية لشفاعتهم فقدمت اليهم الصلوة وصار الناس يستغيثون بهم في جميع مصائب هذه المعمورة وعلى هذا المدوال دخلت عبادة وثنية حقيقية مكان عبادة الاله الحقيقي (اسبوعية ١٨٧٢ عدد ١٠)

هنا هو التصور الذي قدمه لنا نحن معاشر السوربيين عن كنيسة المسيح ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم وهذا ما طمحه ذلك اللاهوتي الشهير وقد دخل فيو بيلاجيوس لكن بآية طريقة وعلى ابي الاستناد فانه وحده علم بما هنالك. نشدتك الله قل لنا يا صاح : من اين استخرجت هذه حذر التعاليم عن الكنيسة وسلطانها الالهي. لعمرى فاننا لا نرى شيئاً من هذه يشرف على تعاليم الكتاب المقدس ولا على التقليد حتى ولا على تعاليم الابروستانتات ابناء مذهبك او على تعاليم من بهم رائحة الاعتبار للامور العلمية فلا جرم في ان علماء الابروستانتية انفسهم لو التفتوا الى هذه تلميحاتك لرحمواك بالمحاربة لنشرك مثل هذه المخزعات في امر كثيرات اهميته ووفرت عظمتها

اما نحن فامنا نضرب الآن عن هذر هذا الملفق بحق الاكليروس والرهبان وطعنهم بجبر الاحبار نائب السيد المسيح على الارض اذ لا تلتفت الى شتم الشتامين وتجديف المجديفين بل اننا حصرن الكلام في مجرد موضوع هذه المقالة وبحسنا فقط في التصور الذي قدمه لنا الملفق المذكور عن كنيسة الله المقدسة

لعمرى ترى ما معنى قوله اننا نحمل الكنيسة في رتبة واحدة مع

المسيح افا ان الكنيسة هي عمل المسيح ومشاركة معه وهو مشترك بها حتى انه قد وعدنا وعدًا رسميًا بأنه يكون معنا وفي وسطها بنوع غير منظور هل يقتضي ان نذكر دائما اولئك القوم الذين يتفخرون بانشقاقهم بكتاب الله وبطبعه وتوزيعه بتلك الامة الشريفة التي فاه بها مؤسس الكنيسة من بعد ان قام من الاموات وقهر الموت والحجيم واصداء كنيسته المقدسة بأنه يكون معنا الى منتهى الاجيال

فليراجع المؤمن الاصحاب الاخير من بشارة متى الانجيلي ويطالع ذلك الوعد الكريم الذي عزى به تعالى الكنيسة عمه المجليل وقيل لمن لام الكاثوليك دونك بما هذا ان توقع الملام بجميع الله نفسه الذي صرح تصريحًا جليًا عارفاً عن كل لبس وقد اخذل به البروتستانتية وضلالها قد اعطيت لي كل سلطة في السماء والارض . اذهبوا الان ولنلذوا كل الامم وعمدوم..... وطوم..... هوذا انا معكم كل الايام الى انقضاء العالم (متى ٢٨) قاله السيد المسيح لكنيسة الخارجة وتنازع من مهدما وان هذه الكنيسة قد تسلمت مأموريتها بقوة هذه السلطة غير المحدودة الماثرة بالوعد لها بان هاجها ومؤسسها هو دائما معنا ولا يتركها البتة حتى منتهى الايام . فاقول اهل الاتوا بصريح هذه الامة المجليلة وكيف يستطيعون ان لا يدركوا معناها على ما فاهه بكلمة الله المتجسد فلينل لنا هؤلاء القوم ما معنى كلام استتلاء الرب اذ امرهم ان امضوا وعلموا جميع الامم وان هذا امر سام يبلغ صريح وقد اسندته تعالى على معونته ومساعدته الشخصية اذ قال فاني انا معكم مدسة الايام حتى منتهى الاجيال

وما برحت يبعه الله المقدسة مذ تلك الدقية المباركة تذهب

وتعلم وقد داست جميع الموانع التي يعارضها بها عظماء الارض وبحارها
 بها الناس بفاسد اميالهم وقد استندت الى ذراع العلي القدير الذي
 هو معها مدى الأيام وهذه امور انقضت للعيان حتى وفي هذا عصر
 القسوة على بيعة الله المقدسة افا هذه هي حالة حبرها الاعظم القابض على
 دفة الخلاص حاليًا واذا ملق الاساطير قد نهض عخطًا بيعة الله
 المقدسة لاعتقادها بايها مع مؤسسها ومؤسسها معها وقد اشركا جميعًا
 بعمل الخلاص

فقد اتضح ما تقدم ان الملق المذکور لا يدري ما يقول اذ انه
 يدعواه انه يقدم لمطالعي اساطيره تصورًا عن بيعة المسيح قد انكر امرًا
 جوهريًا بهذا الحمد والتعريف وان هذه السمة الجوهريّة ببيعة الله المقدسة
 قد عرفتها جميع الاجيال منذ عهد رسل الله الكرام حتى الآن. افا
 قد سمع الملق المذکور عن هذا التصور السامي الجميل الذي اردت
 به عقول اجدادنا المسيحيين باعتقادهم بايمان الكنيسة المبني على
 الكتاب الشريف وقد بينه القديس اثاناسيوس احسن تبيان في
 المجمع النيقاوي المقدس وان مشاهير علماء العصر قد اجمعوا مع
 العلامة موهلر الاملافي وبينوا هذه السمة الشريفة ببيعة الله المقدسة فانه
 بموجب التعليم الصحيح الشريف الذي اعتقدت به وتناقلته جميع
 الاجيال ليست الكنيسة شحنة ومشاركة اشراكًا جوهريًا بمؤسسها الالهي
 فقط بل ايها اي الكنيسة ليست الا امتداد تجسد الكلمة الازلي ذلك
 الذي لا يلهث فادي البشر دائمًا حاضرًا في كنيسة فقط بل انه يعني
 بان يشرك كل منا بوفور غناؤه الالهي وان هذه السمة الجوهريّة المتسمة
 بها بيعة الله على ما طه كتاب الله وشرحه بمشاهير العلماء المتقدمين

والمؤمنين تبين لنا عجب مقدرة الكنيسة في يوم الامتحان على ما نراها في هذه الالهام وبالحقيقة فانها تبين لنا في ذلك صورة ابن الله ورسم الاله اذ انه حي فيها وقد وصلها وصلًا الميًّا بانه يكون معها الى منتهى الاجيال قلنا انه تعالى مع كنيسته الى اقضاء الالهام وبناء على هذه القوة الالهية المستقرة في حضن البيعة المقدسة قد اتضح لكل انسان بانه لا يجري شيء على هذه الكنيسة الا برضا او بقضاء الضابط الكل

الفصل الرابع في المعنى المتقدم ذكره

فقد علم تعالى بسابق طه بكل ما يجري على كنيسته من قصص العواصف ومهبوب ارباب الاصطهاد واذا كان هذا الاله القادر على كل شيء يستطيع ان يحول هذه الضربات ولا يبدع امواجهها تلاطم سفينة الخلاص على المقدس

هل يشك انسان بسابق علم الله ام بقدرته هذا الاله افا هو الذي قد قال عنه ايوب البار: جعل حدودًا للطير وطريقًا للعواصف
القاصفة (ص ٢٨ عدد ٢٦)

فلا جرم في انه تعالى قادر على ان يعلن قدرته في ذلك ويمنع كل ما من يبعته المقدسة ويحول عنها وعن سبلها الرسولية الجاهل هو طوي بصفة كونه راسها غير المنظور كل عاصفة ويخذ قوة التلاقل ومهيان النزاع الذي يسطو عليها على ما موضحا للعيان فلم يشأ تعالى ذلك وما ذاك الا عن حكمته العبدية القرار بل قد

سمع فطلت عليها سبول المحن ولاطمعها امواج الاضطهاد وانقضت
صواعق البغي على ما تقدم الكلام وقد سبق تعالى وانابنا بهذه الرزايا
وقد دعاها ابواب الحجيم غير انه قال في الوقت نفسه ان هذه الابواب
الجهنمية لا تنفوى على بيعته الوطنية الاركان

ولما كانت تعالى بغوامض حكمته غير المدركة قد سمع ويسمع
لابواب الحجيم ان تهدد بيعته ولم يصد مكر البشر وخبثهم عن الاعتدال
عليها وقد وعداها في الوقت نفسه بانه يكون معها ويعضدها بقوته
العلية قد ضمن لها امراً واحداً وكفل لها سلامة هذا الامر الذي هو
عرب مأموريتها وبلد رسالتها على الارض اي انه تعالى قد امنها على
الوديعة المقدسة التي سلمها لرسلة الكرام ولخللائهم من بعدهم وليعلم
اولوا الابصار ان المحافظة على الامانة المقدسة هي اخص مأمورية
الكنيسة على الارض ولهذا المأمورية قد وعد تعالى معونه الالهية لكنه
لم يعدها بانها تغلب بقوة واقتداراً وتنتصر بقوة عقول مدبرتها
وعلم معلمها وتظفر بقوة العظمة الخارجة ففي هذه جميعها قد ترك المسيح
كنيسته والامور تجري مجراها الطبيعي ولم يعد بيعته بامر خصوصي
بل انما كان الوعد لها بصيانة مأموريتها والحماية عن رسالتها واجراء
لهذا الوعد الصادق قد بذل نحوها قوته واعلن قدرته وقد انحصرت
مأموريتها الخاصة بان تعلم الامم ان يحفظوا ما امرها به وصونا لهذه
المأمورية وعضداً لهذه الرسالة قال المخلص لخاصته انا معكم الى منتهى
الاجمال قال العلامة بوصويت في تفسيره هذه الآية مخاطباً العلامة
كلود البروتستاني انا معكم اذ تملون ومعكم اذ تملدون ومعكم اذ
ترشدون المؤمنين بي وتحبونهم على ان يحفظوا جميعا امرتكم به

فان الذي رام المسيح ضلته واشغى كفاله ووعد بصيافته وانه
لايس هو ثبوت التعليم وسلامة التقليد ودرجة الخدمة وتوزيع اهم
المخلص

واذا ملق تاريخ الاصلاح الموهوم اخذ باضاليو يعلم ضد هلا
التعليم الحق وقد نادى على روس الملا ولم يحجل ان التعليم المسيحي
الصحيح قد انفسد

فلو كان شاب التعليم المسيحي فساد لكان شعر به الناس اجمع
واغتنوا عن شهادة ملق تاريخ الاصلاح الموهوم الملحق الذي قد
اعتراه فساد في تاريخه وقد افسد التعليم باضاليو واقسد الكتاب
بغيره الملحق الذي قد فسدت معارفه بانحرافه وانحيازه عن خط
الاستناد وعلى حقيقة هذا الانفساد تاريخاً وتعليماً ومعارف قد اجمع رأياً
سكان سورية اجمع باطلاعهم على اوريقاته المنشورة ومع فساد رايه
ومعارفه وتعليمه لم يحجل بقوله ان التعليم الصحيح قد افسد في الكنيسة
وقد وعدا مؤسسها بانه يكون معها مدى الایام في تعليمها الامم ما
امرها به اما حفظ هذه الكنيسة ما عليها معلها الالهى بدون تغيير
ولا تبديل فقد انفض للعيان وشهدت به تواريخ الایام وحققه فيها
طلوها وعلماء ليسوا في حضنها . فقد خاض مبادئ التاريخ العلامة
جيهون الابروتستاني فاهتدى عن ضلاله وذلك بمطالعة تاليف
العلامة بوصويت الجليل في التفهيرات الابروتستانية بآراء تعليم
الكنيسة الكاثوليكية قال جيهون الموما اليه بعد ان امعن النظر في
التاليف المذكور اني قد طالعت واجرت فامنت . فعلى ملق تاريخ
الاصلاح الموهوم ان يحذني حذو المؤرخين الصادقين ويرد الموارد

الصافية فهتدي عن ضلاله فحيث تخصيه صورية بين المؤرخين
الصادقين المهتدين بانوار الدين ونحي اسمه من سجل المفلتئين

الفصل الخامس

في ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم بمقابلة
اخوته الابروتستانت

من الشهادات الواضحة الجليظة والعارية عن كل شبهة وارتباب
وقد دلت على المعونة الفاتكة الطبيعة نحو بيعة الله المقدسة على ما
وصفها مؤسسها الالهي لكي تحافظ على ودعة الحق في اية وجودها
المخارج والداخل والتحامها طغمة ونظاماً واتحادها تعليماً على ما بينه
العلامة بوصويت الجليل اذ غاص متأملأ بها وباحوالها في بحر
الاجيال الدائرة

فاذا كان ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم قد زعم بان تعليم الكنيسة
قد انفسد فان زعمه الأسيل لان يهزا بواخوته الابروتستانت
انفسهم اذ لا يصدقون على اقاويله ولا يتوهمون اوامه فان جماعة
الابروتستانت لانحيازهم عن ميادين الحق وتورطهم في تيه الاضاليل
لا تعجب من اراهم الفاسدة واقوالهم المخلة حتى وفي كلامهم عن تعليم
بيعة الله المقدسة لكننا لم نر بينهم من حاكى الملحق المذكور بازطامه
الغريبة واوامه التي لا تخطر فعلاً عليها فان عظمة بيعة الله المقدسة
وبهاء مجدها وقد استقر فيها هاهنا غير المنظور الذي هو معها مدى
الايام قد اثرت بعقول اية الاصلاح الموهوم انفسهم وادهشت

مشاهير علماء الأبروتستانت فحرقوا لآثروا المجيلة سجدًا ولم يستطيعوا
 كتمان الحق ففأهروا بأقوال كريمة لاق بنا نفرها شهادة للحق وغنلا
 لمن يلقى الخلق اغراضًا للحق

ففي تصانيف ائمة الأبروتستانتية عن تعليم الكنيسة الكاثوليكية
 المستقر فيها مؤسسها الإلهي أقوال تذهل المطالعين لمبايعتها أرا ملقى
 تاريخ الإصلاح الموهوم

فان لوتيروس امامهم كثيرًا ما كان يتكلم في حال رواقه عن
 تعليم الكنيسة الكاثوليكية وضميره يوبخه على المحاده فانه كتب الى
 البرنس البرنوس ببروسيا قائلاً : ان كان تعالى مترًا عن الكتب
 فان الكنيسة متوحه عن الغلط . وقال في محل اخر عن الكاثوليك ان
 لم يرهاتنا سدينا نعرضه معارضته وانه لسلاح يمسر اخذه من ايديهم كما
 وانه قد عسر علينا دحضه وملاشاته وهو الوحد الإلهي الذي يلبس
 يسوع المسيح بموجبه مع الكنيسة ويستقر في حضنها فعليه كان لا بد
 للإيمان المسيحي وليسوع المسيح ولروح الله القدوس ان يكونوا معهم

وقد زادنا اندهاشًا اسف كلفينوس وملائكتون على انفصالها
 من مركز الاتحاد تعاليم الكنيسة وانشقاقها عن هاجها الأقدس قال
 كلفينوس قد اقام تعالى سدة عبادته في مركز الارض واقام على تلك
 السدة حبرًا واحدًا فنجبه اليواعين الجميع لمزيد محافظتهم على الاتحاد
 وقد انبأنا التاريخ ان ميلانكتون قد قام يومًا على قطرة نهر الالب
 وانحنى على حاجزها وهو بنفسه الصعده من جرى انفصاله عن
 تعليم الكنيسة القديم . نتمرك الله أفادل ذلك على ان اولئك الأئمة لم
 يبرح في قلوبهم الاعتراف نحو الكنيسة الكاثوليكية وان كانوا قد قلبوا

المجن على تعليمها الحق

وقد شاقني كلام الذين يخلعوا هؤلاء الأئمة بمذهبهم فانك ترى مشاهير علماء الذين قد امتازوا عقلاً وتعليماً تكلموا عن الكنيسة المقدسة بل الاحترام والاعتبار حتى يضت على مطالعي نصاينهم ان يحصوم مع اخوتهم الابروتستانت

فمن مشاهير هؤلاء العلماء صامويل بوفاندرف الصاكسي مولداً والبرليني مدقناً والقانوني الشهير في الابروتستانية والذي لا يعطي سبيلاً لان يفتري عليه مقتر بهكونه لم يشمر على ساعد الهمة بحاربته الكنيسة فلم يستطع هذا العلامة ان لا يؤدي الجزية للحق في كلامه عن الكنيسة الرومانية وعن السلطة التي تخرجها في نقاوة التعليم قال : ان الفاء سلطة البابا قد زرع في العالم اغراساً لا تحصى نشأت وعفا عنها التنن والانشقاق فانه لما لم تكن لدى الابروتستانت سلطة سامية نعم الاختلافات النائرة الشرار في كل الجهات انتمسوا على خاتم كل الانقسام ومزقوا احشامهم بايديهم

وما جاء عن العلامة غروثيوس الهولاندي من عظم احترامه سلطة الكنيسة الكاثوليكية وسهرها على التعليم الكاثوليكي ونفونها الاخلاصي على الانفس فلا يختلف فهو اثنان حتى قيل ان بعض خلانه قدم الذبيحة الالهية لاجله بعد وفاته لما عهده من مزيد اعتبار المتوفي لكنيسة الحق وانه لخبر لا تضمن صحته وانما قد ذكرناه تأكيداً لاعتبار مشاهير الابروتستانية للكنيسة ففي احد تصانيف غروثيوس التي ظهرت بعد وفاته اعتاده على مبدأ الكنيسة الاسامي وهو ان عقائد الايمان يجب حبسها بالتقليد وسلطان الكنيسة

وإذا ما بحثت بفرثيوس اسم ليهيس الذي قد ماد في كل العلوم على ما وصفه دي فورتانل اغناك هذا الشهير عن سائر طوائف البروتستانتية في خذلهم طرقاً سلكها ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم بجهلو وعدم احترام تعليم الكنيسة الكاثوليكية . قال ليهيس أولاً في تأليفه الشهير الذي عنوانه الطريقة اللاهوتية انه غيب ان كان قد بحث وتعمق ملياً بالمجدالات الدينية والنفس معونة الله والحق جانباً الاغراض على قدر ما في وسع الانسان سلم بتعليم الكنيسة الكاثوليكية ودافع عنه مدافعة العلماء بخصوص التقليد والاسرار وذبيحة القديس وتكرّم آثار القديسين والافقونات المقدسة والطفمة الكسائمية ورياسة رومية . فللقاري الحبيب بعد امالاه على حكم هؤلاء العلماء الغفام ان يحكم على اقاويل ملحق تاريخ الاصلاح واوهامه وارطامه ضد الكنيسة وتعليمها وتكرّمها الافقونات واصفياء الله الكرام (راجع الجزء الاول من كتابنا هذا في الفصل الاول والفصل الثاني حيث ذكرنا شهادات لوتيروس وكلفينوس وغيرها من ائمة الاصلاح بشأن الكنيسة الكاثوليكية)

الفصل السادس

في ان ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم يقول ان الكنيسة الكاثوليكية لا تبرح في مبوط وانخفاض محاربتها من مذهب الاصلاح يقول ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم ان الكنيسة الكاثوليكية في

ميوط وانخفاض كيف لاومذهب الاصلاح بحاربها وقد قام عليها في
 المتراس لعرك الله من كانت هذه افكاره وذو اراده وقد اشغل
 بهذه الاوهام اذهانه مثله مثل من اعتراه داء البرقان فيرى سائر
 الالوان صفراء فلم ير الملقى المذكور في ما تضمنته صفحات التواريخ
 الصادقة المقال في احوال بيعة الله المتعال الاسقوطة وانخفاضاً فلا
 نجيب ايها القاري الحبيب . فتاخذ الافهام منه على قدر القرائح والعلوم .
 فكان ملقى التاريخ المذكور قد سهل عليه ان لا يدرك عظمة
 الكنيسة وقوتها ومصادمتها المهن والفلايد وتزولها ميدان الحرب
 العوان وقد نكلت هامها بالظفر المتواصل لكنه قد حوى من التاريخ ما
 وافق سؤامباله شجوه هذه الكنيسة الوطنية الاركان وحد اثار جراحات
 اتسم بها البطل الصندي في ميادين القتال عاراً وهي عظمة وانفجار وقد
 خرج من الميدان وهامه مكمل بقار الاتصا

قال ان الكنيسة قد اتفدت تعليمها واخذت بمهبط رويدا رويدا
 من عالي مقامها الذي كانت قد ارتفعت اليه بالدسيسة والمجيلة وقد
 انحطت قواما بقوة مذهب الاصلاح الشديد الباس وكانك بها الآن
 تطلب الامان وتسترحم الرأفة للظلمة قلنا ولقد تطلب بيعة الله الرقى
 بجلاها من مراحم تلك اليد التي انقمت التلغيق ضدها ونجبت الاكاذيب
 عليها

فهيكة قد وصف لك ملقى تاريخ الاصلاح الموهوم حال الكنيسة
 المنقصة وقد احاطت بها جيوش المهن وقامت قسوة الامتحان وهل
 نجيب اذا ما هزأ بمصايها المارؤن وقد نشأت على المججلة في الصلب
 الذي تقاسيه قد حاكت مؤسسها الالهي وقد خلق على الصليب فتمهم

من رأي لحاله ومنهم من يكي لالامه وفريسي قد اشتفى وزادقة قد شتموا
وقوم هزأوا واخرون هزأوا الراس ولا بد لمن يشاهد مثل هذه
المشاهد ان ينضم في سلك فلان ينضم بسلك الاحترام وذا بسلك
الاعتبار وذاك بزدري ويخبر فلان تاريخ الاصلاح الموهوم الخمار بان
ينضم في ابي ملك شاء ولما كان قد اخنار لنفسه الهزء ببيعة الله
المرشوقة بسهام التمسق والاضطهاد قلنا له اختر لنفسك ما يجلو والتاريخ
ان يضمك في سلك اخنارته كما ضم من قد سبقك في التيام على
المججلة ومخلص البشر يفتدي البشر بالامه الكريمة

الآنعد قولك هزأا وعجربة بل شتمًا وتجددًا على بيعة الله الحق
وقد غلبت انها غاصت بحور الوثنية وبدلت عبادة الله بعبادة الاصنام
(نشرة اسبوعية عدد ١٠ سنة ١٨٧٢). فاذًا قد وضعت بيعة الاله
الحق بمنزلة عبدة الاوثان وانها قد عهدها دون الله وانخذت لنفسك
انجيلًا اتيت تبشر به في ارض في عهد الانجيل الشريف ومن جملة
قولك ان قد سرى بالكنيسة ضلال ييلاجيوس فكثرت طقوسها
واحتنالاتها الدينية وان من كان في حضنها نوم انه يستحق النعم
بالاعمال الخارجة فاكثرت هذه الاعمال وفضلها على حسن الاداب وحسب
الخصال

ثم اخذت باصاح في عدد ١١ و ١٢ و ١٣ (نشرة اسبوعية سنة ١٨٧٢)
نصف الكنيسة وتعرفها تعريقًا من جملة تعاريفك الصادقة وانما
تتكلم عن ذلك في حينه فيبين لك التاريخ صحيح القول من فاسده
ويقول لك اذ ذاك عار عليك باصاح ان تتكلم صدقًا حتى اذا ما
اخطأت بذكرك قولاً صدقاً لم يركن اليك اهل هذه الاقطار اذ

قد عهدوك من الملتقين لامن المؤرخين الصادقين ولم يفلت من
يد تلاعبك حتى ولا ايات كتاب الحق الميين فكيف لا تحرف اقوال
المؤرخين

وفي تعادلك درجات هبوط الكنيسة الموهوم منك قلت في
عدد ١٩ (نفرع اسبوعية ١٨٧٢) ان شيكاً واحداً لا غير كان قادراً ان
يهت الكنيسة في عظمتها وهو امتيازها بالعلوم والمعارف لكن لما اخذت
الشعوب تبارها في ذلك سقطت حالاً

هذا اعتبار الملقى لبيعة الله الحق التي اصعبها هذا التقدير المتعالي
وان ابواب النجيم لا تنقوى عليها على ما وعدنا رب الجلال وقد حققت
لنا تاريخ نحو القرن جيلاً بان هذا البناء الالهي الوطيد الاركان قد مرأ
بتقلبات الزمان وصروف الحداث وما برح مرتفعاً كارض لبنان حتى
حار العلماء وانزل العقلاء بعظمة بيعة الله وقوتها العجيبة فانقضت
الدول وهي تقوى والمخضت الممالك وهي تعلو وانطلمت انوار الشعوب
وهي تزهر اما الملقى فلم ير في كل هذه العظمة والمقدرة الا هبوطاً
وانخفاضاً وسقوطاً وانحطاطاً فليقل الملتقون ما شأوا فعلى كل بيعة
الله في الوجود وهي ثابتة وطيدة كالطود

ومن شهادات التاريخ التي بها قلما وجد من ارتاب في الضمانة
الالهية بين ادارة السماء وادارة الكنيسة فان بيعة الله المقدسة هي اقدم
ملكه بين ممالك الارض وقد لبثت قائمة بعد انقراض كثير منها وهذا
امر لا ينكر من له باصرة حتى انهجب منه اعزاء الكنيسة انفسهم

ان المؤرخ الانكليزي ماكولاي الشهير ذلك الذي قال عنه
الوزير الانكليزي جان غراهام في خطاب فاه به في مجلس العموم

بأنكثرة انه رجل قد ملكت المبادي الابروتسكانية فواده ومادت
بفضة الكنيسة الكاثوليكية على قلبه قال عن الكنيسة الرومانية : انه لم
يوجد ولا يوجد على الارض عمل يستحق ان تبحث فيه العقول وتأمله
القرايح نظير الكنيسة الكاثوليكية الرومانية .

فاستلنى قائلاً : ان تاريخ هذه الكنيسة قد وصل عهدي اليهن
العظيمين ببعضها فاننا لا نرى غيرها قائماً يحدنا عن تلك الازمنة التي
كان يتصاعد فيها الجور من هيكل الالهة في الوقت الذي فيه كانت
الضبايح والقمورة تقترش للمسيحين في مشهد فلافيانوس . فان اعظم
العائلات الملكية ان في الآبست البارحة اذا ما قابلناها مع سلسلة
الاحبار العظام الذين خلف احدهم الاخر خلافة متصلة غير منقطعة
من البابا الذي مسح نابليون الاول في الجيل التاسع عشر الى البابا
الذي مسح بابينوس في الجيل الثامن وان جمهورية البندقية التي لا
اقدم منها بعد الباباوية ان هي بالنسبة اليها الا حديثة وما ان هذه
الجمهورية قد انقرضت والباباوية قائمة ثابتة وان الباباوية قائمة ثابتة
لا في هبوط وخراب بل متمثلة حيوة وذات شوية نضرة . فان
هذه الكنيسة الكاثوليكية تبصت بمرسلين حاكوا الذين اصحبوا اغستينوس
في رسالته حتى اقاصي المسكونة وان هؤلاء مرسلها يجسرون ايضاً على
ان يخاطبوا الملوك اعداء تلك الحجارة عنها التي تكلم بها البابا لاون
بحضرة اتيليا . هذا وليس من الادلة ما يبتعثنا عن دنو نهاية هذه السلطة
التدنية الايام فانها قد رات نهاية كل المالك وليس من وضعنا ان
نقول بانها لا نرى بما يهن حتى انها لقد تلبث في عظمها ولا تبرح على
قوتها واقتدارها متى في مرور الايام وكرور الزمان مر سائح من

الانظار البعيدة هذه لندرة التي عسي اذ ذاك قفراً مقفراً ووقف عذ
قناطر نهرها وهي اذ ذاك قد ذهبت فريسة المحدثان متاملاً آثار كنيسة
القديس بولس وبحقق النظر برصوحها . اهـ

• فقد انضج لكل عاقل بارئ عظماء الابروتستانية انفسهم وقد
اشعروا صدواتنا على الكنيسة الكاثوليكية لم ينظروا الى هذا البناء الالهي
باعين الاحتقار ولم تصغروا بهنهم بيعة مقدسة تحت بها مواعيد المسيح
موسسها خلافاً لاعتين ملحق الاصلاح الموهوم التي تصغر ما كان عظيماً .
وما هو افصح وايبلغ من اقوال ماكولاي هذه الجميلة امثال كريمة
جلية قدمها لنا مشاهير الانكليز حتى بنا لك المبدأ مقروناً بالعمل
لدى مشاهدتك من تساموا علوماً ومعارف بمدرسة اكسفورد
الابروتستانية الجامعة الشهيرة قد كفروا بذلك مذهب الاصلاح الزاهر
على ما ارتأوه الملتقى ودخلوا حصن الكنيسة الكاثوليكية المقدسة التي
هي في هبوط وانخفاض على ما لفته الملتقى المذكور ففي حين هبوب
ارياح الهن عليها وفي مقاسمها مر الاضطهاد وهي تمثل لنا بايها على
الجميلة قد تأملها اللورد ريبون ومن هذا حذوه حديثاً في انكلترة ولم
يهزوا بها بل قال هذه هي ملكوت الله فلندخلها

الفصل السابع

في ابن الايمان العالم بامر ايمانهم تجاه الحق والشدائد
الملة ببيعة الله المؤمنة على وبيعة الايمان

قلنا في صدر الجزء الثالث من رحنا على تلقى الملتحقين أن في
هزونا لا فقط دحضوا اليهم وتبيان تلاعبهم الذي لقد ظلما حاولوا
اقتناعنا السورين بأشراكه بل أن نعلم المؤمن الصادق وترشد بامر
ايمانه وللا بل كما قد بينا فساد اراء الملقى بكلامه عن الحق الملة الآن
بيعة الله المقدسة وأوضحنا مخافة دعواه بهذا الشأن لاق بنا الالتفات نحن
المؤمن المحيى الذي يرى الآن حال امه الكريمة المقدسة وما هي
عليه من الخيال الحق ومقاساة الاضطهاد

سروا بني امي وتدرعوا بنرس الايمان ما قد نزل المضار الانام
الكرام وسبكم في الجهاد اجنادكم السورين وكانك بي اسبح الآن
صوت المناطوبس بطريك انطاكية الشهيد الشهير بكرر الآن نحونا ما
شدد به ايمان خرافه في حياته اذ قال : فلنبت ثابرين وغير
متزعزعين ولنبت تجاه الحق العظيمة المجيدة التي تقاسيها بيعة الله
ولنشر في هذه الازمنة الشديدة راية الصبر الجليل والثبات المتين
واقفين على الاقدام غير مرتجيين كأننا سنلن نظرقه المطارق ولا
نخشى تكرارها

قال هذا مشجعا خرافه وقد غلله المختصيون بالقيود ليستاقوه الى
رومية حيث تحقته سنان الاسد في مشاهدنا
ففي غرة الجبل الثاني من تاريخ سرفلينا كان ترومانوس قيصر

قد سكر بخر العز لتهن الناسيين والقيتين فرغم ان تاج الانتصار
يحتاج فقط الى حجر كريم وهو قهر اله المسيحين وخاصة المسيح فقام
اغناطيوس تجاه المقتصب الروماني فما لاح من هذا قيصر
الرومانيين التفاته نحو ذاك الانسان الذي كانت يعارض مقاصده
ويحرك شعائر البسالة والثبات في قلوب السورين الا وقد اندت
نيران الغضب في احشائه ونظر الى عبد الله الجليل شذراً وصاح
بصوت الغضب قائلاً: من انت ايها الشيطان الخبيث الذي لم تخاف
فقط اوامري بل قد اغريت الآخرين على ان يشاركوك في عصيانك
فتملك وايام هلاكاً. فاجابه اغناطيوس وقد تكلم جبينه بالانهاج
والقلب في هدوء وسلام قال لم اسمع قط انساناً دعى ثيوفوروس شيطاناً
خبيثاً فان كنت ايها الملك تدعوني شيطاناً لكوني القيت الرعدة في
قلوب الشياطين فاني افتخر بهذا القلب الجديد. قال الملك ومن هو
ثيوفوروس. قال القديس ان ثيوفوروس هو الذي يحمل المسيح في
قلبه. فما كان من تروبانوس قيصر الا وقد ازداد غضباً لمقاومة عبد
الله الشهيد فصاح قائلاً: اننا نامر بان اغناطيوس النسب يفتخر بحمل
المصلوب يفلل بالقيود ونقوده الجنود الى رومية العظمى فتنتصره
الوحوش الضارية في مشاهدنا انشراحاً لصدور شعبنا
فلما تأكد اغناطيوس الثيور انه مزع ان يقدم نفسه ذبيحة في
مشهد رومية شهادة للامان طرب هذه الغبطة السنية ولم يعد يشتغل
اذ ذاك الا بصالح خرافه الكريمة وحتم على الثبات وانهم ولئن غاب
عنهم بفاسون بالصبر الجميل محن تلك العاصفة الشديدة على يد اله
المقدسة في المشرق وما يرح بكرر عليهم النصيحة المار ذكرها قائلاً

فليس ثابتين وغير متزعزعين نظير السندان تحت تكرار طرقات المطارق

فعلى هذه الصورة كانت المحن والشدائد التي تلم ببيعة الله المقدسة في ابتلائها تلقي شعائر المهمة والغيرة في قلوب المؤمنين فيتمككون بمنزل هذه الأقوال الجليلة فهنا كلام فاه به أحد الأباء الرسولين وقد دُعي هذا القديس وغيره من آباء الكنيسة بهذا القلب الشريف لترب أعصارهم من عهد رسل الله الكرام

ان بين كلام اغناطيوس الشهيد الأب الرسولي وبين كلام رسول الانجيل المجيد السامي ينشر على السوربين بونا عظيما واخلاقا جسيما في ما يطرا على بيعة الله تعالى من المحن والشدائد فلندع صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم بفوه بما يشاء وبيعة الله تخوض ميادين القسوة والاضطهاد ولذا كرل أبناء الايمان ما من شأنه ان يوطد اركان شجاعته ويمتدد حبال سالتهم ويحرف اخلاقهم ويحيي سمو مقام النفس الالهية في ايام المحن واوان الشدائد فاننا اذا ما تأملنا الاحزان وتبصرنا بالاكلام تأملا وتبصرًا يلبقان باين الايمان شددت احزان بيعة الله ايماننا واحيت انكالا

فان المحن تعدد ايماننا لاننا قد سبقنا وعرفنا بمجلولها وقد انبأنا السهوات بها فاذا ما حلت كلمت النبوة وان المحن تحيي انكالا لان معلنا الاله اذ قد سبق وانباها بها وعدنا في الوقت نفسه انه يساعدنا فانفتحوا الاصفار يا اولي الابصار فترون مستقبلا اعد مؤسس البيعة ليعتدوا المقدسة. لعبري انه لمستقبل غرس باشواك المصاعب ونزل فيه ابطال الايمان ميادين الجهاد غير ان معونة الله درج منبع قتي

الانطال من سهام الوبال فقد ترغمت الانبياء بمجد بيعة الله ونشروا
عظمتها وبها ما اما المسيح منسجها فقد اندرها بالاحزان وابهاها
بالهن وصرح بذلك كل التصريح وعبر عنه ببلغ التعبير فانصحت
اقواله بهذا الشأن كالشمس في رابعة النهار فادركها تلامذته الصادقون
وخاصته المحققون . لعمرى هل اوضح من هذا المقال حيث المسيح قد
قال اني مرسلكم كالمخراف بين الذئاب (متى ١٠: ١٦) . ويسلمكم
الاقارب والمخلان للقضاة والولاء الاحكام (لوقا ١٢: ٢١) . واذا ما
ضموكم صاحبو مهملين كأنهم قدسوا ذبيحة لله (يوحنا ١٦: ٢) . هذا ما
جرى على بيعة الله في هذا الزمان وفي كل زمان . لعمرى فانها اقوال
تلقى الرعدة حتى وفي قلب رسل الله الكرام غير ان المذنب بها قد استنلى
كلامه قائلا: ان العالم يضطهدكم لكن تقوا فاني قد غلبت العالم
(يوحنا ١٦: ٣٣)

ولاجل ان يزيد المعلم الالهي نبوانه بهذا الشأن ايضا قد اعلن
اية حمايته الجلية في اجمل العرص واجلاها . هل فانكم ذكر تلك
السفينة السريعة العطب التي حملت مرق حامل الكون واستقر فيها
المستقر في حضن كنيسته المقدسة فلم يكن هذا الاله القادر على كل شيء
ليترك سفينة الخلاص كنيسته في حال الهن والشدائد القائمة عليها في
مرور الزمان وتوالي الايام والاجيال كما انه لم يهمل تلك السفينة
الخائضة مياه بحيرة طبرية في عهد بشارته الجلية . فاذا ما تاملتم
الامواج قد جاشت حينئذ على سفينة بطرس وهاجت فاعلموا ان
فادي البشر قد سمح بذلك وهي اية اجراها مخلصنا ليؤكد لنا فعلا
قوله النبوي بانه يكون امين في وعده فيكم في حينه لكن تذكروا ما

قاله المخلص لذلك الرسول المستولي طيو الوجمل لَمْ لَا تَوْثُنَ بِأَقْلِيلِ
 الْإِيمَانِ (متى ١٨: ٢٦). قال هذا وأمر العبر فمكّن والعاصفة فهدأت.
 قال الكتاب وصار هدو. فما اجراء المخلص رمزاً في أثناء تلك العاصفة
 فانه يجره الآن حقيقةً وفعلًا وجيوش المهن فمحق بيعدو المقدسة
 وأمواج الاضطهاد تلاطم سفينة الخلاص والتي لمؤمل طول العبر لمن
 هزاه بالبيعة وفي الآن على الحجلة نظير بانها حتى يرى نهاية هذه المهن
 وقد راما الناس اجمع في بحر الاجيال الدائرة فانه بعد مرور ثلاثة اجيال
 طغى فيها طوفان الظلم على بيعة الاله المتعال وقام على الله وعلى مسيحه
 ملوك الارض وخيل ان ابواب المجمع قد قويت على بيعة القادر على
 كل شيء وغرق ديهوكليانوس قبصر الارض بدم المؤمنين وأقام
 عواميد الظن وقد نشط عليها كتابة مخلة الذكر وهي : ذكراً للاتم
 المسيحي الذي تلاشى الى الابد وذكراً لخرافات المسيح التي انمحت الى
 الابد : وقد نهض اذ ذاك الانفس الوطنية مهال لمقوطة الكنيسة كما مهال
 بمصاها الآن الاقوام واذا في القدر قد ماضى المنادي بانف سفينة
 الخلاص قد نجت وبيعة الله قد انتصرت ولاعذابها فمرت وعلى سرير
 العز قد جلست مع قسطنطين هزها وهيلانة ابنتها



الفصل الثامن

في ان صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم قال ان الكنيسة
الكانونيكية قد خصصت العلوم بنفسها نظير كهنة مصر
في الارمان القديمة

قد افتتحت الشرق الاسبوعية السنة ٧٥ الجديدة مجيد المذايا
الغربية وجميعها على نفقة صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم فيما قاله
بالعدد المذكور رد على القطع التي نشرها البشير تنديقاً لازمام
ودخضا لسادتعاليمه. غير ان المؤرخ المذكور قد غير الآن نس
كلامه وحذف عن ارتداع التهام على ما حاول في سابق الايام ومها
كان الامر فان جوهر اقواله واحد وان اختلف تعبيراً

كان صاحب التاريخ قد زعم ان الاروتستانية قد نجت المعارف
وفتحت ميداناً للصنائع الجميلة. فرد البشير على هذه الزيف التي لقد
طلما راجت والاروتستانية في ميادينها والتعصب يلعب في ميدانها .
غير انه لما هذأت الحال وسكنت زعازع الضلال بانث غرابة تلك
الازمام واضمحلت الاوهام حتى هزأ علماء الاروتستانية انفسهم بذلك
الاقاويل وتخلوا من ذكرها في ميادين اليقين. وان مؤرخي مذهب
الاصلاح انفسهم المشاهير قد بينوا فسادها واثبتوا عدم صحتها وقد ذكرهم
البشير باسمائهم وتصانيفهم وانجح التي اسندوا اليها اقوالهم

اما صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم فقد اصر على غير واني الآ
ان يؤيد ازمامه وقد نادى بها على رؤس السوريين لكن لا بالبوق
والصهر على ما من عادته بل بصوت مخمض لكثرة مها حاول وغير

صوته وتبرقع فانه ناشر امور لاصحة لها

قال في افتتاح سنة ١٨٢٥ ان لو تيروس قد اعتق العلوم من
ايدى الخوارنة الذين كانوا قد خصصوها بانفسهم نظير كهنة مصر في
الازمان القديمة... حتى قال: فلندع المذهب البابوي نفتخر بكونه
اعضد للصناعات اللطيفة من المذهب الابروتستاني فان المذهب
الوثني كان اعضد لها من المذهب البابوي واقتدار المذهب البروتستاني
ومجده مبني على شيء اخر وهو يحته عن كل ما يلاحظ الكائن الادبي
فيا مجال هذه المقال ويذيع هذه الاقوال فقد نسقها الملقق باساطير
ونسى ذاته ونسى اقواله فبالامس كنت يا هذا تنذف الشتائم على البيعة
الكاثوليكية وقد اعزيت لخدمتها الجهل المذموم وقلت ان مهاوينا
بامر العلوم وتفاضلها بالمعارف دليل كاف على وشك سقوطها. ثم
نسيت ما في التواريخ الصادقة والاثار الصحيحة التي تكذبك كل
التكذيب اي لم انه من ذالك ان لا تذكر اقوال التارخ ولا تدخل
بتفاصيلها بل اكتفيت بالقول ان التارخ الصادق يؤيد كلامك فاذا
كان ذلك فاننا نقوم مقامك بهذا الامر الامم ونذكر لك شواهد التارخ
الصحيح ولا حرج علينا اذا ما نبهت القول الحق عليك وانجلك
القول الصدق وكذبك كل التكذيب بدعواك ان مذهبك الاصلاح
قد سعى بالكائن الادبي ليمري اننا نشفق على حالك لكثرة خطائك
فليم تعطي سبيلاً لاختصاصك فيرشقونك بسهام الاتقاد الصائب
فاننا نقبل منك هدية اهديتها في راس هذه السنة المباركة وهي
ما يحسنه صباحية وكذبناك اولاً بما تدعي زاعماً ان العلوم قد خصصها
خوارنة الكهنة بانفسهم دون غيرهم ثانياً بان مذهبك الابروتستاني

قد انشغل بحال الآداب وهو الأمر الجمهوري بالمسيحية وكان
المذهب الباباوي دونه في ذلك

أما القطعة التي نشرت فيها الأزام فعنوانها تعليم العامة فقلت :
أن لوتيروس قداجهد بأم اجتهادات الإصلاح وهو أنه اعتنى العلوم
من أيدي الخوارنة الذين كانوا خصصوها بأنفسهم نظير كهنة مصرفي
الزمان القديمة

مهلاً يا أيها الملقى فإن في ذا المخط ما يعيب أحد رطاع الناس
ويشين أولاد المكاتب أنفسهم فما حال من ادعى علم التاريخ وحاول
الانضمام بصنوف المؤرخين وهو لا يعلم ما في صفحات التاريخ نشدتك
الله قل لنا هل تلقي المأخذ على تاريخ القرون الوسطى ولا ترى أنه
في عهد كارلوس الكبير قد فشت المدارس في مذابح الاستغنيات وفي
الاديرة وفي قصور العظماء والشرفاء ترى من كان يدير هذه المدارس
أفا هي كنيسة رومية العظمى التي يراسيها ومراسيم مجامعها قد نشرت
العلوم والمعارف بتلك المدارس وحركت همه معلها ونشاط متعلها
وفقاً لرغائب الملك الموماء اليو وفي الجيل التاسع ازدادت المدارس
شهرةً وإمتازت مدارس كثيرة نظير مدرسة فولك ومدرسة روشينو وقد
وصف لنا التاريخ مدارس ريمس وشارتر ويك ولج وطورناني وما
بذلكه الكنيسة فيها من الغيرة والاجتهاد حتى أصبح كل من الاديرة
مركزاً للتميز بتعليمه والوضيع والرفيع وتلقينه الصفار والكبار وكان
للاستغنيات مدارس يضع فيها الآباء أولادهم مذ حلتهم فيتعلمون فيها
العلوم ويتمهذبون أحسن تهذيب وكانت الاساقفة أنفسهم يديرون
هذه المدارس ويديرونها بل يعلمون فيها في الجيل الحادي عشر رأينا

كثيراً من الاساقفة قد اداروا مدارسهم بأنفسهم نظير فولديرتوس
اسقف شارتر ونوتجر وفازون اساقفة ليج وجيلبرتوس اسقف ليزين
وقد اصر بنا عن ذكر المدارس الجامعة التي هي مركز العلوم العالية على
ما عده البشير في القطع التي نشرها في الجزء الثاني من هذا التأليف
كما واننا نضرب عن تعليم اللغات العلمية التي قد سمعت ببيعة الله
قبل ان ظهر لوتيروس الى الوجود

هذه حقائق نعمها التاريخ الصادق وقد اطلع عليها كل من اتى
الحاظه على صفحات التاريخ ومن رام الوقوف على هذه الحقيقة فدونه
وتاريخ مايلون مجلد ٢ وجه ٢٣٠ و ٢٣١ وتاريخ مرتين مجلد ٢
وجه ١٠٦٦ وتاريخ الاداب في فرنسا مجلد ٢ وجه ١ الى ٣٠
فاذا ما تصفح صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم هذه التصانيف
النفيسة لا يتجمل لنشر تلك الاساطير والا يندم على اذاعنا ما فيه
تكذيبه وهو المؤرخ الصادق على ما رسم والا يغطي الحياء وجهه وقد
مس حقوق اللياقة والاداب

قل لنا ايها الملتق الذي اعتديت على الكنيسة الرومانية الباطلة
مجهودها بارضاع الصغير والكبير لبن المعارف والعلوم ونشرها المدن
والاداب بمدارسها ومكاتبها وقد صارت كلاً للكل لترج الكلكل لم
انفتحت مفترياً عليها اذ شبهتها بكهنة مصر الذين كانوا يكتبون معارفهم
ويخفون كوز اسرارهم فقد قدمت لطالعيك اساطيرك صاحبة في
صباح هذه السنة المباركة فرددناها اليك اذ انما زبوف فالتفها في
خرايتك فدرم الزغل لا يروج

الفصل التاسع

في ان صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم قد زعم بان مذهب
الاصلاح يفوق الكنيسة الكاثوليكية بامر الازاد

قد نكلمنا عن تلك الهدية التي انجحت بها النشرة الاسبوعية لسان
البروتستانية مطالعها في غرة هذه السنة ١٨٧٥ وانما لعمري صباحية
خالية الايمان لم تبين حتى الآن تمام عظمتها وكال جهلها وما ذاك الا
لنبي الخيرة المجيدة الى الاخر فلم يكتب صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم
بان يدعي زاعما بان الكنيسة الكاثوليكية قد اخضعت العلوم بقسوسها
فما كثر قسيسي مصر الا قدمين حتى ظهرت البروتستانية فعميت العلوم
بين الشعب بل قد ادعى ايضا بان لمذهب الاصلاح فضلا اعظم
وهو تمامه بالتعليم الادبي . زعم فلما واكثر فيو المقال وهاك بعض
عباراته قال : فلندع المذهب الباباوي يتفخر بكونه اعضد للصناعات
اللطيفة من المذهب البروتستاني فان المذهب الوثني كان اعضد
لها من المذهب الباباوي وانتشار المذهب البروتستاني ومجده مبني على
شيء اخر وهو مجده عن كل ما يلاحظ الكامن الادبي :

فلو كان الكاثوليكي يرغب في حرب يسهل نزول مياديتها ويتفخر
بالانتصار على عدو مثله النبال لكننا نسرلا بعض السرور في ميدان
الجدال مع صاحب تاريخ الاصلاح فع ذلك اذا كان لابد من دحض
اقاويله رغبنا بمنازلته وقد تعلمنا طويلا بالتاريخ الصحيح
لا اقتضاه لكثرة البحث في صفحات التاريخ بل كفى مجرد القاء
اللعظ عليها فتخطبك بصريح العبارة ووضح المقال حتى ادرك اقاويلها

الرفيع والوضع والعالم والامي معا فيعلم كل فعل الكنيسة المحيي الاداب
والزيد هاهما في الالة المسيحية ويتحقق ما غطى هذه الالة من الخزي
والعار لتعليم مذهب الاصلاح في ما تعلق بالكائن الادي

فاذا فلنحكم التاريخ ونلصق بتكم بنصج العبارة ووضع المقال
لكن لما كانت الملقى منطقيا صرفا اقتضى اولاً حصر المسالة ووضع
حدودها اذ ان الكلام انما هو في احياه وانهاض فعل الكائن الادي من
الكنيسة ومن مذهب الاصلاح بمعزل عن فعل الافراد. لان ما اودعه
تاريخ الاصلاح من افعال ذويه الادية ان هو الا مشهد يحزن الفواد
ويثغر القلوب بل هو سيف يثار بحسم يئنا المجلال. فمن ثم يهض
المنطقي ويقول لا نخرج من حدود المسالة فلنا يقتضي البحث في
المحادثات الناشئة راساً عن مذهب الاصلاح وهو مصدرها وهو المسئول
عنها ومكلاً قل عن تاثير الكنيسة الكاثوليكية ضاربين عن اعمال
الافراد اذ ان المسؤولية الفردية تقع على الافراد لا على ملاب الافراد
فاذا كان ذلك حمدنا راي الملقى واطمانت منا الافكار اذ قد وضعت
للقضية حدود لا يمسوخ الخروج عنها. هلم اذا ايها التاريخ الصادق
واحكم بعدلك بين المتناضين

فان التاريخ قد ذخّر لنا اموراً تبين جلياً ضعف مذهب
الاصلاح الموهوم وخلفه بامر الاداب وقوة الكثرة المحبة والمحبة
ومزيد عزها وشديد بأسها فعلى ارباب البحث ان يبخاروا امراً من
هذه الامور وقد اخترنا نحن قضية رئيسية في الاداب المسيحية فنعرض
هذه القضية على محكمة التاريخ. نرى هل من قضية اهم وام في الاداب
المسيحية من قضية عقد الزيجة وقلاستها والزيجة هي الحجر الاول في اس

بناءً فمدن الجنس البشري فعليوهاات الآن نرى المخلصين في ميادين
 العمل وقد اعد مؤسس الكنيسة للالة المسيحية بهذا العقد الشريف
 والسر الكريم زرعاً مباركاً وهو عدد الفخارين في ملكوت الله
 باللعجب كل العجب انك ترى الكنيسة الكاثوليكية تجاهد جهاد
 المجاهرة بمجاهرتها شهوات المتدربين واميال المتسلطين صوتاً لحرمة
 الزواج وحفظاً لعداسته . هذا والحرب عوان وقد كثرت الهن وتعددت
 الهلا وتعاظمت الظروف واشتد التراجع والكنيسة بطل صنيده لا
 ترجع الى الوراء وصخرة صلدة لا تزعزعها رياح الاضطهاد وعواصف
 المجور والغضب . فقد توطعها القوم وهددوا ولم يتألوا منها ادنى تساهل
 ولا ادنى تسليم بما يفاير تعليم المعلم الالهي بيد انا رأينا الابروتستانية لم
 يقيم السحاب في الافاق الا وقد هلمت جزعاً لئلا تنكسر كأس مودعها
 مع احد المتدربين وهو ليس من طبقة الاولين فسلمت له الابروتستانية
 وتذللت ورخصت له باكثر من زوجة وعرضت قداسة الزيجة لنفساد
 الشهوات

وان ذي لحادثة شهيرة لا يختلف على صحتها اثنان وقد صاعها
 التاريخ في صفحاته كل الصون فلا يرتاب بها مرتاب ولا ياؤلها اولوا
 القاولات الى ما شأوا من المواربات . وهي مسألة فيلبوس لاندغراف
 هيس احد خلان لويهروس المشاهير ذاك الذي كثيراً ما قد عضد
 ايمة الاصلاح بالسلاح وساعدهم بسيفه البتار على ادخال الانجيل السلام
 فقد عضد فيلبوس المذكور الانجيل الجديد واحسن في ذلك الخدمة
 فطلب من ثم جائزة وهي بعض ما يستحقه وانه لعمرى طلب عسرت
 اجابته وان الطالب ملكاً وليس لسلطان تركه الرب على الارض

استطاعة لاجابة مثل هذا الطلب بل انه مجرد اسماء يرتاع كل صغير
 بمذهب بموجب ادارة الانجيل . فمع ذلك ان ابروتستانية تفتخر
 بالكائن الالهي قاله الملقى وقد انفض صدقه في هذه الحادثة وهي انه
 بعد تلك المشورة ذات الفلك الذي تفاور فيها لوتيروس امام
 ابروتستانية مع اسامها الاخرين اعني بها بوسر وميلانكون
 رخص لوتيروس المذكور للجليلة المرقوم بالاقتران بزوجتين معا
 لكن بشرط ان تلبث المعالة في الاسرار ولا تنفض وتظهر على ما في
 نص الصك المحرر في الالمانية بامضاء لوتيروس وبوسر وميلانكون
 فهذه تعليم مذهب الاصلاح لصلاحاً للاداب وقد امضى الصك
 المبرر بهذا الشأن اخص ائمة الاصلاح ومطرويه بخط يدهم على ما في
 سجلات التاريخ . غير اننا نقول انها توجد ظروف تخفف ثقل المادة
 ولذا من العدل ملاحظتها وقد ذكرنا التاريخ هذه الظروف فان
 الامير قد اتس الرخصة المذكورة ثيقة للعبه وصوتاً له من شتى شهوره
 وكثرة فمقه على ما قرره في رقيم الاتماس . وزد على ذلك ان الامير
 المذكور كان مجرد سيفه مدافعة عن الانجيل الجديد . قال اني متى
 عرضت نفسي للحرب بحاماة للانجيل اسميت فريسة الشيطان اذا ما
 رماني الرصاص او ضربني الحسام وقد انفض لدي باثي مع زوجتي لا
 اقدر ولا اريد اغير سيرتي الله يشهد علي بذلك . فبعد تقرير هذه
 الاسباب الموجبة على ما ينضج لكل عاقل ولي المشورة المذكورة زواج
 ثانٍ بمجموع الزوجة الاولى الشرعية وقد برأ الامير المذكور اذ قد
 صرح بانه لم يتزوج بزوج ثانية مع وجود الاولى عن خفة اوعن
 رغبة مغرفة بل لفسورة موجبة للالهي جسده وضمير

وليس هناك اصلاح الموجب العاز وحيد ومفرد في هذا الشأن بل ان رب الاصلاح تورط في ذلك لا بعض التورط. اذ انه في تفسيره الكتاب المقدس قد بذل مجهوده ليتزل هذا الخل بالادب منزلة مبداء يعول عليه. قال في تفسيره سفر التكوين : انه نظراً لتلك المسألة وهي هل كثرة النساء مباحة اقول ان ذا امر غير مباح وغير محرم ونظراً الى غاي لا احسم شيئاً بهذا الخصوص . فما قول العالم بهذه الآداب التي سنها امام الاصلاح الاول افما ان ميله قد اجماع ترى هل من يعلم بل هل من يطبق اسعاع مثل هذا التعليم في النصرية وهل توفيق بين وحدة النساء وكثرتها في تعليم الانجيل . افما ان تعليم المسيح قاطع بات في امر الزواج لا يقو به لبس . لكن ما العمل فقد قال الملق ان البروتستانتية تعلو الكاثوليكية بالكائن الانبي فان كلام الانجيل واضح من ان يحتاج الى التبيان وان رب الانجيل قد حسم مسألة الزواج حسباً قاطعاً وعين تملأ واحداً لامرأة واحدة مدى الحياة اما امام الاصلاح فقد مد اذنيه عن تعليم الانجيل ولاجل ان يستمر طار تعليمه اخذ يسبل عليه وشاح مثال اباة العهد القديم وقد فاته بان رب الانجيل قد استدرك ذلك وقال : من البدء خلقها الله ذكراً وانثى فذكر وانثى قد اخرجها الله من العدم وزوجها ببعضها

فاذا كان ذلك لم يبق لمن يجند لمذهب الاصلاح بامر الآداب الا ان يجمل لمار يغطي وجهه وينوح على هذا المريع ومع ذلك ترى صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم يدافع عن البروتستانتية ويصرح انها تعلو الكاثوليكية بامر الآداب ولقد يصدق بما يقول اذا ما عضده المنطقي واخذ بهز التمييزات ويقول نعم قد اصاب الملق واننا

نصدق على ايردنا بان البروتستانتية تعلو وتوق. كيف لا وقد غاقت
البروتستانتية كل مذهب بدوسها كلام المخلص الصريح بارجلها
وهك حرمه الانجيل الطاهر. لعمرى ترى ما الذي كان حل بالفتن
المسيحية لو سار جماهير البروتستانت بحسب تعليم ملهمهم وثقة لا
ايهم لعمرى لما كانت حادثة لاندغراف همس قد انحصرت به. لكن
الكثلكة كانت قد غرست في قلوب تلك الجماهير حرمه سر الزيجة
ويجنت في عقولهم تعليمها الصحيح بهذا الشأن فتركوا ايهم يعلمون
ما شأوا كما انهم كانوا قد تركوا يعلمون عن مبدأ اختيار الانسان وهو
اس مبادي الاداب على ما بينا مرة فانحصر تعليم ائمة البروتستانت
داخل دائرة الكلام ولم يدخل دائرة العمل لان تعاليم الكثلكة كانت
قد اشغلت القلوب عن هذه التلبيحات فكان المتفكرون بمذهب
الاصلاح احسن من اربابو اعقل من ائمة وفي نفور تلامذة المذهب
من مبادي المذهب التي طها ائمة ما بدلنا على ان هذا المبدأ من
مبادي ادايوائة قد رغب فيه

الفصل العاشر

في ما يقرره التاريخ عن مزيد محافظة الكنيسة الكاثوليكية
على الكائن الادبي

قد تقرر لدى مطالعته حال مذهب الاصلاحي الموهوم فجاه
هذه الترجمة مات الآن نسمع شهادة التاريخ وصدق تقريره عن الكنيسة
الكاثوليكية فجاه هذا العقد الامم في الالة المسيحية

ان الكنيسة الكاثوليكية المقدسة ما برحت منذ دقية انشائها وبوم
اعلانها سبتاً قاهراً كل شهوة وملكا لا يخدمه التليق وحسناً متبعاً
لا ينجس صوماً وجبلاً وطيداً لا تزعزعه صواعق الوعيد ورواشق
التهديد. فلم تكن هذه بيعة الحق لتوافق الضلال وتساهل مع شهوات
البشر في ما يمس طهارة الاداب وبغايير تعليم الانجيل وهب قد خسرت
مالك برمتها وتوعدها ملوك الارض ويهددوا فانها تجيب على ظلم عظماء
الارض وعدوانهم قائلة لهم: لا تقدس

وهب قد مقت احد ملوك الارض زوجته الشرعية ورام فسح
الزواج المقدس فانك ترى الكنيسة المقدسة قد نهضت عليه واجرت
مل سلطانها الالهي وما ملوك الارض فجاه حرمة شريعة الله المقدسة
الا بمنزلة اخر تبعتم لديها. وهب قد نهض هولاء العظماء وقاوموا
سلطانها فان الله تعالى موسسها ينهض الى معاونتها ويؤيد سلطانها بعين
عابيه الماهرة عليها وسيف قدرته الضابطة الكل. ازمع لوثير ملك
لورين على ان يطلق زوجته الشرعية الملكة تيجربرج ويأخذ بدلاًها
المسماة والدراد فا احراك ما المحمل المنسوجة تنفيذاً لما رب الملك. غير

ان الملكة استغاثت بنائب المسيح على الارض فبحث هام بيعة الله في
المسألة وايد صحة الربيعة الشرعية فاستشاط الملك غيظا وتوعد ومهدد
وعلى سلطان بيعة الله غرد. فتسلح عليه البابا نيقولاوس بسلطانه الالهي
حتى فصله من شركة المؤمنين. واذا قد دخل الملك بعد حين رومية
والتمس الصلح عن عصيانه والقبول في حضن بيعة الله ثانية. فالتفت
اليو نائب المسيح على الارض ويده جسد الرب وقال: ان كنت
صادق الارتداد وترغب في ان تصلح الشكوك التي سببتها وتقصده
حقيقته نقيم الشروط المفروضة عليك من بيعة الله تعالى نقدم من
جسد الرب لكن ان كنت باطلا على خلاف ذلك لا نثقن وتدنو من
جسد الرب. غير ان هذا كلام نائب الله وقهرمان الله لم يوتر في قلب
الملك الصغري فدنا واقتبل جسد الرب وخرج بعد ذلك من رومية
وقد سرازلم يتبق عليه ما يخشى عواقبه. غير ان العالم بخفايا البشر لا
مهرب من يديه. قالت التواريخ ان تلك السنة كانت ضربة على شرفاء
الملكة واعيانها اذ قد ملك فيها جميع زعماء الملك الذين خامروا معه
وصدقوا على ارتداده الكاذب وقد اهل تعالى الملك برهة على يحسن
الارتداد اليو بالتوبة. اما الملك فانما قد ازداد طمعا برحمة الله تعالى ونوم
انه سيفلت من ايدي الله الرهيبة لكنه لم يدخل شهر آب وكان الملك
قد دخل مشيئة بلثينة الأوقد استولت عليه الاسقام فانهكته وفي الساعة
الثانية من منتصف ليلة الثامن منه ظهر امام منبر الديار الرهيب.
ما اربح احكامك يا الله. قال روح الله القدوس ان الله لا يهزأ بـ
هذا ما روته تواريخ الجبل التاسع من سر الفدا
لكن ترى هل رجعت الكنيسة عن عزمها في بحر الاجيال المتبلة

لا لهرسيه فانك تراها لا تنالي بوعهد البشر وبمهددم كلما اقتضت
المدافعة عن عقائد الانجيل وادابه الشريفة

انباتا التواريخ عن فيلبوس اغستوس ملك مملكة الافرنج
انه قد رام ان يطلق الملكة انجلبرج زوجته الفرعة وكان قد
تزوج بها بعد وفاة ايزابيلا زوجته الاولى وكانت انجلبرج الموما
اليها من اللينبارك شقيقة الملك كانتوت الثالث. فاستقبلها فيلبوس
اغستوس بمدينة اميين حيث كان قد ذهب للقاءها وتكلمت ملكة
مدينة ريمس في رابع عشر شهر آب سنة ١١٩٢ ولم يلبث الملك ان مل
منها ورغب في ان يطلقها واخذ يبحث في حلة تنوع له ذلك شرعا
فادعى القرابة المانعة بينها ولمسوا الحظ قد وجد اساقفة اظهروا ضعفهم
تجاه ارادة ذلك الملك القدير فحكموا على الملكة بحضرتها ولم يحاطبوا
ولا يسمعون كلامها ولم تكن الملكة تعلم بما هو جار ضدّها لعدم معرفتها
الا فرنسية. واذا قد بلغها ترجمانها المسالة فحارت منها الافكار واخذت
تبكي وتذرف الدموع ولعثت هذه الكلمات بالافرنسية قائلة: فرسا
حاطل. فرنما ما هو طيب. لكن رومية رومية. نعم استفالة تستغيث
بها البرارة على الظلم في ديوان اقامه الله على الارض لينصف للظلم
من شهوات البشر المفسودة وامياهم المحرفة ولم يعاها هذا الديوان
العالي بوعيد المتقدين وبمهدد المستلطين في حماماتو عن ودعمة الدين.
وكان اذ ذاك قد جلس على السنة الرسولية اينوشنسوس الثالث
فاعرضت المسالة على ديوانه وجري فحصها على ما يليق باهبتها ولما
انضح ان شهوة الملك تطلب حلا مغايرا لشرعية الانجيل بنقض هام
بيعة الله يزيد العزم يدافع عن الاداب صحة المسيحية ويحامي عن حرمة

الشرعية الانجيلية وسأل الملك ان يسترجع زوجته بدون مراجعة .
 فاحذ الملك بمقاوم^١ وقد سكر بجموع الشهوة فلم تلتفت الكنيسة الى
 غضبه وهو يعارض قداسة تعليم الانجيل حتى اذا ما ابى الملك الاصنام^٢
 واصرّ على غيوة عناداً رشفته الكنيسة ومملكته بسيف سلطانها الالهي الى

ان اذعن واسترجع زوجته فاسترجعت البرارة حقوقها

هل فات مطالعيو امر هنري قوس الثامن ملك انكلترة وقد
 ذهب فريضة شهوته المفسودة فانه قد بذل كل الطرق ملتصاً من
 الكنيسة طلاق كاترينا داراغون وزوجه الشرعية لكي يتزوج بحنة
 دي بولين . فقد توسل تارة وتوعد اخرى فذهبت مساعيو فارغة ولم
 تلتفت الكنيسة الى سابق مذاقته عن حقوقها ولم تغض الطرف عن
 اذاب الانجيل لتفصل ملكة انكلترة بمرمتها وقد عهد الملك بنصلها
 عن الكنيسة الكاثوليكية بل وانه يسلمها للاراطقة . فقالت الكنيسة اذني
 عن الحشاء^٣ . فان الكنيسة ان هلكت المالك باسرها وبادت هذه
 وكنوزها بل ان انقذت نار الاضطهاد على البيعة وروسامها فان
 الكنيسة تموت باعضائها وروسامها ولا تخفون وديعة العقائد المقدسة
 والاذاب الشريفة

فقد اخترنا مسألة الزيجة وحدها من مسائل الاذاب الانجيلية
 لمقابلة الكنيسة الكاثوليكية ومذهب الاصلاح الموهوم بالنظر الى
 الكائن الادي على ما رغبت فيه النشرة الاسبوعية . لكن نعري ان ما
 بيناه بهذه المسألة يمكننا ان نبينه بمسائل شتى فخراً للكنيسة الكاثوليكية
 وخزناً لمذهب الاصلاح الموهوم . فاقول العاقل بوجوب حرمة
 السلطة المدنية الشرعية افا انه لولا هذه الحرمة لسادت الثورة دائماً

واستولت القن ابداً فليراجع القاري الفصل الخامس من الجزء الاول من هذه التصانيف فويرى اهتمام الكنيسة الكاثوليكية بجرمة المبدأ المذكور ويرى فساد الابروتستانية به. وما قول العاقل ايضاً عن مبدأ المبادي الادبية اعني به مبدأ الاختيار البشري وقد تكلمنا عنه في الجزء الثاني من هذا التأليف وبينما فيه تعليم مذهب الاصلاح الموهوم عن الاختيار المذكور. وقد سعى ائمة الاصلاح بان يدخلوا مبدأ حرية مبدء الاثاب المسيحية من اساسها. قلنا ونكرر المقال انه لو لم يكن الشعب الابروتستاني احكم واعقل من المذهب وتعليمه ومن ائمة ومبديه لتلاشت التعاليم المسيحية ومبادئها الادبية في حضن الابروتستانية. ومع هذا قد نهض ملثق تاريخ الاصلاح الموهوم مدعياً بان للاصلاح الموهوم ان يفخر بالكائن الادبي على الكنيسة الكاثوليكية

الفصل الحادي عشر

في اصل الخبرية والبطريركية بكنيسة يسوع المسيح على ما زعمه صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم

ان رمت الوقوف على اقوال من لا يدري ما يقول وشئت بهذا المناكحة ان تشرح منك الصدور فدونك ومطالعة خرافات صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم عن اصل الخبرية والبطريركية بكنيسة الله تعالى. لعمري ان ما قد فاه به بهذا الخصوص وعري عن شعائر المعارف والعلوم قد مس جميع العلوم المتعلقة بشرح كتاب الله الشريف اي انه قد مس علم اللاهوت وعلم الفلسفة وعلم

اللغات الكنائسية وما شاكل ذلك. فمن ثم لا سبيل لنا للرد اذ لارد على ما لا يستند الى مبادي علمية فكيف الى ما ليس فيوراثية المعارف بل هو هلز محض. لكنه لما كانت غايتنا ليس دحض الاضاليل فقط بل تعليم ابناء يعة الله وتبيان المبادي الصحيحة المبني عليها ايمانهم تكلنا عن اقوال الملقى المذكورة خصوصاً اذ قدمت اموراً اهم وهو سلطان يعة الله الاعظم الذي من جملة ما بجلنا على الكلام عليه والمنافعة عنه الحرب الحالية المشتعلة النيران على السنة الرسولية ولهذا السبب الاخير حصرنا كلامنا فيها الآن ضارين عن البطريركية فاننا نتكلم في حينه عن هاتين المرتبتين في يعة الله المقدمة وقد اكتفينا الآن بان نردع الملقى بمجرد قوة التاريخ لا غير. فان استفاد فيها ولا قد استفاد ابناء الايمان بما يتعلق بالايمان اذ يرون ان كل الادلة الراهنة قد اجتمعت على الملقى حتى قام عليه ابناء مذهبه واية مذهبه فكذبنا باقوال المذهب مؤرخ هذا المذهب فتم التاريخ المودع مثل هذه الاقوال العارية عن الصحة. فعلى زعمه ما الخيرية الا اختراع بشري لم يذكرها الكتاب وقد ضادها الانجيل. قال هذا ولم يعلم ان التاريخ وحده كاف لتسكيته فن ثم قدمنا لابناء يعة الله تعالى سلاحاً بحاربون به ورسول الانجيل المجدد اذا ما بشروا بمثل هذا التعليم

ولاجل ان لا ينسبنا انسان لروح الاغراض ذكرنا اولاً اقوال صاحب التاريخ المذكور حيث نفع المصالح اراءه بسلطان نائب السيد المسيح. قال في ما نشر بتاريخ ١٢ شباط سنة ١٨٧٢

فلما قوي اليوم يلزم وحدة منظورة للكنيسة ظهر بالحال وهم اخر وهو لزوم رأس واحد منظور تقوم به الوحدة ومع اننا لا نجد في

الانجيل ربما لئلا يفسد على بقية الرسل ومع ان قضية التراس من شأنه ان يضاد العلاقة الاخوية التي ارتبط بها الاخوة معاً وانه مضاد ايضاً لروح الانجيل الذي بالعكس يأمر التلاميذ بان يخدموا بعضهم بعضاً وان يسلموا بوجود معلم واحد ورب فقط ومع ان المسيح كان يوحى بصرامة تلاميذه كلما ظهر في قلوبهم المحبة رغبة وميل الى التراس قد اخترعوا لبطرس رئاسة وهمية واسندوها على آيات من الانجيل فسررها تفسيراً معوجاً واخذ الناس يعتقدون بان هذا الرسول والذين يلقبون انفسهم خلفاءه في رومية هم النواب المنظورون للوحدة المنظورة اي روساء الكنيسة العامة

ثم ان الملقب لاجل نعمة خزعبلاته لم يأخذ نفسه بل انتقل حالاً الى البطريكية وقال

وما اعان ارتقاء الباباوية في الكنيسة انشاء البطاركة في الثلاثة القرون الاولى الخ

نشر صاحب التاريخ المذكور هذه المخرافات ولم يدري ما يقول اذ لم يدري حتى ولا ما عليه الاصلاح الموهوم ولا ائمة هذا الاصلاح ومن كان على ريب في ذلك فدونه وان يصح سمعاً لاراء ائمة المبدعين عن سلطان حبر الاحبار. فلا تعجب باصاح اذا ما تمحض لونيروس وكلفينوس وميلانكتون وكثيري الملقب المذكور بتعليمهم واخترعوا بارائهم وكفاك بتعليمهم سلاحاً تطعن به هذا ولدم العنوق. ولقد يقول هذا ما لنا ولائمة الاصلاح فانما نعتقد على تعليم الاصلاح لاعلى تعليم ائمتنا. قلنا اني لنا باهنا ان تعلم ما هو تعليم الاصلاح الا من ائمتنا ومن مبدعيه وهل لاصلاحك قانون يسير بوجهه وميزان نزن به تعاليمه وهل من محك

لانتقاد اصلاحكم اصح من تعاليم ايتكم
قال لوتيروس امام بدعتك واحد اجنادك بالايمان مكدها
قولك بان الكتاب قد سكنت عن المحبرية والانجيل بضادها: اني اشكر
يسوع المسيح لانه حفظ على الارض هذه الكنيسة الواحدة باية من لدنو
عظيمة وانما هي وحدها قادرة ان تبين لنا بان ايماننا صحيح. قاله في تاليفه
المطبوع بويتبرج مجلد ٧ وجه ١٧٢ و ١٨٨

ولاجل ان تتأكد انك قد اعني بقوله هذا الكنيسة الكاثوليكية
التي البابا راسها الاعظم وان رياسته قد قبلها من السيد المسيح نفسه
الذي سلمه المفاتيح نرى لوتيروس قد ثبت كل ذلك في المقالة
المذكورة مستنداً الى ايات الكتاب الشهيرة حيث قال المسيح: انت
الصخرة وعلى هذه الصخرة ابني بيعتي وابواب المجمع لا تقوى عليها وقال:
اربع خرافتي. اربع نعاجي. حتي قال لوتيروس ان العالم اجمع يعترف
بان سلطان البابا قد بني على هذه الايات وقال في محل اخر معاذ الله
ان انكر على المحبر الاعظم السلطة حالياً او مستقبلاً

فاذا كان ذلك افا ان امامك قد اخذك باصاحب
تاريخ اصلاحه واحد ابنا اصلاحه. افلا تفجّل من مناقضتك كلام
امامك وتكذيبك سلطة اقوال اكبر اجنادك. افا تعترف بعد هذا انك
حنيد غفوق. فن حيلة ما انتم الله عليك هو انه بينك وبين جدك
المذكور اجمالاً والآن لو علم بعصيانك واستفراط عليك غيظاً على ما
بدأ منك ضد الاحبار الرومانيين اما نحن فكفانا انه كذبك ولن لا مسند
لتلبيقك حتى ولا من نفس اصلاحك

هات الآن نستشير امامك الاخر وهو كلوين قال في كتاب

الرسومات : قد اقام الله سنة الدين في وسط الارض واقام عليها حبراً واحداً يلتزم الجميع بان يوجهوا المحاطهم اليه ليتقوا نهايات في الاتحاد : فانه لقول عصا تاديب للخلق ومع ذلك فانه دور صنعة يصنعها بها ميلانكتون هذه الاخر الموصوف بالحلم وهو اعلم واقفه ائمة مذهب الاصلاح . فان من اراد ان لا بد من الاقرار والاعتراف بسلطة الخبر الروماني وقد بين منفصلاً ما ينشأ عن عدم هذه المعرفة من الموانع والاضرار . راجع يا هذا كتاباته خصوصاً الكتاب ١٩٦ مجلد ٤ كما وازاه في اجماع سلكه ولاغرو فانك تنذهل كل الانذهال اذ قد سحق عظامك بمطرقة تعليمه بهذا الشأن

فاذا كان ذلك قال العاقل ما هذه الخرافات التي يلتفتها صاحب تاريخ الاصلاح وعن اي الاصلاح يتكلم اذ ان ائمة الاصلاح الموهوم انفسهم لا يصدقون على اقواله بل قد كذبوه بما يقول وطارضوه بما يزعم . اي ثم لم يمتنع المبدعون بموجب ما يعلمون لكن ليس في ذلك عجب اذ من مزاي الضلال التناقض اعمالاً واقوالاً . وعلى كل ففي هذا زعم الملق ما لا اسناد له في مذهب اصلاحه وعلى الاولى في التواريخ الصادقة بل قد اظهر بما يدعيه اما جهله بالتاريخ واما انه قد احترف حرفة المحكبات او حرفة الاختلاع فعلى كل اننا مبنون اكاذيبه وله ان يتصف بما شاء

الفصل الثاني عشر

في اصل المحبرية والبطريركية في كنيسة المسيح

الا يجب العاقل من وضوح اصل رئاسة بطرس المحبر الاول
على بيعة الله المقدسة الالهى اذا امن النظر بمجرد شهادة مبدعي الاصلاح
انفسهم واتفاق تقريرهم حتى لو اعتبرت شهادتهم تاريخية محضة لا فادت
هذه الحقيقة وضوحاً فالتجمل لدى اولى العصيان والجهل انفسهم
فانه لو لا تمكن هذه الحقيقة في عقول المسيحيين وتواصلها في ارض النعالم
المسيحية لاستطاع مبدعو الاصلاح التخلص من هذه الحقيقة الاساسية
التي هي اس الكنيسة ومركز الاتحاد المسيحي م الذين قد خرجوا من
حوض هذه الكنيسة القديمة الايام وقطعوا رباط الاتحاد وشرذوا ضللاً
عن هذا المركز الوحيد

ثم انهم قد انفصلوا عنها لكنهم مع انفصالهم قد أجبروا على نادية
شهادة صريحة عن هذا الاماس الالهى الذي بنى عليه المسيح كنيسته
المقدسة حتى انهم اثبتوا هذه الحقيقة وبرهنوا عنها بنفس الادلة الالهية
والايات الانجيلية التي يعتقد اليها علماء اللاهوت بتثبيتها

وهب انهم قد غيروا رأيهم فيما بعد وعلموا وصنفوا واجروا ما
يغايير هذه الحقيقة وهزأوا بها واحتقروها فما ذاك الا ما يؤيد سابقى
شهادتهم بها وكانوا قد اسندوها الى ايات الكتاب

فاذا ما سمعنا لونيروس يقذف الشتائم على خليفة الصنا ويدعوه
المسيح الدجال ويصفه باوصاف يضرب عنها القلم احتشاماً هل نقل
لدينا قيمة شهادة هذا المبتدع السبع الاقوال وقد اسند نظام رئاسة

ببطرس الالهي الى ايات جليلة واقوال الهية شريفة لا يختلف على معناها
اثنان وانفتح منطوقها للبيان مع تاويلات اهل العصيان واقاويل من
يفسدون بالايمان. فان معظم ما يؤثر بساعتنا قذف القاذفين وطعن
الطاعين هو ان نفهم وشقايمهم في ملك ابواب النجيم التي لا تقوى
على الكيسة المبينة على الصخرة

وعدنا لو امكنا تفصيل هذه العقيدة وتبينها ومرد الادلة الراهنة
التي تايدها والايات التي تصدها ولمصادر العلمية والفلسفية واللاهوتية
والتاريخية التي تفصل عن سماء المراتق غيوم الارتباب. فانه ما من
حقيقة تحاكمها باساليبها اذ ان جميع المصادر العلمية والتقليدية قد
بادرت لتأييدها واجمعت على صحتها. غير انه لما كان ملحق تاريخ
الاصلاح الموهوم قد تستر بثوب المؤرخين اقتصرنا على مصدر التاريخ
وحده وبيننا له في الفصل السابق اصل التجربة الالهية وقد اعترف
مذهب الاصلاح بحقيقة ما نقوله واسندنا الى المصادر الانجيلية

قل لنا ايها المؤرخ الفريد مجتسو: ما الذي حملك على ادخال
البطيريركية وانت تحكي الحكايا عن التجربة هل من مقابلة بين
السلطان الاعلى العام الذي اعطاه المسيح لمام بيعته المنتسبة العام وبين
البطيريركيات القديمة العهد التي نفأت كذلك مع المسيحية وما زالت
حتى الآن على عظمها وساطع بهايمها

غير ان الانجيلي الجديد الناصر ايات انجيله الجديد في الاقطار
الموربة قد علم عن البطيريركية ما لا يملنا بوانجيل ولا تاريخ. هل
فانك كلامه عن التجربة اذ قال في نشرته الاسبوعية عدد ٧ تاريخ سنة
١٨٧٢ وما امان ارتقاء البهاوية في الكيسة انشاء البطاركة في الثلاثة

القرن الاول. قل لنا يا صاح هل ندوس بارجلنا جميعا علمناه التاريخ
الصحيح وقد بُني على الحقوق ووقائع الحال منذ انشاء بيعة الله المقدسة.
لعمري ما رأيت البطريركيات ههنا بك بمقام روسه الكنيست وانشائها
وقد اجروا سلطانهم منذ عهد النصرانية. انما انما تخرج على اقولك
وتنزلها منزلة الخرافات

فان المحبرة هي من الله ولم تستند قط الى البطريركية بل ان جميعا
للبطريركية خارجا عن السلطان الاسقي انما هو من فضل المحبرة
وهذه حقيقة جلية تشهها آثار الكنيست منذ انشائها. فان البطريركية
قد نشأت من بطرس الصفا واحتراما لبطرس قامت البطريركيات
في مراكزها بطرس بروره او اقام فيها نوابه

فان البطريركية هي جدول يجري من ينبوع رياسة بطرس
وشعاع ينبعث عن شمسه تركه بروره في كراسي انشائها واقام فيها هو
ومرقس تلميذه. فقد اسس بطرس كرسى برومية عاصمة العالم
الكتوليكى واقام فيها مدته الرسولية ليرعى محرف المسيح ونعاجه.
وانطاكية عاصمة المشرق انشا بطرس كرسى وجلس عليه. والاسكندرية
عاصمة المشرق جنوبا بطرس ارسل اليها مرقس تلميذه واسس فيها
كنيسته باسمه وهذه الكنائس الثلاث قد دعيت بطريركيات امتيازا
لامتياز مقام بطرس

هذا قول لاربيب فيه وقد انضح كالشمس في رابعة النهار حتى ان
المجمع المخلتدونى في كلامه عن بطريركية القسطنطينية رومية المجدبة
النفس اباه هذا الانعام لما من خليفة بطرس قاتلين. تنازل وأنشر
حتى على كنيست القسطنطينية احد اشعة رياستك. فعلموا قد ابد هذا

الجميع المسكوني رأينا في اصل المقام البطريركي في الكنيسة فمع ذلك لم نحصر البرهان بقول الاباء الموماء الهم لان حقيقة نافع عنها قد تلات بل بهامها مذكاة الكنيسة يقدم حقوقها وعوائدها واجرا آها

الفصل الثالث عشر

في المعنى المتقدم ذكره

قد انضح لدينا من صريح عبارة ابا المع الخلفيدوني بان الكنيسة تعرف البطريركية مشتقة من رئاسة بطرس المستقر بها في صفة رومية

ومن رام ان يرى كم قد استولى هذا المعنى بتعليم الكنيسة الرومانية واعمالها فليو ان يتأملها وهي تعلم ذلك ونجري توليها الالهي على البطريركيات وسافر مراتب العظمة الكنائسية في بحر الاجيال فتضع لديه الحقيقة كل الوضوح وبذلك ما ينمى كل الاقتناع

ولكنه الادلة الراهنة الواضحة والاسانيد الجلية الثابتة السارية كالمياه المتدفقة في قلم يبين هذه الحقيقة بحار الباحث في هذه المسالة الام ولا يعلم انه الادلة بفضلها على ما سواها ولما امتنع ابراز جميعها اخترنا منها ما يوافق خصوصاً مطالعته الشرقيين وقد تكلمنا أولاً عن التعليم

ان القديس غريغوريوس الكبير ذلك المحبر الكبير بتعليمه والكبير يساي تصرفاتو والكبير باصله وفصله اذ هو سليل طائفة شهيد حسبا وغنى فتترك جميع هذه الكرامات والاموال وصار فقيراً

حباً بالمسيح . قال وطى القاري ان يمن النظر بأقواله المجيلة التي
 خاطب بها اولوجيوس بطريك الاسكندرية (في رسائله سنة ٦٦٦
 رسالة ٢٧) : ترى من يجهل ان الكنيسة قد قبلت ثبات اساسها
 بهام الرسل فهو الذي قال له فم الحق بالثلاث اعطيك مفاتيح ملكوت
 السموات وقال ايضا . انت متى رجعت فتهب اخوتك . والتفت اليه
 وقال : وانت يا سمعان ابن يونا اتعجبني . ارفع نعاجي . ولئن كانت
 الرسل كلهم قلم بخط سلطان اجراء الرياضة سوى بطرس لا
 خير . اهـ

ثم ذكر ان هذه الرياضة الواحدة قد تركت اثاراً في الكرسي
 الثلاثة قال : لانه هو (بطرس) اسس هذه الكرسي العلية (كرسي
 رومية) في المكان الذي ارتاح فيه وانهم حماه المضطهدة . وهو
 الذي شرف بمجده ذلك الكرسي الذي ارسل اليه تلميذه البشير . وهو
 الذي انشأ كرسي الطائفة حيث اقام سبع سنوات ولم يقصد الإقامة
 فيه دائماً . اهـ

لعمرك الله هل رأيت ما هو ابين واوضح واجل من هذه الاقوال
 فان معلم الكنيسة العام قد علم هذا التعليم وفي الوقت ذاته فطن
 بطريركا شرقيا بتعليم امنته وعرفته جميع الاجيال ووعاه جميع
 المؤمنين افراداً واجمالاً حتى قال : ترى من يجهل اي ترى من لا
 يعرف ويعلم . نعم لا يعلم من كان نظير ملفق تاريخ الاصلاح الذي اما انه
 لا المالم له واما انه متجاهل

ومثل هذه الاقوال كان الذهبي الثم قد سبق فتكلم في ميامن التي فاه
 بها على روس الشرقيين بمدينة الطائفة وفي تلك الاثناء قد تنوع مثل

ذلك القديس ابراهيميوس الاول برومية

وقبل مولاه جميعا كان القديس لاون الكبير قد استند الى الجميع
النباوي المسكوني الاول ونادى علنا بان هام الرمل هو الذي
اسم البطريركات فانه في رسالته الى اناطوليوس قد دافع عن
شرف القديس بطرس ضد مزيد اطاع احد البطارقة الشرقيين
ووضع له خطأ فاستعمل المحرم سلطاناه وقد خامرت فواده الذرة فصاح
صارخا : كلاً ثم كلاً ان كرسي الاسكندرية الذي اسمه مرقس تلميذ
القديس بطرس لا يخسر شيئا من مقامه ولا يحبه كرسي اخر
وان كرسي كيمية انطاكية التي يتشبه بطرس قد اتخذنا الاسم المسيحي
فيها شانه ان يثبت في المقام الذي عهده الاباء

ولما كان القديس لاون قد استند الى القانون المادس للجميع
النباوي المسكوني الاول اقتضى ذكر بعض منطوقه تأييدا لمذ القضية
فان عبارات هذا القانون توصلنا الى مهد المعجزة على ما لاحظ وشاهد
اهل الانتقاد الاشهر ذكاه نظير المعلم فيليس (في الشريعة الكنائسية)
والسيد مينلي (في تاريخ الجامع) وهيمان (في كتابه عن الكنيسة
الرومية)

فان القانون المادس المذكور يبين لنا ما صار العامه في
الجمع النباوي بشأن اورشليم التي امست بغاية الذل لقتلها مسيح الرب
فاضمحلت من بين العواصم الشهيرة ولما اسم هليا كاييتولينا ولم تكن
الا امقلية تحت ولاية رئيس امافية قيصريه الكائنة على شاطئ البحر
قال القانون : انه احتراما وكراما للرب قد اقمس لها الآن امتياع
ومقام كرسي بطريكي بمدات مضت ثلاثة اجيال بالاحمال ولم يسلم

أباء الجميع بالطلب المذكور ألا بكل صعوبة وبالشرط الآتي ذكره وهو أنها تبقى تحت ولاية قيصريّة المذكورة . لكن ترى ما هو سبب هذا الصعاب الخصوصي قلنا إنما لاشم أرادوا أن تبقى العادة القديمة محفوظة وتلبث على مل . قوماً *et de quibus non oportet* وما هي هذه العادة القديمة التي أهدأ الأباء كل التأييد . هي ذلك التولي العظيم الوحيد التي كانت تمتنع به وقتئذٍ الكرسي التي انفصل تاميمها بطرس الرسول . هذا ما نراه في الشرح الملحق بالقانون المذكور وفي هذا التفصيل ما يبين نوع تولي الكرسي المذكورة فانها كرسي رسولية تتعلق بكرسي بطرس وقد دعوا حقوق رومية المني على هذه العوائد القديمة والتقليد القديم بحسب النص الأصلي *apostolica* أي حقوقاً ناشئة عن الأصل أي كانتا حقوق البكرية هكذا شرحه صترايون فلذا رأينا القديس إبنوشنسيوس الأول (في رسالة ١٨) قد خاطب أسكندر بطريك أنطاكية مذكراً إياه بكلمات الجميع النيقاوي المقدس وبسلطانه السامي معرّفاً عن رأي جميع أساقفة العالم ومتكلماً عن سامي سلطان كرسي رومية وقد استنلى كلامه قائلاً بصريح العبارة أن هذا السلطان لم يكن له البتة لأقامته بعاصمة المسكونة بل لكونها كرسي هام الرسل الكرام

ومن الأدلة الواضحة المنفعة هي شهادة الوثنيين أنفسهم الذين كانوا أعداء الدين ومضطهدي الكنيسة قبل قسطنطين الملك فانهم قرروا عن رئاسة بطرس وتولية السامي على سائر البطريركيات شهادة صريحة تاريخية رسمية . ففي هذه الأقطار السورية عينها رأينا بطريك أنطاكية قد غوثه الإطاع ورام الاستقلال عن الكرسي

الرسولي وقد استند على زينة ملكة تدمر وزعم انه ياهد استقلاله
وبحي كرسيه بقوى الاسلحة صديقا واذا قد تمض عليه الروميون
شخص اورليانوس الظافر بدولة تدمر وكذبوا مدحا تكديبا رسما
وشهدوا برئاسة بطرس مع انهم وثيون

الفصل الرابع عشر

في ان الاحبار العظام قد اجروا حقوق ربانهم
على البطريركية

انا لنحى بالشهادات الماخونة عن المجامع المسكونية وشهادات
اباء الكنيسة الكرام احلة ذلك المحق الذي اجراه الاحبار العظام
فعلا في جميع الاجمال على جميع البطريركيات مع سعة التولي وكثرة
الامتيازات الممنوحة لهذه الكراسي التي اسسها بطرس هام الرسل
وعلى هذه الصورة تتم الايضاح الذي قصدها بهذا الشأن احسن تقيم
لاتنايين بذلك ان كل ما منحه بطرس وخلفاؤه في بحر الاجمال الى
الكراسي المذكورة انما قد منحه على هذه الطريقة وهو ان بطرس لا يبرح
دائما وابنا صاحبا مالكاً لذلك الشيء الممنوح بنوع انه يقدر ان يفرض
ويعصره حسب الاقتضاء وعلى ما يتطلبه السلطان المعطلة من
السيد المسيح

فلا شيء اوضح واين بل لا شيء يفتح الباحث في حقيقة السلطان
الذي اعطاه ابن الله لنائبه على الارض من ان نرى هذا السلطان
موضوعا بالعمل مذهب الكنيسة

فان رايت خليفة بطرس الصنفه قد اقام بجسبا نطلبه وظيفته
 العلمية بطاركة وهرل بطاركة اسوا غير اهل لمقامهم او رايت
 يغير تلك الامتيازات لاسباب راهنة او بامر بواسطة نوابه اساقفة
 او كهنة وشمامسة البطريركيات لدى الاقتضا انضمت لديك تلك
 الاراء الاقمية المضلة المستندة الى مجرد الاوهام الكاذبة بخصوص حق
 رئاسة بطرس الابلي

فان ربما تبين ذلك تاريخيا كثرت الادلة ووفرت الحجج والى
 تاييدا لذلك اعتمدت على تلك الحادثة التي جرت ببطريركية
 انطاكية في عهد زينة ملكة تدمر التي انبانا عنها اوسيبوس المورخ
 وقد اشرنا اليها انفا واستصوبنا الآن زيادة ايضاحها فاننا قد راينا
 هام بيعة الله المقدسة يجري حقه ويمارس سلطانه في تلك الظروف
 الهزينة حيث اضطر ان يحط بطريركا عن كرسيه ويقيم بطريركا
 اخر مقامه. فان اجراء هذا الحق المحبري قد تم ورومية اذ ذاك
 وجبرها تحت سلطة الملوك الوثنيين ولن هذا حق رئاسة بطرس
 الموضوع بالعمل لم يعترف به اساقفة الكثلكة فقط بل ان الوثنيين
 انفسهم قد عرفوا حق المحبر الاعظم على ما اتضح من الحادثة المذكورة
 وهاك الحادثة على ما رواها اوسيبوس ذكرنا منها شيئا يوبد مقالنا
 اما البطريرك فهو بولص من صاموزات مدينة بسورية العليا فارثي
 المذكور الى مقام البطريركية في سنة ٢٦٠ اما كينية ارتقاؤ فمجهولة
 غير اننا نعهد انه ولد من ابوين فقيري الحال ولم يستعمل سامي
 مقامه الا لاحشاد الاموال. قاله اوسيبوس الذي اخذ يتص لنا
 ذلك بموجب اعمال المجمع الصحيحة الذي صار التمامه بخصوصه

ووصف لنا سوء خصاله وسيرته ذات البدخ والغفظة في دار غفيمة
داخل اسوار انطاكية فانه كان ذئباً في حظيرة الخراف يقتربها افتراءً
فاحشاً خصوصاً اذ كان مستظلاً باكفاف حماة زينة ملكة تلك
الاقطار ذات الاقتدار. لعمرى هل تحمل بيعة الله مثل هذه السيرة
المشككة فمن ثم ولئن كان المحبر الاعظم اذ ذاك تحت سلطة ملوك
وثبتهن راياه قد رفع صوته واجتمع اساقفة هذه الاقطار الرعاة
السامريون على القطيع وعقدوا مجعاً ومحتوا في امر البطريك
المذكور ولما اتفصح ذنبه شرعاً حط عن مقامه قانونياً واقبح بدلاً
منه منوس ولد ديمريوس الذي كان املاً لهذا المقام الشريف ومع
ذلك ما انتهت المحالة لان اجراء المحكم كان عسراً جداً نحو ذلك
البطريك الذي ابي الخضوع وداس سلطة المحبر الاعظم لاستناده الى
اقتدار الحامية عنه. فعندما نهض المحبر الروماني الذي حاكت
احواله حيثما احواله الحاضرة واجتمع على هذا الاغتصاب محافظاً
على حقوقه واذا قد حجت العناية الالهية المسألة وحلت المشكل
حلاً بوشهادة رايته ودليل قوي عن حق المحبر الاعظم المعروف حتى
ومن الذين انبأنا عنهم التاريخ انهم من جملة مضطهدي البيعة
المقدسة . فانه حالما ضرب اورليانوس جيوش زينة في سهول حمص
وضمحل قوة تدمر واباد ملكها واصحب الملكة معه اسيرة كعلامة
لاستنصار انتهز الاساقفة الكاثوليكيون فرصة حضور هذا الظافر الذي
مر بانطاكية واتهموا عضده ضد البطريك المخطوط شرعاً عن
مقامه فاستجاب الظافر حالاً للتاسم واجاب على ذلك جواباً يستحق
الذكر خصوصاً اذ قد خرج من فم رجل ليس فقط خارج عن الكيسة

بل من وصفه لنا التاريخ فيما بعد انه من جملة مضطهديها القساة قال :
ان دار البطيركية مختص به هو بشركة واتحاد مع اسقف رومية .
وطيو جرى الحكم وانذل البطيريك المخطوط لقسرة الظافر . فلك ان
تعرض بان اورليانوس لم يكن عدواً للكنيسة لما اجاب بالجاباب
المذكور قلنا هب ان الامر كذلك فالحجة لا تخسر شيئاً من قوتها وقد
اعبرها كل الاعتبار اهل الانتقاد من المتأخرين

فهذا الشاهد الذي ذكرناه ليس وحيداً فريداً في صفحات التاريخ
في تبياننا لنا سلطاناً اجراء الاحبار العظام على سائر البطيريكيات
فلنضرب عن البابا فيكتور الذي استعمل في الجبل الثاني
بل العزم حقوقه هنا بالشرق في مسألة تعبيد الفصح
ولنضرب عن بطاركة الاسكندرية والقسطنطينية الذين اعدام
بوليوس بسلطانوا الى كراسيم على ما قرره زوزومينوس وسقراط
ولنضرب عن فعل حبرية اينوشنسوس الاول الذي رجع
الذهبي النم الى كرسي القسطنطينية

ولنكتفي بذكر امر ابرزته السنة الرسولية في عهد البابا
مرتينوس الاول في الجبل السابع فانه لما كانت الارطقة قد افترست
هذه الاقطار نهض الحبر الاعظم مهتماً بامر بيعة الله وفوض استيف
فيلاذلفيا الواقعة غير بعيد من السلط واقامه نائباً عنه بقوى السلطان
المعطى من الرب لبطرس هام الرسل وامر بان يقيم اساقفة وكنيسة
وشامسة في مداين بطيركية انطاكية ومداين بطيركية اورشليم
ولا يبالى بالمضادين بها كانوا ولا يلتفت الى المعارضة من ايها نشأت



الفصل الخامس عشر

في عجب النشرة الاسبوعية لمذهب النطق الصرف

ان محرر النشرة الاسبوعية الذي لقد طالما تكلم ولئن لم يحسن التكلّم عن ذلك السلطان الذي اقامه ابن الله على الارض وهدم مهادي الانجيل وحوادث التاريخ الصحيحة على ما بيناه قد اذهلنا بقطعة نشرها في احد اعتاده الاخيرة اذ راينا قد هام كل الهيام بحسب مذهب النطق المحض ولاغرو فان في ذلك لفلاحاً لا غير اننا وكل من طالع اساطيره لا نعلم كيف ان هذا الرجل الذي يزعم بنشر تعليماً موحياً وبطبعه دائماً الاسفار المقدسة الموحاة يسوغ له ان يحسب ويقبل كل التبول بكلام من يتكلم ويؤمن كان لا وجود لتعليم موحى نعم ان محرر النشرة المذكورة لا يلتفت الى النتائج المنطقية ولا يترك نفسه بها غير اياه في المسألة المحالية قد تجاوز الحدود. كيف يدعي انه اتى البلاد لينبئها بتعليم الوحي ومع ذلك نراه يتكلم ويكتب ويتصرف فعلاً كأن هذا التعليم الموحى لا وجود له ومن كان على ريب في ذلك فليعن النظر بواقعة الحال

راجع من النشرة الاسبوعية العدد ٢٠ من هذه السنة فترى محررها ليس قد ذكر حرفياً قطعة المجريّة الالمانية المسماة لانوفل بريس لبر فقط بل نراه ايضاً خلافاً لعادته يذكر باحرف فرنساوية عناوينا باللغة الالمانية فقد طعننا الاسباب التي قد جرت العادة لاجلها بذكر الفاظ اجنبية متنا بل قد استعملنا ذلك لكن ذلك متى كانت الفاظ المتن اقوى من الفاظ الترجمة او قد تفهمت بما لا يمكن التعبير عنه

باللغة المستفرج المتن اليها وذلك ما لا محل له في القطعة الحالية التي نشرها الاسبوعية لان الالفاظ الالمانية التي ذكرتها باحرف فرنساوية لا تتضمن شيئاً لا يمكن التعبير عنه بالفاظ عربية فاذا كان ذلك قلنا ان مزيد هيام المهرر بالقطعة الالمانية حمله على ان يلوّن ترجمتها العربية بالفاظ المانية

وعلى كل - فذلك ما يتعلق بظواهر الحروف والمهرر ان يتبع ذوقه وهواه اما نظراً لمنطوق القطعة وجوهر معناها فليس الامر كذلك فاننا نعجب من كل من آمن بالوحي من امة مله وعلى اي دين كان ان كان لا يعجب لعجبنا لقبول المهرر بمنطوق القطعة المذكورة وقد دعى نفسه خادم الانجيل

واي لذا كر اقوالاً من القطعة المذكورة وقد قبلها المهرر الموهبة اليه على ما هي عليه بدون شروح ولا تفسير ولا تنديد البته بل قد عجب لها على ما ذكرنا فعلى الفاري ان يقضي في هذه المسألة

قال في العدد ٢٠ وجه ١٥٨ : ان حيوة الشركة الدولية قائمة بهذا الشرط وهو ان شرائها وحقوقها تستوجب من كل اتباع الدولة بلا استثناء الخضوع لهذه الشرائع والحقوق الصادرة عن ارادة مجموع اهالي البلاد او السلطة حينما تكون هذه الشرائع قد صودق عليها وانتشرت بتقوى النظام الاصلي المقرر وان حرية الادمان هي تحت هذا التيد الوحيد الذي لا غنى عنه (١٠)

نشكرك الله يا من تدعي كونك خادم الانجيل : هل يمكنك ان تقبل ونعجب لمثل هذا التعليم ولا تفجّل من الكتاب الحاملة تحت ابطك. نعم ان انجيلاً انت تمّله ليس هو على ما خرج من يد الله بل

انكم حرفتموه وصغتموه وسخستموه على ما يدا لكم وقد انفع هذا تلاعكم
 للعيان غير ان انجيلنا نجله مع ما تخلله من التصريف بجوى صفات
 كثيرة نثجيك ليس فقط لدى المسيحيين بل لدى معاشر الاسلام ايضا
 هات الآن نبحث قليلا بتعليم قبلته وعجبت له فترى الى اين
 يوديك . هب ان شريعة قرطها النظام غايرت الانجيل وذلك ما
 يمكن حدوثه بل قد جرى فعلا فعندنا ترى ما الذي يجب عليك
 صنيعة . لا غرو فانك قد حكمت على نفسك سلقا بهذا القول الذي قبلته
 واعتجبت له وهو ان حيوة الشركة الدولية قائمة بهذا الشرط وهو ان
 شريعتها تمنوجب الخضوع حينما تكون هذه الشرائع قد صودق
 عليها بقوة النظام الاصلي المقرر . هل لك ما تتعلل به وقد وقعت
 باحولة مقالك بل يلزمك بان تلقى الاسفار المقدسة جانبا لان هذه
 الاسفار المنزلة مع تلاعكم بها قد حوت ايات شريفة نثجيك من
 جملتها هذه الآية القائلة : يجب ان يطاع الله اكثر من الناس (اعمال
 ٢٩: ٥)

وان جواب بطرس الصفا ويوحنا البشير بنثجيك طنا وليس
 لك ما تتعلل به اذ اجابا بصريح المقال وقد خاطبا النضاة قائلين :
 ان كان صلا قدام الله ان نطيعكم اكثر من الطاعة لله فاحكموا (اعمال
 ١٩: ٤)

اراكم لم تمسوا هاتين الايتين فاذا قد قضتا عليكم ولارد لنضائهما
 ولما في انجيل الاول من التاريخ المسيحي اقيد تلميذ الرب يسوع
 الى ميكل الاصنام ليخبر على ان يقدم لها الجهور بموجب الشرائع المقررة
 من نظام ذلك العهد والممول بموجبها حتما هل قد اخطأ تلميذ المسيح

ذلك الشهيد المجيد بأعماله غلب الاستشهاد ليلت آميناً نحو الله
وكليلاً يدين نفسه بفعل السجود للاصنام . فان تلك الشرائع كانت
مقررة وصودق عليها من النظام الاصيل وقد تطلبت جميع الشركة
الدولية الخاضوع للشرائع المذكورة

ارايتم يا خادم الانجيل الجديد الى اين اوصلك عجبك لمثل هذا
التعليم الذي يتطلب فعلاً الكفر باوامر الانجيل وتعليم الوحي اجراء
لما هو ضد تعليم الله على خط الاستواء

فان كان تعليم الله يأمر صريحاً بان الطاعة لله تفضل على طاعة
البشر هل يلقى بك ان تعجب لمياديه تامر المخلاف وهو تفضيل
الطاعة للبشر على الطاعة لله تعالى

فلك ان تعجب لمثل هذا التعليم اما نحن فاننا نعجب ليس للتعليم
الذي بشر به رسل الله الكرام واجروه بانفسهم فقط بل لتعليم اتبعه
ذلك الشهيد المجيد تجاه وعيد المضطهدين وانا لمرناتون بانه اولى بك
ان تعجب لما نعجب له من ان نبالغ بالهجب لتعليم يفاير تعليم الوحي
مغايرة تامة

فان استسرت بموجب قولنا سلمت من طائلة سهام افاضل
الاسلامية الذين يرشقونك ثانية بما رشقوك بولعلا عليك بايات الله
فقالوا عنكم ان هؤلاء القوم قد اتوا هذه البلاد وادعوا التبشير
بالتعليم الموحي في كتابهم ومع ذلك فانهم يرخصون لانفسهم بان يقيموا
اقوالهم مقام الاقوال الموحاة عندهم لا شك انهم لاقوام لا يوقنون بما
يعلمون والآلما كانوا يغيرون اقوالاً يوقنون بكونها الهية
اما نحن فلا نعلم ما يحجب به المجهوبون بالتعليم المغاير الدين

عما يرشقهم به اهل الاصابة وقد راوم عجبوا لتعليم مذهب النطق
 وفضلوه على تعليم الوحي عندم
 هذا وقد ابقينا البراهين المؤيدة مقالنا لما ياتي من الكلام

الفصل السادس عشر

في المعنى المتقدم ذكره

لما كنا قد راينا رسول الانجيل الجديد بسورية قد اعجب بالذهب
 النطق الصرف متغاضيا عما حواه انجيله من تعليم الوحي تبقى طينا وعلى
 القاري اللبيب ان نرى البراهين التي استند اليها صاحب القطعة
 تلك التي قد لاحت لصاحب النشرة قاطعة جازمة لا تقبل اعتبارا ولا
 تميزا فقد اخذها صاحب القطعة من التاريخ فلذا راقت لحاظه
 صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم ونزلت لديه منزلة الحقائق المبهوتة لكن
 نرى ما راى التاريخ الصادق بهذه الادلة الواهمة لعمرى قد هزا بها من
 وقف عليها وضحك لمجرد ذكرها

فان القطعة قد استشهدت اولاً بمثل المورمونيين بامركا ثم
 اليهود الذين لا يحاربون في يوم السبت ثم المامونيت الذين يحرمون
 سنك الدم ولو للذبح شرعي. هذه هي الشواهد التاريخية التي اعتمدت
 اليها القطعة وراقت لحاظه صاحب الاصلاح الموهوم

لا جرم قد عجب القاري لعجب رسول الانجيل الجديد لان
 يستوجب بالمحرم كل الازدراء وتأييداً لعجب القاري الحبيب لاق تبيان
 مخافة ما عجب له الرسول المذكور لكنا لا نكتفي بذكر الشواهد

المذكورة بل يجب ان نبرهن وتعلن النتائج التي رعى الرسول المذكور
تجميعها من هذه الشواهد

فعليه سألنا أولاً: لم ذكر صاحب القطعة هذه الشواهد وما
الذي يتجه منها تأييداً لقضية بنيت على مجرد مذهب النطق وضادت
تعليم الوحي وتصرفات الكنيسة الكاثوليكية كل المضادة

قد جئنا بهذه الشواهد ردّاً او بالبحري مواربة ضد الكاثوليكي
مضى استند هذا الى شهادة الضمير فبأي مخالفة تعليم الوحي ولو خسر
ماله وحجته ثم اراد الخصم ان يقول: ان شهادة الضمير لا تثبت لك
شيئاً ومن الحال ان تعتد بها الدولة والا الى اية الاحوال نتوصل ان
التفتنا الى صوت ضمير المورمونيين وجهالهم ولما استطعنا جبر
اليهودي على ان يحارب في يوم السبت ولا نلزمنا بمسايرة المامونيني
وبركناه بفتح بحرية ضمير الذي يعنيه من سنك الدم ولولاه شرعية
نشدتك الله ايها القاري اللبيب الاتحزن لسقامة هذا التعليل
وتحسب استخفافاً هذا الايراد الذي رعى بالخصم تأييد مدعى دولة تأني
الاخذاد بضمير رعاياها وانها لا تلتزم ولا تقدر ان تراعي ضمير تبعها

لعمري هل في جميع الشواهد المذكورة شيء يتعلق بضمير الانسان
ذلك الذي يدعوه النبلصوف واللاهوتي بعدل وصواب شاهداً للحق
لا يتبل رشوة وقد وضعه تعالى في نفس الانسان

لاجرم انه كثيراً ما لا يسمع الانسان صوت ضميره وكثيراً ما لا
يتبع هذا الصوت ومن ذلك لا اقتضاء للبرهان فان الشهوات شامها
ان تجرد صوت الضمير غير ان هذا الشاهد الصادق لا يبرح مستقراً
داخل النفس ويصرخ منادياً وقد اقلق راحة المفاق وانقظه من

صيات مغفلتو لانه شاهد لا يقبل رشوة بل قد صاج صارحاً حتى وعلى
من يحاول اخماده

قل لنا باهنا: متى دعى العاقل جهالات المورمونين صوت ضمير
واما خطاء اليهود بعدم جهادهم في يوم السبت على ما ترى في سفر
المكايين الاول فهو ما ندعوه تطرفاً وترفعاً في الضمير وقد حسب
لم الله ذلك اجراً غير ان ذلك كان خطاء منهم اصطوب فيما بعد على ما
ذكرته القرائن فعليه يقول الفيلسوف ان خطاء الضمير ليس هو
الضمير . واذا راينا اتباع مينو قد حرموا سفك دم عدوم ولو في حرب
عادلة فالعاقل الا ان يوحى على ضعف الطبيعة البشرية ويشفق عليها
لكنه لا يشرك بين الضعف وبين صراخ الضمير الذي لا يقبل رشوة
ولا يفسد فانه يحمي الراس ويحجب داخل نفسه لتلك شهامة النفس
الايية ولحمو الطبيعة البشرية ولقوة النفس المؤمنة التي ترى في تعليم
الوحي جلياً ارادة الله العلي ولا تخرج ولا تكفر بشهادة الضمير بل
ندوس مذاب السجون وشوكة الموت ولا نخون دعوى الله

اما عما ذكره صاحب القطعة عن معاهدة مئتمن واجتماع فينا
حيث اخرج الباباوات على سلم فستاليا ومعاهدة فينا في سنة ١٨١٥
ولم تلتفت الدول الى احجاجهم وكما ان الباباوات قد احججوا في سنة
١٧٦٧ بخصوص الاملاك الكنايسية فاننا نقول للنصم . نشدناك الله
قل لنا ما معنى ازعامك هل سمعت باهنا ان الطلب العادل يضيع
عادلته وينحسر الحق حقوقه متى سدت الاذان عنه . لعمرى ما الذي
يجل بنا لو جرت مبادئك بخصوص الحق والعدل
فاذا كان ذلك افما قد تبددت كالمها جبال او هام شخصت بها

اما طيرك وقد رحمت انها من ملح العصر ونخب الدهر وان قطعة
ذكرها انما قد عرت من البرهان وخلصت من المعاني فكانت خاوية
غالية

الفصل السابع عشر

في ما قالته النشرة الاسبوعية عن حال الكيسة الكاثوليكية
في شدائدنا واحزانها الحالية (عدد ٢١ سنة ١٨٧٥)

راقى لحاظي صاحب الاصلاح الموهوم ان يلقي المحاطة حيناً بعد
حين على الكيسة الكاثوليكية وعلى شدائدنا في هذه الاوقات وكلها
بدا منذ ذلك ذكرنا بمشهد المججلة فلده تاملنا اباه على ما يصف لنا
نفسه معرباً عن شعاعه وموضحاً اراءه بتامله رومية العظمى وما يجري
حول السنة الرسولية تمثّل في اذهاننا رغماً عنا قوم وصنم لنا البشير
وصفاً محكماً يجبر الاتهام على الاقتناع بصحة. فاذا ما رايت الذبيحة
الالهية رجل الاوجاع المحمل المنزّه عن العيب حاملاً صليبه وصاعداً
المججلة رايت ايضاً في هذا محل العذاب مكاناً ذلك عليه قلم البشير
اقام فيه قوم سراً وازدهوا لعار المخلص وذلّه فوصنم البشير على ما
هم عليه من حنيفة اخلاقهم وصحة اميالهم بانتصارهم الموهوم وصفاً عجباً
مثلهم امام عينيك حتى لا يج لك انك تراءم خصوصاً لدس قذهم
الفتائم على الذبيحة الساعوية وهي تعلم الروح وقد اشتدت عليها
الاوجاع واحزان الموت
فمن راي اباه الكيسة الكرام ان مشهد المججلة يتكرر اوقاتاً

في بحر الاجيال والاما مثلت لنا كنيسة المسيح الاله المتجسد بمجىلاً
صادقاً وعلو قد ظهر في الاوقات المذكورة هذه مشاهد المججلة
المكررة فيها وبيلاطوس والزنادقة والفرسيون على ما ظهروا حول
رجل الاوجاع في يوم الامو. فاذا ما عثرت على مقال صاحب تاريخ
الاصلاح الموهوم كلما تكلم في الفتنة الاسبوعية عن شذائد الكنيسة
واحزائها الحالية وقد وصفها وجبرها المسجون وصفاً بطاني مشهد
المجلة عرفت لا محالة مكاناً ومقاماً اخنارها المورخ لنفسه في تكرار هذه
مشاهد الالام وقد ذلك على ذلك صوته وزدعاؤه نصراً وحكامه
وحالته تجاه اوجاع الكنيسة

قال ان سنة فرح الكنيسة اي يويلها لم تات في مثلها الى الآن
بما يحمل اسماءها الى التصويت بالفرح فسمع اساقفة المانيا بنوحون
يوماً فيوماً بسبب ما استحسنوا ان يسموه اضطهاد الكنيسة وراحة المسيحية
الكاثوليكية العظام في باقي الممالك يردون الصوت على هذا القول
برسالات الرعاة الى رعيتهن وما اشبه ذلك هتزين كما كان يهتزين خلفاء
الرسول وموخرأ قد اتانا من بلاد الانكليز صياح الم مستحق الاستماع
اليه فانه خرج من ثم الارمني اسقف مانين Manning الذي قد نسي
حديثاً كردهيلاً وهذا المنصب الكاثوليكي العالم النور الذي قد فاز
اخيراً بعد ما كان اجهد منين عديداً بانشاء مدرسة جامعة كاثوليكية
في وسط المدينة التي هي قصبة بريطانيا العظمى مدرسة التي طالما اشبهت
جميع الكاثوليك الاولترا مونتانيون في المانيا مثلها ولم يقدروا ان
يصلوها فنقول كان ينبغي على هذا المنصب الكاثوليكي بحسب ما يريجه
العقل البشري ان يهتف فرحاً ويويل على نوال المقصد لكنه عكس

ذلك اظهر افكاره بان حالة الكنيسة الكاثوليكية حالة محزنة وبانه مشرف على الكنيسة وعلى الكرسي الباباوي علن خطرا شديدا من جميع الاخطار التي سبقت منذ ثلاث مئة سنة . اما نوع كهنة من ثم كهنة في وسط جماعة من المتقادين الى رومية ولكن بدون اضافة التعزية الاعيادية اي ان الكنيسة ستخرج من كل هذه الانواء بجلال وقوة عظيمة فاقدة على الماضي هي امر ذو معنى واهم لا يمكننا ان نستخف به ويظهر ان المجاهدين عن العصمة يستيقنون روتارويدا الى حقيقة الحال اي ان الدائرة الاكليريكية الرومانية قد قومت على نفسها جميع دول العالم الامر الذي اذا استفاد اليه المجاهدون عن العصمة

لعمرك الله ما هذا القول الشتم اما ان هذا الكلام الذي ينفر منه السماع خصوصا في حال الهن التي نقاسبها ببيعة الله المقدسة قد ما زجه شيء من مسرة الكنيسة والغريسيين في ذلك اردعائهم نصرا

اما نحن فاننا نقول ان ذل لشم مع بنا شعائر الشفاعة على من قذفه لاشعائر الغضب واننا نقضرب عن كلام الاحتقار متاملين قوله ان الاساقفة باسهم اضرعوا عن اضافة جملة التعزية الاعيادية اي ان الكنيسة ستخرج من هذه الانواء

فليعلم المؤرخ المذكور ان صراخا يدعو صراخ اليأس اما هو صوت الشجاعة والياس وقد اعنبره العالم الكاثوليكي اجمع حتى واعلاه الذين انفسهم اعلان النفس الشجاعة القوية الابية فحاكي صوت الشهداء في الاجيال الدائرة

ولما كان المؤرخ قد ذكر على وجه الاسمراء تلك جملة التعزية الاعيادية وهو خروج الكنيسة من الانواء فليحط علما ان كلاما من

الاساقفة بل ان كل مؤمن ثابت على ايمانه ليس فقط لا يرتاب اصلاً
في نجاة الكنيسة وانتصارها المتبلين بل انها قد نزلت عليه منزلة الحقايق
وتيقن ان يمة الله تجو من هذه المن كما قد نجت من محن سلفتها فيما
مضى وقد تنبأ عنها مؤسسها . هذا ما تاكده وتحققه المؤمن الذي يتناد
لايمانه ويهتدي بانواره ويوقن بكلام ابن الله . اما نظراً لاولان النجاة
وساعة الانتصار فلا يجه معرفتها فكيف ان يعرف ان ذلك الآن
وتلك الساعة بانها انما قال تعالى لرسله الكرام : ليس لكم ان تعرفوا
الاقوات والازمنة التي تركها الاب تحت سلطانو (اعمال ١ : ٧)

وما قدمناه كافٍ بخصوص اقاويل المؤرخ المذكور المهيئة
التي يتحفظ بها كلما تكلم عن شدايد الكنيسة واحزانها
فان هذه الاقاويل نزلت عندنا مثلها ودلتنا الى اية درجة قد
توصلت عقول جماعة واعتم من الانخفاض وقد بشروا بالانجيل غير
الانجيل الذي بشر به رسل الله الكرام . افا اننا شاهدنا اعتمادهم على
مذهب التلق وقد تركوا الانجيل الوحي وراء ظهورهم وكانك هم الآن
قد نسوا ما هو مسطر في انجيل الرب بحروف لا تنمحى عن محن
الكنيسة وشدايدها وقد ظللها العلي بقوته وحماها بقراءه فانها مع هيمان
الحجيم وروح العالم وادوات الحرب ومدافعها الهيبة قوية لا تنزعزع
فان حوادث الدهر وصروف الزمان بنفضه كف الرحمن فيقولها متى
شاء الى نجاة كيسته وانتصارها

فقد سمعنا كلام رجل اجني عن محن الكنيسة ومصايبها فلنصيح الآن
ممعاً لاقوال كوكب سوريه في ذلك . قال الذهبي القم : لا تبرح
الكنيسة محاربة وتنتصر فعبتاً نصبت لما الاشراك فانها نظفر دائماً

قد تعدد انتصارها كاعتداد الاعتلاء عليها فان الامواج تنكسر والصخرة
وثبة لا تنزعزع . فإراه الذهبي النور في عصص حاياء نحن الآن برومية
في القنوم ييوس التاسع الجالس على الصخرة غير المتزعزعة مدبراً سفينة
الخلاص والامواج تلاطمها والعواصف تنصف عليها
قال كوكب انطاكية لدى توجهه الى المنفى حباً بالعلي وقد
حاس الرزايا . ما انت الامواج تلاطم والعواصف تنصف لكني لا
اخشى الفرق لاني متمسك بالصخرة فلنترفع الامواج فلن نفرق سفينة
المسيح

هذا كلام الفناء الايمان في قلب كوكب سورية نفستك الله ايها
القاري الحبيب هل هذا الكلام ومذراية الضلال بمنزلة واحدة لديك
واقبله وتزدرى بهزيم

الفصل الثامن عشر

في منبر التوبة على ما لعنه مؤرخ الاصلاح

ان مؤرخ الاصلاح البروتستانتي بعد ما قذف ما تيسر له قذفه
بحق الكنيسة وجبرها المجليل من فظائع لا يحيط قط على بال احد ان
يأتي بمثله في هذا العصر لفرط انتهاكها حرمة التواريخ الصادقة الاكيدة
هاك الان مقتضى نظام سياق الكلام باقي يلقوا الى الكتابة في اسرار
الكنيسة الكاثوليكية المجلية . فالكلام هنا عن تلك مجاري النعمة السرية
على ما لقبها القدسية المقدسة والتي رسمها الكلمة المتجسد نفسه ليحيي
الجميع امراءاً واحمالاً نعمته الالهية . فالحجج يعرفون هذه الاسرار

وجميع المسيحيين الحقيقيين يارسونها كل يوم بمزيد التمسك والاحكام
وفي السلوان لكل نفس تسامت بالفضل في هذه الحقبة ولاسيا عد
دنو المنون حيث يفتي كل امر زماني ولا يبقى الا تلك المفاوضات
السرية مع اله السماء التي تقدر وحدها على انقاذ النفس من الموت
الابدي . ولعل من يقول ان حقوق الادب تستلزم على ما قل من
مؤلف تاريخ الاصلاح شيئا من القاديب واللباقة احتراماً لمذهب قوم
مسيحيين يعيش بينهم في سوريا . وان يكن لا يعتقد معتقد ففوازين
الادب المألوف يجعل حدوداً لا يتجاوزها من كان ذا شيم واعتبار في
طعنوا بالامان بل تستدعي ايضاً كل كاتب ان يلطف مرارة الطعن
بهينة المقال . اتريد ان ترى كيف راعى مؤرخ الاصلاح كلا الامرين
فانظر الى نشرته الاسبوعية واسمع كلامه فيها فانه يتكلم عن منبر
التوبة فهو مادة حديث تسامت بدقة ورفاعة ولكيما تطلع ايها القاري
على ما يراه في الحكمة التي رسمها يسوع المسيح نفسه وعلى ما يرميه
ويقصده هو وجماعته في سوريا خذ نشرته ٤٠ سنة ١٨٧٣ واقرا هناك
ما يحق فيها بصوت خفيه صوت علامة وقور : وكانت رومية يمني
نفسها على اقامتها في القرن الثالث عشر هذه الحكمة (الاعتراف) :
وكانه يريد ان يزيل كل شك بكلامه اخذ بحرر زمن اقامتها بقوله :
ان محترمه كان الجميع اللاتراني ولا يفرض تسليطها (اي الكهنة)
حتى تنقلب كراسي الاعتراف ولذلك نراهم مجددين على تمكيها
فيقول القاري وهو يطوف بنظره هذه الاساطير التي تلقها
المؤرخ المذكور عن الم الغرض النفساني . هذا قول صريح . فلم
يكن المؤرخ منا افكاره ولا مقصده ولكن كل نفس اية لا يتلو هذه

العبارات الآ وطرقت عجلاً وحياً عن ملتها الذي تجاسر على
تسطيرها لاسيما اذا ما علمت بما تنزله الاقوام الكفرة من النعم والوشايات
الكاذبة بالاكليروس . واذا ما اتفق لمن عقه وكان عنه ادنى المام
بالتاريخ ان يلقي نظره الى هذه الاساطير المتضمنة هذه الدعوى الفارغة
يصعب عليه ان يضبط نفسه عن حركة الغيظ الصوابي على ملتها اذ
يرى مؤرخاً في مادة هكذا جسيمة يتكر ليس فقط اثار التواريخ
الصادقة بل يتكلم في حوادث شهيرة كان التاريخ جهلها فيما نرى
مرسومة على جميع اثاره

فليس من وسعنا اذا ان نياشر الاغصاء عن مثل هذا الامر في
سوريا بل من اللازم ان ناتي المؤرخ المذكور بكفارة عن تلفيقه
وكذبه . فهو يياشر جهاراً هذه الغلاب او ناقل الغلاب . وما هذا الا
عن سوء نية اذا من احد يعثره بحجة الجهل في مسئلة هكذا واضحة .
فلا حاجة لنا هنا الى البراهين اللاهوتية بل حسبنا اليوم ان نورد ما
يتعلق بعلم التاريخ والرقم وتاريخ الاوقات . فمن هذه المادة يظهر جلياً
شطط مؤرخنا الفظيع وضلاله المريع

فعلى رايك ايها المؤرخ ان مبر التوبة قد اُخترع في القرن
الثالث عشر . فلكت استعني كثيراً ان تاتي بايضاح هذه المحادثة
الغريبة وكيف توقع ان اثار التاريخ نرينا جميع المسيحيين من كل رتبة
ومقام يبادرون الى هذه المحكمة المقدسة في اعصار سابقة القرن الثالث
عشر . فمن المعلوم الواضح انهم لا يبادرون الى محكمة لاجود لها . فما
قولك في السلاطين والملوك والامراء والقواد والجنود الذين كانوا في
الاعصار السالفة قبل العصر الثالث عشر يبادرون الى الاعتراف

فالتاريخ ياتينا باسماهم في كل عصر وينتقنا ايضا عن اوقات
اعترافهم ويدلنا على اسما معرفهم . فإين لي ان حسن لديك
كيفية هذه الحادثة الغربية اما انا فاني اتيك بذكر اصولها ولاخرف
عليك من غرر . فلا حاجة هنا الى تجميع فان الاعداد وتواريخ
فطاحل المدققين في حجة قاطعة

قيل ما من شيء يصلح لبيان قيمة المزمع هنا في سوريا واعتباره
افضل من ان يبين شأنه بالنسبة الى صدق قوله وخصوص طويته
فبناء عليه انهمضوا من رموسكم بامر شدي السلاطين والملوك
والامراء والقواد في اعترافهم وهلموا ادخضوا دحضاً شهيراً على
رووس الملا أكاذيب نُشرت هنا في سوريا في مشكلة هكله بامثلة من
مؤرخ ادعى انكم لم يكن لكم وجود الا فيما بعد القرن الثالث عشر
ان الملك تباري الاول في القرن السابع كان معرفه بامام
انسبرج رئيس اساقفة رولن وقد ابان لنا ذلك تواريخ رهبان
مار مبارك في مباحثهم العلمية عن القرن الثاني من انشاء رهبنتهم
وجه ١٠٥٥

ولن الملك باينوس ابا كارلوس مرثال في العصر المذكور كان
معرفه مار فغرون اسقف روريموند على ما افاده البولندستون
(كاتبو اخبار القديسين) عن شهر ايار مجلد ١ وجه ٢١٣
وان القديس مريتنوس راهب كوريه كان مرشداً لكارلوس
مرثال في القرن الثامن : قرن بناديكتين الثالث وجه ٤٦٢
واقام ملك مرمية في انكلترة في الجيل الثامن ايضا كان
معرفه كاهناً يقال له جبر وقد شهد بذلك احد علماء البرونستات :

سلمان في الجامع مجلد ١

١ وماركور بينما استقف فريزفوان مع اعترافات غريمولد
دوكا بيارا في العصر المذكور : بنادبكتين الجبل ٣ وجه ٥١١

وكان معرف الملك لويس لودي بونر مارالدير بك استقف منص
في القرن التاسع على ما روى بالوز مجلد ٣ وجه ٥

والمملك لوثار ابن لويس المذكور وخليفته في الملك كان معرف
دونات سكات استقف فالور في القرن التاسع : ايطاليا المقدسة مجلد

٣ وجه ٢٧٣

والسلطان اوتون في القرن العاشر كانت مرشد اعترافه
اودير بك استقف او كسبرج كما روى الهولنديسون على شهر اذار

مجلد ٢ وجه ٣٦٧

فرايت اذا ان التاريخ يدلنا بصريح العبارة على سلاطين
وملوك وامراء من القدماء مبادرين الى منبر التوبة المقدس فكيف

ذا لو كان منبر التوبة لم يخترع الا في القرن الثالث عشر

الفصل التاسع عشر

في منبر التوبة على ما لقيه مؤرخ الاصلاح

تابع ما تقدم

فاحدا الملوك وراثة العالم الذين كانوا يتخذون لهم مرشدين
يسمعون اعترافهم ويتقدمون الى منبر التوبة في قرون سابقة القرن
الثالث عشر على ما هو جار في ايماننا قد وعدت ان اتى ببيان رياضات

الاعتراف جارية في عموم كامل طبقات المسيحيين بينما ان ملحق تاريخ الاصلاح لم يطلع على واحدة منها. فعلينا اذا ان نرى انفسنا العسكرية الشجعان وقواد الجيوش الانهاسل يبادرون الى منبر الوبة المقدس وما كانت تبذله الكنيسة من الاعظام في ان المرضي والمهاجرين هذه الحيوة لا يهدمون نوال سر المصالحة الجليل قبل ذهابهم الى الابدية. ثم علينا ان نرى ان الملقى جماهير المؤمنين يحفظون دينهم التوبة واعتقادهم الوطيد في كامل الاعصار ان عقيدة هذا السر المقدس وممارسته يخلصان بودعة الايمان المقدسة المسلمة من يسوع المسيح ورسله الكرام الى شعوب سوريا وحيثما يحكم الفاري حكما صائبا فيما يستحق من الاركان مؤرخ لم يدرك ان يطلع في مدة ثلثة عشر قرنا على اثار تاريخي يشهد بوجود منبر التوبة فيما ان ما من اثار من اثار القديمة خالية من الشهادة بحقيقة وجوده

فلا يخطرون على بالك اولا ان المسكر لم يكن له معروفون. بل وجد المعروفون بين المسكر كما في هلاط الملوك وشهد بذلك اول مجمع عقد في جرمانيا على عهد مار بونيفاسيوس رسول المانيا سنة ٧٤٢ وورد في القانون الثاني لهذا المجمع ما نصه : فليكن عند كل امير الاني كاهن يسمع اعترافات جنوده ويفرض عليهم قانونا : (مجموع المجامع لاباس مجلد ٦ وجه ١٥٢٤) وجاء هذا الامر بالاعتراف مرسوما في الفصل الرابع من كتاب مراسيم كرلوس الكبير (المجموع المذكور مجلد ٦ وجه ١١٦٥)

وان غلوم دي سوميرسيت راهب بالماربورج يثني على النورمنديين لانهم يصرفون الليل بطوله في الاعتراف بخطاياهم قبل ان

بنارلوا المدعو (كتاب ٢ من اعمال الانكليز راس ١٥)

فلا ريب ان هذه ادلة كافية لتثبيت وجود الاعتراف قبل
المجمع اللاتراني . اما جمهور المؤمنين المتقدمين الى منبر التوبة فياتينا
باثبات اظهر حقيقة هذا السر على نحو اخر : ان نيسيفوروس المؤرخ
اليوناني وحارس سجلات القسطنطينية في القرن السابع يخبرنا ان
الاساقفة وخدام كانوا في البداية يقومون بهذه الخدمة المقدسة ولكن
لما كانوا غير كافين لسماح اعترافات جمهور المعترفين استعانوا بالكهنة
(مجموع كتب الاباء المطبوع بقولونيا مجلد ١٢ وجه ٥٤٧)

وكانت الكهنة من عاديهم في تلاوة القداس الالهي ان يصلوا لاجل
الذين يعترفون لم وقد افادنا عن هذا بالخصوص احد مشاهير
علماء ابروتستانات فلاكوس ايليريوس الذي اشهر القداس
الكاليكاني وهو من الاثرات التاريخية الواصلة الى القرن الثامن
فيذ ان الكاهن يصلي في ست فقرات من القداس لاجل الذين اعنادوا
ان يعترفوا له (لاكونت على سنة ٦٠١)

فله العجب من مؤرخ ابروتستانتي يكتب تاريخ امته وهو لا
يدري شيئا مما اشهرته مشاهير علمائها

انريد ان تعلم ما كان تبذل من الامتعام خدمة هذا السر في
قرون تنكر فيها انت نفس وجوده لتلا تعلم المرضى نواله لاسيما عند
دنو المني . طالع المجمع المعقود في باريس سنة ٨٢٩ تجد فيومها
قطعا للاساقفة عن ان يخولوا الكهنة ماموريات يستلزم قضاها
غيبوبتهم عن رعاياهم لانه قد يتفق على الغالب (قول المجمع) ان
المرضى يموت بدون اعتراف ولاطفال بدون عماد (مجموع الجامع

لاباس مجلد ٢ وجه ١٦١٩ فانون ٢٦) وفي القرن المذكور نفسه نرى
 رهبان دير فولد يقدمون اعراضاً لكارلوس الكبير يو يسترحمونه مع
 ابعاد المرضى والشيوخ الهجر من الاديعة لئلا يموتوا بدون اعتراف
 (قدمية فولدس ك ٢ راس ١٢)

ومجمع ماينس الاول المعنود سنة ٨٤٦ يامر باستهام
 المريض الذي في خطر الموت على ان يعترف اعترافاً نقياً ومخلصاً
 بخطايه وان يُعرض عليه قانون كما لو كان ممتنعاً يصححه انما بدون ان
 يطلب وفائق منه حال مرضه (مجموع المجامع مجلد ٨ وجه ٤٩ راس
 ٢٦)

ولنا بينة اظهر واقطع ما مر في هذا الصدد وهي انه لاخباك ايها
 المؤرخ البروتستنتي ان التاريخ قبل المجمع اللاتراني ينيف عن خمسة
 قرون تربنا ان من كانوا يابون معرفة الالتزام بالتقدم الى
 منبر التوبة كانوا يعدون اراطقة بدون قيد واستثناء . وان الرجل
 الشهير علامة عصره وفريد دهر الكوان معلم كارلوس الكبير يوضح
 لنا جلياً هذه المسئلة في احدى رسائله حيث يقول انه كان في زمانه
 اراطقة يرفضون الاعتراف وفي الرسالة نفسها يبحث الناس على اقتناء
 اثر الاباء القديسين : وقال من جملة ما قاله : احذروا من ان تمسوا
 المخبر المسموم (الكوان رسالة ٧١) وهل اوضح واسد من هذه الينات
 في اثبات الايمان الكاثوليكي المقتن بالاعمال الجارية في زمن يسبق
 بخمسة قرون دعوى مؤرخ الاصلاح باختراع سر التوبة
 نعم عندنا ما كان اوفر منها وضوحاً وسداداً وهوان التاريخ يرينا
 منذ القرن الرابع استعمال مفاتيح الحل والربط في منبر التوبة

كعلامة الكنيسة الحقيقية : قال لاكتنمبوس (ك ٤ في المراسيم الالهية
راس ٢٠) وهو افصح اهل عصره وقد اختاره قسطنطين وخوله
بمذهب ابوه : ينبغي ان نعلم ان الكنيسة الحقيقية هي ما كان فيها
الاعتراف والتوبة التي تحي الاثام وتغني الكلام

لمت شعري نرى ما بقي الان لمؤرخ الاصلاح من الدعوى
العارية من اثر النظام والصواب التي اتى بها على روس الملا
في سوريا لتسميها اولادها وكليروسها . فاعلم ايها الملقى ان ما
نعميه اختراع القرن الثالث عشر قد شهدت اثار التاريخ بوجوده
واستعماله في كامل القرون السابقة بنوع ان مشاهير الناس في تلك
القرون يسمون استعمال الاعتراف علامة الكنيسة الحقيقية والاعراض
عنه دليلاً أكيداً على الزطقة . فلم انعمد هنا الكلام في اصول علم
اللاهوت بل تقصدت فقط ان افحصك امام الجمهور بما انك مؤرخ
لكونك تدعي معرفة التاريخ . وهل من يعرض بنفسه للاذراء مثلك
على وجه هكذا ظاهري ليس فقط لاعين الناس المتفتحين بل حتى على اعين
الاولاد الذين يتعلمون ارقام التواريخ وحساب السنين في المدارس
فهذا ما قصدت ايضا ككالشمس في رابعة النهار فيصح للكاتوليكي
والمسلم ان يقولوا فيكم ما قالوا لدى اطلاعهم على ما انزلتموه من
التحريف والتصحيف في التوراة كتاب الله العزيز : قد اتى هؤلاء القوم
يجلون في ارض سوربة مدعين انهم رسل الحق . اما الياسات فهي قائمة
لتفصح ما يمكنونه من المآرب والغايات تحت جلباب هذه الدعوى

الفصل العشرون

في منبر التوبة

في اعتراض تكرر مراراً في ابامنا وهو مدحوض

بأية بسيطة من الانجيل

قال المعارض : ان المعارف في نهاية الامر ما هو الا انسان مثلي فكيف اعتقد انه قد ير بكلية واحدة ان يباشر سلطاناً بنوط بالله وحده . ان الله وحده قد امين بالخطية وهو وحده جلبت رحمة يخصه ان يصلح عن الامانة

فلما كان هذا الاعتراض متواتراً على السن من متاخرين عن مارسة الاعتراف كانهم يقيمونه لم حجة في اعتمادهم عن سر التوبة الجليل رايت من الواجب ان ادخل في هذا البحث

فالمشكل معروض من ذاته لكه يظهر جهات مختلفة في كل عصر . وقد ظهر في عصر الانجيل نفسه واعترضوا به بعزم لا مزيد عليه بمحضرة المخلص ذاته الذي اجابهم عليه وانغمهم بسداد حجة الالهية . فاعطينا اذاً الآ تطبيق هذا الرد على افراد المعارضين

فهاك ما اعترضوا به ابن الله لما كان في العالم وهو قائم على ريف بحيرة طبرية في احد مساكن كفرناحوم يقول للخلع : يا بني مغفورة لك خطاياك : فمئدا صاح التريسيون وم يتلظون بمجرات الغيظ قائلون : من يغفر الخطايا غير الله وحده . ولم يقفوا على هذا الحد . بل قد استهجنوا كلام المسيح بهذا المقدار حتى حكموا مانه ضرباً من التجاذيف قائلين : لم هذا يتكلم هكذا انه يجدف

(مرقس ٢ : ٧) ومن المعلوم ان اولئك الناس الذين جاهدوا
 باعتراض المخلص لم يكونوا من اسفل القوم بل من جماعة المتفتحين
 وعلماؤنا ماري بطرس بانجيل تلميذه مرقس البشير
 اذ كان حاضرا الواقعة (مرقس ٢ : ٦) وقد صرح مارلوقا عما كان
 من قصدهم في اتيانهم الى اورشليم واليهودية والجليل اي ليكونوا شهودا
 عيانا لاهمال المخلص (لوقا ٥ : ١٧ و ١٨) ثم قال البشير لما اجتمعوا
 من كامل اطراف فلسطين كانت قوة الرب تصنع الشفاء

فهاك الفريسيين اعلاء المخلص الاله وعلماؤنا ماري فاتهم
 حول الرب يسوع في مسكن من مساكن كفرناحوم يحشدون بنظرهم
 الى مفاهيم القدرة المتعاطفة الكل البارزة على يديه الالهيتين في كامل
 انواع الشفاء كما افادت الاله بان ما من مرض مما كان قديما وشديدا
 يقاوم قدرة الله الشافية . فكل هذه الظروف وصفات اليهود فيما هم
 طليو من قلة الاركان بكلام المخلص والمجاهرة له بالعدوان في محبة
 للملافة ومعانجة قلب الانسان الميال الى عدم التصديق والاركان .
 فيما كان ابن الله محاطا من كانوا اخوانه اعدائه واخدرهم ظهرت بفتنة
 حادثة خارقة العادة فادعشت الانتصار والبصائر اذا يقوم انزلوا
 بمجال من طوسقف البيت حيث كان المخلص جالسا رجلا مسكنا متعلما
 ملقى على سرير وطرحوه على قدميه . فلما طين ابن الله ما كان من
 ايمان هؤلاء القوم اخذت الفتنة بجماع قلبه وقال للخلع : يا بني
 مغفورة لك خطاياك (مرقس ٢ : ٥) . وقد اردف قوله هذا بالعجوبة
 بديهية باهرة في شفاء الخلع وحضا وخريا للحاضرين المنددين والغير
 راكبين لقوله العزيز . وكانت هذه الاعجوبة محبة لشفاء حلة الكفر في

كل من كان حاضراً وقتل وفي كل من جاء بعد الى هذا الجبل
ومنه الى نهاية العالم . فهاك حجة المخلص القاطعة التي جاءت في جواب
للذين لم يصدقوا بقوله : ايما اسر انت يقال للخلع مغفورة لك
خطاياك او انت يقال له احمل سيرك وامش . (مرقس ٢ : ٩)
فلماذا تعلموا ان ابن الانسان على الارض له سلطان ان يغفر الخطايا
قال الخلع : احمل سيرك واذهب الى بيتك . (مرقس ٢ : ١٠)
فثنى في الحال

فماي نعم ان الله وحده يستطيع ان يغفر الخطايا ، فهذا ما اشكل
علينا وعلى اهل كفر باحوم . ومع ذلك افادنا الانجيل ان الانسان
يغفرها . لان المخلص قد اجاب صدأ على الاعتراض بهذه العبارات .
لكي تعلموا ان ابن الانسان المقيم على الارض له سلطان ان يغفر .
واثبت ذلك بصنيع العجوبة في شفاء الخلع . ولك ان ترد علينا بل
واراك تصدر ردك بهيئة الاحتداد والحمية بقولك : من هو هذا الانسان
وابن الانسان اليس هو الاله المتانس . اجيب اي نعم هنا عين ما
ادعيو فمما اي الاله المتانس يغفر الخطايا بقوة الوهية . فلم ازل اراك
تجيب بهيئة التشايع والظفر بقولك : بقي اعتراض في محله وعلى
قوته . قلت لم اربك بردي لاني متظن واسلم بالمحاك لانه مبني على
اساس المنطق السديد . غير انني ارجوك ألا يذهب عن بالك ان
منطقك لا يحصل منه قط النتيجة التي تقصد تحصيلها عن الكلمة . اني
اسلم معك والكنيسة الكاثوليكية ايضا ان الكاهن بما انه اسان بسيط
لا تقدر كلمته ان يحل الخطايا ولم تعلم الكنيسة قط بالخلاف . اما اذا
غفرت كلمته الخطايا بكهوتو فاذاك ألا لانه مشترك بكهوت الكاهن

الوحيد الازلي الذي هو حسب رتبة ملتبصا داق الحكم والعامل هذا في الانجيل وليس فقط بشركه الكاهن الازلي يهتفون اذ يطبع في نفسه اليوم الكهنوتي بل بأمره امراً صريحاً يوم انتصاره على الموت والتجيم ان يصرف بالكهنة الذي قلده اياه في منح غفران الخطايا والحكم بغفرانها باسمه . وقد تقيد بوثيقة وعلة الالهي الجازم بأنه يقرر من علومنا وحكم كاهنه الشرعي على الارض بالخطايا اي حل قيودها ان رطبها . ثم جاء على لسان انسان قول اجلي واصرح واظهر من قول ابن الله بعد انبعاثه يوم دخل بعزائه وانتصاره والابواب موصدة في غرفة كان التلاميذ فيها مخفيين ومرتدين فرقاً ما شاهدوه من موت معلمهم الالهي ودفنوه . قام بينهم وقلوبهم ترتجف بهزة الرعب من اليهود كما افاد مار يوحنا الرسول في انجيله . فامتهم بكلمة السلام قائلاً : السلام معكم . لا تخافوا . انظروا الى علامات انتصاري الذي حزنه باهراق دمي ثم ارام جراحت يديه وقلبه الاقدس واعاد طهرهم السلام ثم قلدهم نفس الرسالة التي تقلدها من ابيه : كما ارسلني الاب هكذا انا ارسلكم (يوحنا ٢٠ : ٢١) ثم نفخ وجوهم ما فتح ايام الروح القدس والسطان الالهي بهذا الكلام : من غفرتم له خطايا غفرت ومن مسكنوها عليه مسكت (يوحنا ٢٠ : ٢٣)

فاقول ايضاً : هل في كلام الناس ما كان اصرح واجزم من هذه العبارات للتعبير عن هذا المعنى وهو انني اقرر من علومنا ما تقررونه في الارض من الحكم على منح الغفران او مسكه على الارض ومن ثم قد اصاب الجميع الذين يتنبئون كل الاصابة برشق سهام الحرم على من يحول هذه العبارات الى غير مفادها عن ترك الخطايا ومسكها

في منبر التوبة وزاد قوله : ان الكنيسة الكاثوليكية قد فهمت
كلام المخلص هذا بهذا المعنى منذ البدء وفي جميع الاعصار (مجمع
تريدينتي جلمة ١٤ قانون ٢)

فهل يشك انسان بعد ذلك في هل كلمة الكاهن تصنع معجزة من
معجزات القدرة الضابطة الكل والله قدره في قوله في تقرير كلمة
الانسان حالة او ماسكة الخطية بقوة القدرة الالهية الضابطة الكل .
فلا شك فيه والله امين في وعده وصادق في قوله وهو على كل شيء
قدير

الفصل الحادي والعشرون

في سر الاغفارينا المقدس وملفق النشرة الاسبوعية

ان جميع الاسرار الاخر تأتي مقبلها بالنعمة وهي فروع لتلك
الحياة المتجددة في يوع المصح التي تجلت على البشر بهو . على انه
يوجد سر لا ينحصر ضمن هذه الحدود ولا يقتصر على هذا المنعول بل
انه ليس فقط يمنح النعمة بل منشئ النعمة نفسه ولا يمنح الهبة فقط بل يمنح
الحياة وحايو وليس هو فرعاً من البنوع بل يتضمن اصل البنوع
وفروعه ومن ثم قد دعي بالاطلاق وبدون قيد سر الهبة لانه يستوعب
على نوع ما تمام مجاه الله عز وجل ومحبته . قال هذا السر الجليل
سر الهبة الالهية صوت هنا في موربا رسل الانجيل المحدد نبال
قتالهم ورمته باسم المصادة العارية عن اثر الحق والصواب فلا بد
لنا اذا من ان نفهم حق ما يستحقون من الجزاء على هذا الافتراء

فقد تهر لذي هنا جملة كتابات ينكر مولفها حقيقة وجود جسد الرب ودمو في الانفجار يستيا وكلها باررة من تحت قلم هولاء القوم المتعاطين هنا مثل هذه المهن الرذيلة . فجعلوا اعتمادهم بها على الهدس والتجسس وعلى فروغ مآلها من كل اثر عطي . فلما عمدت على دحض اخص الاضاليل المذكورة بين شعوب سوريا ضد العقائد الدينية كان لا بد لي من ان انجز وعدي

ففي بعض صحف النشرة المذكورة وفي خلال اقاويلها السخيفة العارية على الغالب من المعنى والصواب ظفرت بمقالة هي ارذل المقالات سفها وطعنا . واذا ما اتيت بذكرها لا يخطن على بال القاري اني اعتبرها تستحق الرد بل قد اضطرت لدحضها لتكرار طبع معانيها ونشرها لاسيا في اثناء الاعياد التي نحتفلها تكريما للقربان المقدس ففري حيثن اصحاب الانجيل الجديد في سوريا يقومون على قدم وساق في بنها بين جماعات الكاثوليك . فلا باس اذا من ان تهتك مجابها ونبين ما يلزم من دحضها حتى اذا ما تهر لنهي من التنيان الكاثوليك ان يصادف مولفها هولاء الفرسان المسلمين بمثل هذا السلاج يعلم حقيقة ما عندهم من القول والبرهان في حقائق الدين . فلنأتين اولا بسياق كلامهم على نظام وضعوا فاذا ما طالعنا النشرة الاسبوعية عدد ٤٥ لسنة ١٨٧٣ نرى صاحبها يتكلم بمسئلة القربان المقدس والاستخالة الجهورية فيعتمد في مقالو اعتمادا ظاهرا على تصوير المسئلة بهيئة رواية اول من يشخص فيها مار بولس الرسول فيصوره داخلا في احدى كنائسنا وعند ما ينظر الى بيت القربان الموضوع على المذبح وله باب صغير يسال من معه او من يصادفه

هناك ماذا يوجد وراء هذا الباب المغلوق بزيد المحرص والعناية
 فيجيبه المخاطب فيه القربان المقدس اي جسد الرب المقدس :
 فيجيب الرسول (برواية هولاء القوم الصغيفة) كيف ذا واني لا ارى
 الا خبراً عند ما يتخون هذا البيت . فنظري وذوقي وجميع حواسي
 تدلي على ان هذا ما هو الا خبر . فهو اذا ان شئت صورة جسد الرب
 اورمى اما حقيقته فلا وجود لها قطعاً . اريد برهاناً حسيّاً في اثبات هذا
 القول . دع الخبر اياماً في هذه العلة ثم يفسد الحال ان جسد
 الرب الحقيقي لا يعتريه فساد فاذا لا وجود له هنا

هاك بالاجمال ما لم من البرهان الذي يزعمهم بين ياتنا قطعياً
 باننا محالية وجود جسد الرب في سر الانخار يستلزم

ليست شعري هل من قول اخرى واخفف من هذا القول
 والنصور الخيالي في امر المحاورات الدينية . ويجهل على ما يقترون
 على هذا الرسول المعظم بتخصيص اياه بين لعابي الروايات كانه في
 مروح المشعذين اقرانهم ولا يرون انه اي مار نولس يورد في رسالته
 الى اهل قورنثية ايراداً جلياً مبدئاً تعليم الكنيسة الكاثوليكية بستان
 وجود جسد الرب ودمه في القربان المقدس على ما استله هومن قم
 معلمه الالهى نفسه على ما قرر وحقق في نفس الرسالة المذكورة وكما
 بيانه بعد ههنا

غير ان هذه الرواية التي يتخصها هولاء القوم لحسن المحظ لا
 خوف على احد منها من ضرر . نعم ان متخصها ياتي بمحاول بها المكر
 او الخداع غير ان الصبيان الكاثوليك مها كانوا قلبلي التمه بهذا السر
 الجليل فضلاً عن ان ايمانهم في وجود جسد الرب في الانخار يستلزم

بلت وطبعا غير متزعزع يقبلون على راس مخترع هذه الرواية كامل
بناء هذا التصور الخفيف الخيالي

فلبت شعري ما مآل هذه الحجة الذرية ان ساخ لنا ان نسمي حجة
ما كان من ضروريات الروايات والمخدعات . هناك تحرير براهينهم في
هذا الصدد : ان جسد الرب لا يمكن ان يوجد حقيقة في القربان
المقدس لان حواسنا لا تشعر بوبل جميعها تدل على عكس

فالجواب على ذلك ترى انه متى كانت المبادي المسنود عليها
الاعتقاد بحقيقة وجود جسد الرب في القربان ان كان في التوراة
او التنايد او تعليم الكنيسة الكاثوليكية تقرر او تشير الى وجوب
الاعتماد على شهادة الحواس متى كان الكلام في سر من الاسرار
المقدسة . ليس القضية بالعكس على العام . اما ينذر الصواب
والذوق السليم نفسه بان في مسائل الاسرار لا اعتماد على الحواس
المجسدية ولا التفات الى دلائلها . مساكين رسل الضلال ما يخفف
اقوالكم وازدبل براهينكم في تعرضكم للكلام في مواد ماهظة بدون ان
تدركوا منها شيئا

ان ابن الكنيسة الكاثوليكية اذا عرف مبادي التعليم للمسيحي يدرك
ويعرف تمام المعرفة ان اعتقاده الوطيد بوجود جسد الرب في
القربان المقدس راكر على اقوال الله المخلص الصريحة المجلية ويعلم
ان كلمة الله التي ابرزت العالم من العدم تحول الاشياء من
جوهر الى جوهر اخر بقدرتها الالهية الضابطة الكل كما افادت الاناء
التدبسون . فان الاربع مبشرين مع بولس الرسول ايضا قد
انتقوا بايراد اقوال الرب الصريحة التي تصنع هذه الامعجومة على

هياكلنا وهذه كانت موضوع اعتقاد الناس في جميع الاعصار ولا
تزال للابد تعبر عن الكنيسة المعصومة عن الخطاء . الكنيسة التي خلقتها
يسوع المسيح لكي ترشد المؤمنين في سبل الهدى والدين الى دهر
الداهرين

فحاشا ابن الكنيسة ان تنزع اركان ايمانه الالهي باقوال سقيمة
يفث بها رسول الانجيل الجديد وتغايير على حد سوا انذار العقل
والصواب والتعليم الجاري في كامل الاعصار والاحقاب

الفصل الثاني والعشرون

في سر الانخاريسنيا وملق النشرة الاسبوعية

تابع ما تقدم

فانما تكلف هؤلاء القوم الذين ياتون امصار سوريا ويمشون فيها
زيف اقوالهم وبهرجة حججهم وسفسطيات قياساتهم بايات النوراة التي
يعرجونها وفيما يدركون مآلها فنكلتهم ان يسمعوا على ما قل انجيل
الراهنه التي تاتيها بها القدسية المقدسة في الفضايما الدينية التي يقتضونها
فيرون سلقا اعتراضاتهم مدحوضة بل مسحوقة ذاهبة هيا مشورا منذ
نحو الف عام قبل ما اتوا ينشرونها هنا في سوريا . فتبهود القدسية ان
كاثوليكا وان غير كاثوليك ياتون بادلة قاطعة لانهات ما نحن في
صدده سواء اعزيت الى اصول الاعتقاد او بنيت على اساس المنطق
البسيط فهي على كافة الوجوه حجج سديدة في روية الجميع ابروتسلطا
كانوا او كاثوليكاً من جميع الدرجات والراتب . فهذه قد عمدت

ان اعتبرها هنا مع قطع النظر الان عن الوجوه الاخرى
فأرى ان مودة هذا الخصام الثائر في انكار وجود جسد الرب
الحققي في الانفجار يستلزم وما به تجهد الخصام في اضلال السامع
عن محبة الحق والصواب يستند الى دعواين اولاهما ان مار بولس
الرسول لم يعلم هذا المذهب او علم يقضه في رسائله ، وثانيهما انه من
الواجب ان تناول قول المخلص الالهي الى معنى الجاهل لا الى معنى
جسد الحققي بل الى معنى رمزه او صورته

فلتقن أولاً عند هاتين الدعواين ولترين ما ورد عليهما من الرد
السديد القاطع منذ نحو عشرة قرون قبل ما انت و سل الانجيل
الجديد يحرمون اقامتها في اراضي سوريا

فنظراً الى ما يتعلق بتعليم الرسول المعظم بشان الانفجار يستلزم
المتقنة فعلى اولاد سوريا ان ياتوا ويدحضوا دحضاً جهرياً رسل
الضلال هؤلاء الميائرين في اخر الزمان من اقاصي العالم القائلين لم
يعلم الرسول مار بولس حقيقة وجود جسد الرب في الانفجار يستلزم .
فقولوا لنا يا اولاد سوريا هل قصر الرسول المعظم في توضيح وتقرير
هذه القضية الراسية في رسائله الى جميع كنائس العالم

فاسمع ما صرح به العلامة مار كيريللوس الاورشليمي في هذا
الصدد في كتابه الرابع للموعوظين في الاسرار الذي اله ليفقه شعبه في
معرفة هذا السر الجليل

قال : ان تعليم مار بولس الرسول المعظم هو بدون ادنى شبهة
فوق ما يو الكفاية في اثبات اعتقادنا اثباتاً ملياً بحقيقة اسرارنا التي
تصير الانسان في الانفجار يستلزم المتقنة مشتركاً بجسد ودم يسوع

المسيح عيولاً لأنه هو نفسه قال لنا (١ كورنثية ١١ : ٢٢) ان الرب يسوع في الليلة نفسها التي أسلم فيها اخذ خبزا وكسر واعطاه لتلاميذه قائلاً . خذوا فاكلوا هذا هو جسدي . وحيث ابن الله نفسه قال (هاك خلاقة برهان العلامة مار كيريلوس) عن الخبز المقدس انه جسده وعن الخمر المقدس انه دمه من الانسان الذي فيها بعد تجاسر ويشك قائلاً . ان هذا ليس هو جسده او هذا ليس هو دمه (انتهى)

اسمعت يا صااح هذه الحجة السديقة القاطعة حجة صريح بها الاسقف القديس لموعوظيه هنا في اراضي سوريا في نفس مدينة اورشليم . وترى على اي اساس بنى هذه الحجة لعله يستند الى شهادة الحواس الذوق والنظر لا يمرى بل هي حجة مبنية على مجرد اقوال ابن الله الجليلة السديقة الكافية لتوطيد اركان ايماننا كما سيأتي من قوله ادناه حتى ولو شهدت الحواس بتقيضه . واسمع ما يقوله عقيب قوله السابق : ان الرب يسوع حوّل في التقدم الماء الى خمر في عرس قانا الجليل فهل نشك بعد في انه استطاع ان يحول الخمر الى دمه . فحذر ايها الانسان (هاك ما يحذر منه) حظرك من الاعتماد على الحواس ومن الاذكان الى احكامها . بل خذ الايمان مرشداً وليوقنك بانك اشتركت بجسد يسوع المسيح الحقيقي ودمه الحقيقي (انتهى) . فهاك حجة احد ابنا سوريا وهي مستودة الى تعليم مار بولس الرسول وهو يعبر عن السر الجليل على ما اقتبله في نفس المدينة التي رسمه فيها المسيح الرب . فاية عبرة بنت في تعليم رسول الكذب

ولعل من يرغب الآن في ان يرى كيف القدمة المقدسة بمجرد البرهان المبني على الالة المقدسة تهيئ اثر هذا التقدير الهالي في امكانية

تاويل قول النادي الالهي الى معنى المجاز وفهمة عن رمز او صورة جسد
 يسوع المسيح. فلنأتين الآن بما ورد من اقوال مار ايلاريوس الجليل
 فخر فرنسا وراعاب الاربوسين اراطفة عصم. فلما بجال لفكره هذا
 التقدير الحالي في جواز تاويل اقوال ابن الله الواضحة الصريحة
 اقوال الحق باللات الى مجاز ورمز كان يرى ذهنه الوقاد يتوقد
 بنيران الغيظ الصرايبي المقدس. فيهتف قائلاً: كيف يجوز هذا التقدير
 الوحيم بان الخلاق نفسه عز وجل الذي نعلم بذاته عقائد الانسان يكون
 طغاه بلسانه باستعمال الالفاظ والعبارات على منوال الحمقاء العجم (اه)
 (مار ايلاريوس في تفسير الانجيل) فما اعزم وارهن اقوال هذا
 الاسقف القديس الذي طال ما فضع خبث الاراطفة ومكرهم بذلك
 عقلو وسداد مقالو

واما ما كان اوضح منه برهانا في الالحارنيا المقدسة هو اقوال
 احدى تلك النماثر العظيمة الشرقية التي طال ما اولت فخر مدرسة
 الاسكندرية الشهيرة اعني بها مار كيريلوس الاسكندري فانه في احدى
 محرراته في الالهات الانجيلية التي وجدها حديثاً الكردينال ماي بما
 طناه من البحث والتقيب بدون كلل في مكتبة الواتيكان يتكلم مار
 كيريلوس عن كلام القديس. فلما كانت صراحة الالفاظ
 والعبارات الحقيقية التي فاه بها يسوع المسيح عندما رسم سر المحبة
 قد اوعيت ذهنه سداداً واقناعاً صاچ بالقاري قائلاً: ارايت ما
 اجلي قول المخلص وما احكمه بياناً (θεωρησας οὖν) اذ يقول:
 هذا هو جسدي حتى لا يمكنك ان تناوله الى معنى الرمز او المجاز
 (ὅσα μὴ κοπίης εὐνοῶν εἶπαι) وكرر هذا المقال في كلامه عن اية

تقدس الكاس . فلا حاجة ما للفرج الى الفرج والتاويل . فلما
 تيسر للكردينال ماي اخراج هذه الصيغة من ظلام السيات سقط
 القلم من يده دهنةً واندهالاً من البرهان السديد القاطع المتضمن
 فيها دحضاً للاراطقة المحاولين ادخال معنى المجاز في الآية فمتف .
 هل من سبيل الى دحض اجلى واقطع لارطقة القرن السادس عشر
 من هذا الدحض . فكل من فيو اثر الصواب اذا ما تلاه يجيب لا
 سبيل . ترى ما جواب الانصام الذين نحاجمهم ونصدرا قولهم بعينها
 وندهضها فمن المحمل ان لا جواب لهم وهذا احسن ما يصنعون بعدما
 اخبروا ان كل ما اتوا من الاجوبة عاد عليهم زيادة طار وخزي

الفصل الثالث والعشرون

في سر الافخارستيا وكتب اعتراضات الابروتستانت
 على هذا السر الالهى المنشور في سوريا

اذا ما تحرينا اعتقاد كل من الاعتراضات الواردة على سر
 الافخارستيا المتفس في كتيب نعيم نعتت جماعة الابروتستانت بريد
 الهبة والاجتهاد نشره في اقطار سوريا اخذنا عليهم حركة الشفقة
 والاسف لا حركة الغيظ والحق

فلو كان كلامهم معنا في هذا الصدد واقعا موقع اعتراض راهن
 على سر مذابحا الجليل لتجندنا لم في مصار الجدال وسجدنا غرر الفاكرة
 للرد والدفاع ولا يخفى ان الخصم لا تضيق به المجلة عن تليق
 اعتراضات على مثل هذا السر الغامض القائم بوفضل الايمان المسيحي

ولهذا قد دعي بالصواب سراسر الايمان . ولكن لمت شعري ترى ما
المسطر في هذا الكتيب المعنون : اعتراضات الاستحالة او اعتراضات
على الكنيسة الرومانية من جهة الاستحالة : الا ضلال فاحش وخطا
مبين ضد المبادىء الاولى المنطقية عوضا عن تلك الاعتراضات
الضليعة التي فقت اولي الذكاء وشذت غرر حنافة مبرق اللاهوتيين
فقد اصطلح الاقنمون على اسم عبروا يو عن الخطا المتقلب فيو
ظهرا وبعثا صاحب هذا الكتاب في كل ما سطره فيو من اوله الى
اخره . فسمو سهوا او شطأ عن الموضوع . فلا ينبغي الى اية هوة من
التيه والضلال يتهور المجادل متى شط عن صدد الجدل واخذ
يعزي لشيء صفات وخواص ليست له ولا تناسبه بوجه من الوجوه
في الحالة التي هو فيها او في المقام الذي له بين سلك الاشياء . فلنقتن
هنية في دائمة المقام الطبيعي ولناولن في ان نعزي للماء مثلاً
تلك الخواص عنها التي كانت فيو قبل ما حلت الحرارة وحولته من
المادة السائلة الى المادة البخارية التي تحرك الات الصناعة في السفن
وتسرع بها سرعة الطائر في الهواء . فاننا نتوصل لا محالة في هذه
القياسات الى اقصى حركات الضلال ونسي عرضة لسطرة الولد
الصغير نفسو ببراهيلنا وتناجبنا الضخيفة . ثم فلنقتن من الحالة الطبيعية
الى الحالة الفائقة الطبيعة لتترب الى ما نحن في صدده . فان الايمان
يعلمنا ان الانسان سوف يبعث من الموت ولن النفس البارة ستحل
يوم النشور في هذا الجسد عينه الذي قضت معه ايام غربتها في هذه
الدنيا ارض المنفى . غير ان هذا الجسد يحول اي انه يتحول من كونه
جسداً ارضياً الى جسد مجدد يشترك بالطف صفات الروح وان ابن

الله نفسه قد افادنا عن ذلك جلياً يوم انبعاثو حينما اتى فجأة نادى
الرسل مجازاً بمجده المجد مسافات وحواجر جدران وابواب موصدة
تفجر الجسد الطبيعي عن المرور والاجتياز ومع ذلك كان جسده هو
هو بعينه الجسد الذي نظره الرسل وعلقه اليهود على الصليب مركباً
من العظام ذائعا ومن اللعان عينها المحسوسة التي امر الرب الرسل
بان يحسوها ويحسوا انقاب المسامير في يديه وثفرج الحربة في جنب
جسد هذه الضحية الساوية ليتبينوا بعينه

فهات الآن بامن تدعي انهم جادلنا ببرهاناتك الطبيعية على
ارهب اسرارنا المقدسة: غلط في هتين الحالتين للجسد الواحد بعينه
او انقل به من حال الى اخرى بدون التفتت الى الفرق الكبير ما
بين صفات الجسد المجد وصفات الجسد الثرابي وانظر الى اية شجعة
من النتائج المنظمة تتوصل بقياس برهانتك الحالي. وبقينا ان الانسان
حال ما يشط عن قواعد البرهان لا يعود قوله برهاناً بل خلطاً
وشططاً وهذا ما نراه مرأى العين في كل صحيفة من صحف هذا الكتيب
السقيم حال ما نحاول ولو اقل المحاولة في سبك عباراتو العربية من
المعنى في قالب القياس المنطقي المحصري. وان احببت ان ترى ذلك
خذ لك على سبيل الصدفة واحداً او اثنين من تلك الاعتراضات
الموضحة عجب قائلها واركانها الى سددها والمعربة عن شر الافتراء على
المعترض عليه وحررتها على صيغة القياس المنطقي. فاخذت انا
الاعتراض المسطور في الصحيفة الرابعة عشرة من الكتيب فهاك تحرير
الاعتراض: من المستحيل ان يوجد جسم واحد في اماكن متعددة معا
في وقت واحد. والحال بموجب تعليم الكنيسة الرومانية يكون جسد

المسح موجوداً في الانفجار يستيا في أماكن شتى معاً في وقت واحد . فإذا
تعليم الكنيسة محالّ . راجع المحل المدلول عليه ترقي اوردت نص
المعارض على حقيقته غير انني اختصرت عبارته بدون ان اختصر
جوهرها ومفادها والمقصود من هذا الاختصار ليس فقط تحريرها على
القياس المنطقي بل على قياس الناموس والادب لان المعارض قد اسهبها
وحشاها بما لا فائدة منه للبرهان ولا علاقة له ببل بما يعبر عن مزيد
الطعن والتذنب بالمعارض طيو . فاستغنيت عن هذا الاسهاب تمهيداً ما
بين الاعتراض والطعن وضبطاً للذهن القاري على جوهر المسئلة ومن
المعلوم ان الطعن والافتراء لا يربطن الحجة سداداً ولا فائدة منها بعين
الادب اللبيب الأرجوعها بكامل جرمها وشاغبتها على راس المنفري
لاعتاده على مثل هذه الطرق الشنيعة في المحاورات العلمية والدينية .
فالحاصل اسمح لي ايها المنطقي اللبيب ان اخاطبك بكلمة فان كنت لا
تري فساد برهانك وخلل قياسك فما من شيء ايسر لديّ من ان اريكه
مراي العين . قد اوردت في قياسك لنظرة جسد مرتين فقل لي هل
كررت هذه النظرة بمعنى واحد بعينه او بمعان مختلفة اذ لا بد من
تحرير معاني الالفاظ بموجب اصول المنطق لضبط القياس واستحكام
البرهان لم نفهم بالنظرة جسد او جسم في المرة الاولى عن الجسد في حالته
الطبيعية وفي المرة الثانية عن الجسد المجدد مع اعتبار الفرق الكبير ما
بين الجسد المجدد والجسد في حالة الطبيعة . فقل لي اذا على ايّ من
الجسدين وقعت نتيجة قياسك . الا ترى ما اشنع عرج هذا القياس
فانه اقفل

ليت شعري ما النتيجة من برهانك فلاشك انه عار من كل نتيجة

كما لا يخفى على من فيه ولو ثرة من العقل والصواب وبأي حق
 تذكر امكانية وجود الحمد للمجد في اما كن كثيرة معاً . فهل وقفت على
 كامل صفات الحمد للمجد واستقصيت كامل محاسن وخصائص
 العجيبة اذ لا بد من معرفة الشيء معرفة تامة لصحة الحكم بوجوبها
 او سلبها ولا يخفى ان الحكم بالمجهول من شأن الجاهل . فعلى ما اذا
 يستند تعليلك هنا . لا بل على اي شيء يمكنك ان تبني قياسك . وابن
 حدود المقابلة الحكمة للقياس بهذا السر في كامل الطبيعة المخلوقة في
 هذه الدنيا . وما عليك هنا وما تستطيع ان تعلمه من العالم الفائق
 الطبيعة مع كامل اتساعه وسموه ليتبرر لك الخروج من المقام الطبيعي
 والبلوغ الى ما كان فوق الطبيعة . وهل لك من مهيل الى معرفة
 شيء بهذا الصدد الا ما يكشف لك الوحي من ذاك العالم الغير المنظور
 والسامي ادراك عقولنا ومن طريقة معرفته التي تكرم الخلاق بها على نفسها
 بمجوده وسمواته . ليت شعري فما دللنا عليه الانجيل من خاصة جسد
 الرب المجد المنبعث من الموت اما يشير اليك اما يؤمرك حقاً بان
 تطرق براسك الى الارض هنا في هذه الدنيا وتغرس عن تعلمك
 الباطل وان تصغي باحترام الى ما تلقوه اليك الحكمة الصمدانية حينما
 تنازل الى ذلك لكي تهبط قليلاً حجاب الامور الغير المنظورة واسرار
 الالهية انما يحسن بنا ان نبين على هيئة سخافة اعتراضات مولف هذا
 الكتيب لندري في اية هوة من الضلال يتهور عند ما يجرى التفلسف
 على اسرارنا . اما اليوم فهنا ندفع الكلام . وسنأتي اليه في الفصل الثاني

الفصل الرابع والعشرون

في سر الانخار يستما وكتيب اعتراضات الابروتستانت
على هذا المر الالمى المنشور في سوريا

ان ما مر من الكلام في الفصل السابق يفيد القاري اللبيب مبداه
رامها لحل اكار الاعتراضات المتضمنة في الكتيب السقيم انما يحسن
بنا ان نسمع الاعتراض من فم المعارض لانه هو المخاطب فله الكلام
ويحق له الاصغاء قبل البذر الى رد قوله لاسيا في ما يعارض به على
ذبيحة القديس التي هي من عمد رياضات العبادة المسيحية . فاني اروي
كلامه بحرفته غير انني اعمد في الرواية على طريق الاجاز هربا من
الملل بالانساب فلا بأس من ان نصفي أولا الى ما يرده من الاعتراضات
الواحد بعد الآخر على التوالي بدون خلال

قال في الفقرة الاولى من كتيبهم: نقولون ان الانخار يستما ذبيحة
غير دموية ومن لا يقول ان دم يسوع المسيح موجود في الانخار يستما
يكون محروما . فان كان الدم موجودا فيها يكون قولكم ان الذبيحة
غير دموية باطلا

ثانيا: ان كان الثريان ذبيحة كما تقولون فالمسيح يموت كل يوم
مرارا كثيرة بخلاف تعليم الكتب الالهية التي نقول انه مات مرة واحدة
ثالثا: نقولون ان كان المسيح مجل في الثريان فيجتمع جملة سمما
مسيح في السماء وسمما كثيرين في الثرايين . ثم اخذتك حركة
الغضب فصحت بنا بصيغة التجنب قائلا: ما اظن هذا الكفر
راسا: ان كان ما اعطاه المسيح رسالة في العشاء السري هو جسده

الحنيني وأكلوه حقيقة فيكون حينئذ الذي بقي معهم وشاطهم وصلبه
اليهود خيالاً لا مسيحاً

خامساً : فالاعتراض هنا هو عين الاعتراض الرابع معنى ويكاد
ان يكون عنه لنقلًا ايضاً كما لا يخفى عند من يراجعة في محلو ومن ثم
لا حاجة الى تكراره

سادساً : فتقولون ان المسيح غائب بالمجسد والبابا المحاضر نائب
عنه فإذا لا مسيح في سر الاغماريسنيا . (عافاك الله على هذا البرهان)
وان كان المسيح حاضراً في الاغماريسنيا فلا حاجة لنا الى نيابة البابا عنه
(هذا برهان اطرف منه)

سابعاً : ان كان المسيح حقيقة في الاغماريسنيا فيلزم دوام الخبز
بلا زوال ولا فساد فتعليم الاستحالة اذاً غش ومكر من الروما
ثامناً : تقولون ان الذبيحة تقدم لغفران الخطايا وفي كل قداس
يحصل الغفران التام . فمن اللازم اذاً ان قداساً واحداً يكفي لخلاص
الوف الوف من النفوس التي في المطهر . وان الذين ياخذون اجرة
القداس الاخرى هم سراقون ولصوص

لا عذسنا الله انسانيتك على هذا المدبح الذي نخشاه يا فانه لثبات
جميل لك في قاصر عن ابطال الحق وقد اعتدنا منذ زمان مديد
على سماع هذه العبارات الانيسة البارزة من افواه قومكم بدون ان
تتحري الى ردها . فاننا ندرج هذه العبارات لاننا نعلم ما لها من القيمة
بين القاري اللبيب سواء اعتبرت قيمتها بالنظر الى قائلها او بالنظر
الى الدعوى نفسها التي يدعيها فاقبح هذه الدعوى وما اعسرها اول
كان يحتاج صاحبها الى مثل اساليب هذا الكلام للدفاع عنها

فأطينا من هذا . فلنأتين الآن برد وجوز على كل من الاعتراضات
الواردة فرداً فرداً على موجب نسما . وإن يكن الرد على بعضها كافياً
ليجيبه القاري من تلقا ذات على باقيها

فحظراً للاعتراض الأول من الماكذ أن رده ظاهر لدى من له
اثر الصواب والتعلق وإن الصغير المتعلم في مدارس التعليم المسيحي لا
يجوز عن رده بل يقول على الفور بدون أدنى تردد : نعم أن الذبيحة
غير دموية لأن ليس فيها دم حقيقة أو مختلفة عن ذبيحة الصليب
بل لأن الدم الذي فيها ليس هو في حالة طبيعية كفي حاله عند ما
ارتقى على المجلة بل على وجه سري كما شاء المخلص حفظه في جسد
المسيح

الرد على الاعتراض الثاني . فعلى بقين أن الرد على هذا الاعتراض
ليس هو اشكل من الرد على الأول بشرط أن يفتب المعارض والراد
على كنه المسئلة . فلا شك أن رجلاً لم يموت ولا يموت الآمرة واحدة
ولكن ترى ما يمنع المخلص مع ذلك من أن يحضر بكلام التقديس على
الذبيحة بهيئة ذبيحة حقيقية على شبه ذبيحة لاجلنا على المجلة مع هذا الدم
عينه الذي سنك لاجلنا . غير أن هذا الدم لا يظهر للناظر بلونه الطبيعي
ولا يباقي الصفات المحسوسة لأن الكلام هنا في جسد مسجد غير قابل
الموت بعد نفوس . فأنك تتناول مبداء الخلاص عينه على مهيل التكرار .
ومن يشك بأن قربان هذه الذبيحة الحقيقية البارزة على ملابحننا بهيئة
ترمز الى الموت كما صرح العلامة بوسواميوس لا تقوم بها ذبيحة حقيقية
أظهر من نفسه المجمل بعلم اللاهوت وبما يطلب لقيام جوهر الذبيحة
الحقيقية

الرد على الاعتراض الثالث قد سبق في الفصل السابق . ومع ذلك نطبقه هنا على هذا الاعتراض . فنقول لاشك ان المسيح واحد كما ان الله واحد غير ان هذه الوجدانية لا تنفع كما قرر الجمع التريديتي من ان هذا المسيح الواحد الجالس على يمين الاب في اعلى السماوات يجسده المجد يستطيع في الوقت نفسه ان يحضر في اماكن عديدة معا وعلى مواقع كثيرة . ومن شك بذلك فسأله على ابي اساس من اساس الفلسفة الوطيدة يفي شكك وباي حق ينكر امكانية حضور الجسد المجد في اماكن كثيرة معا . فان سألني الى ما وراء ذلك كيف يكون هذا اجبتك جواب كيف هنا هو المر الغامض . والامعان صامت عن يائو ويامرنا بخفض رؤوسنا مهابة وتصديقا للوحي . فان جلا الاسرار وكشف غوامضها مهيان للحياة الاخرى . ومن ثم كان المجدير بك كما نرى ان تنهر نفسك بذلك التعجب الذي عبرت عنه بقولك ما افطع هذا الكفر وكل من كان ذا لبابة وادب يستهين هذه العبارة الخلة بالانسانية والغير مألوفة في الحديث بين اصحاب الذوق والتعقل

ثم مات الان نرى ما صار اليه اعتراضك الخامس فانت الرد على ما مرّ قد اجحف بهذا الاعتراض ايضا فامسى هياه مشورا فقل لنا . ان كانت الرسل تناولت جسد يسوع في العشاء السري كيف نستطيع بموجب اصول المنطق الشديد ان اليهود صلبوا خيالاً . واية منافاة تجد في ان القسرة الالهية الضابطة الكل العاملة كل يوم الاصطفاء على يد الكاهن تعمل في العشاء السري راساً على يد الكاهن السامي الكاهن الازلي على طقس ملثيصاداق . فان قلت انت جسد المسيح

في المعناه المزي لم يكن مُجَدِّ بعد سلنا . لكن ترى باي حق يسوع
لك ان تنكر بان المخلص استطاع ان يسبق عمل هذه الاعجوبة كما
اخذت طلاء اللاموت وهل يسوع لك ان تنكر على القدرة الالهية
الضابطة الكل امكانية احلال الجسد الواحد بعين في اماكن كثيرة معا
فان انكرت هات البرهان لذك قيمته

اما اعتراضك السادس فحقا انه من اسخف الاعتراضات
الصهيانية ومن ثم لا حاجة للاسهاب في رده بل نسال حضرتكم . ترى
اي مدخل للبابا في سلك الاعتراضات على الاوخر يسنا . فلا شك
انك شططت هنا شططا كبيرا عن دائمة الوعي والصواب الطبيعي .
فما هذا القول ان كان المسيح موجودا حقيقة في الثرمان المقدس لا
حاجة لنا الى نائبه . نرسل لماذا لا نحتاج الى نائبه . فان كانت العزة
الالهية ارادت بجنوها ان تحمل بيننا انما بوجه خفي غير منظور لتجيب
دعانا من على ملاجئنا ونجدد ذبيحة الصليب ولكنها ترشدنا على وجه
حسي منظور بواسطة نائبها فهل لك ان تجد دحضاً لنظام المحكمة
المتجسدة وتدعوه محالاً وباطلاً ان . انت اولاً فانت محير وانت
ادرس بعاقبة امرك انما كان الاجدر بك ان تكف عن تعنيفنا بمثل
هذه الهذيان

الفصل الخامس والعشرون

في مر الانخاريستيا وكتيب اعتراضات الابروتستانت عليه
المنشور في سوريا

هات الان نرى الاعتراض السابع من الكتيب . فالظاهر ان المؤلف هنا قد شط عن الوعي لاعتماده على اقوال لا تعبر الا عن الفرض النفسي والاحتمال وسوء الاخلاق مع انه لو عرف اقله تعليم الكنيسة في هذا الصدد لتبصر له الجواب من تلقاء ذاته بمجرد الصواب كما تبصر لغيرة من الناس المخارجيون عن الكنيسة فليطالع ان شاء ما قاله العلامة لانييمبوس الابروتستاني في سياق لاموته اويوحنا فافيد ميكابليس من اعلام العلماء اصحاب المذهب النطقي في المانيا في كلامه على الفصل الثاني من بشارة يوحنا حيث يعد المخلص بهذا الحبا السامي قدره فيرى ان هؤلاء الناس انفسهم يبراون ايمان الكنيسة الرومانية من وصية الخطاء ويتصرفون للعقيدة الكاثوليكية من كل معترض ومناقض بنفي اعتراضه ومناقضته على اساس الصواب

لعلك تظن يا صاح انك اتيت باعتراض كبير يرثك يوصيان الكاثوليك وانت تقول لم قول من اعتد بالتعليم : لو كان المسيح موجودا حقيقة في الانخاريستيا للزم ان خبز القربان يمكث للابد بلا فساد تريد ان تعرف ما يشعر به الصبي الكاثوليكي العارف بالتعليم المسيحي لدى سماعه هذا القول فعوضا عن ان تفهمه بأف في وجهك ساعرا وحده ان يحتربك لان كل كلمة من اعتراضك تبين

له انك جاهل المسئلة نفسها التي انت تعرض عليها مع انه اول ما
 يطلب من المعارض ان يعقل ما يعترض عليه فانيما تقول لنا خبز
 القران فقد ضللت ضلالاً مبيتاً . يا صاح ليس في الافخار يستأخذ خبز
 فهذا بالمحصر ما تعلمه الكنيسة ويحبك بو فتبان المدارس . بل كل
 ما بقي من الخبز هو ظاهره وشكله الخارج كما تعلم الكنيسة اية
 اعراضه المحسنة الدالة على الخبز في حاله الطبيعية . فلم تترك معنى
 الاحتمالة ونراك مع ذلك نتمتعها وتهمج دحضها حتى في عنوان
 كتبك فرايت اذا بناء اعتراضك قد هدم دكا دكا فجاه مجرد تعليم
 الكنيسة . ولعلك تقول ان الكاثوليكي نفسه يستعمل لفظة خبز في كلامه
 عن الافخار يستأخذ فيقول خبز الافخار يستأخذ اجبتك نعم ولكن باعنيار
 عوارض او ظواهر الخبز التي شاء المخلص حفظها لدى حضوره على
 مناجمنا ليكون لنا قوتاً . لا باعنيار جوهر الخبز في هذا المعنى يقول
 الكاهن خبز الشكر الخبز الجمهوري وهلم جرا فان فهمت بهذا المعنى
 فلا اعتراض علينا ولا جواب لك لانك تكون فهمت بالمعنى الكاثوليكي
 ونحن على وفاق في ذلك . لكن اسالك اية حجة لك في القول ان خبز
 الافخار يستأخذ بالمعنى بهذا المعنى من الواجب ان يسهر بدون فساد . فهل
 علينا نحن ان نأمر تعالى بادارة مئذون ونظام مخلوقات الطبيعية ونحدد
 له المدة الواجب ان تحتفظ فيها اعراض الخبز هذه بدون فساد . ألا
 يوسع له ان يسمح بان هذه العوارض تجري على السنن الطبيعية
 نفسها التي كانت جارية عليها قبل الاحتمالة فاني مشتهي ان ارى ما
 يمكنك ان تخلفه بمخافتك من انجح على عدم امكانية هذه الصراخية
 وان قلت كما يلخص او يلوح من مقالك انه من المحال ان يستولي

النساذ على الجوهر الالهي ترى من يذكر ذلك فاقولك هذا الا تكرام
القول باحدى تلك الحقائق الازلية التي لا يرتاب بها احد من الناس
قاطبة وترى على بال من من الناس خطر ان الكنيسة تعلم بهذه الحالة
النظيمة

قد بلغنا الى الاعتراض الثامن الواقع فيه الكلام عن غفران
الخطايا بواسطة ذبيحة القديس الالهية لكن الكلام قد عبر عن كثافة
وساؤا دى على جاري عادة المؤلف واهل مذهبه الذين يجعلون حل
اعتمادهم في الجدل على الطعن والسفاهة

فجيب لاشك ان الذبيحة المقدسة تقدم غفرانا عن الذنوب كما
قلت انما من طمك ان بها يحصل غم الغفران كما ضللت ضلالا
بيتا فان هربك صبيان مدارس التعليم المسيحي فلا ذنب طي بل
ان الذنب ذنبك ولا غفران له . اعلم باصاح بان ثمن الذبيحة الالهية
هو غير متناه في ذاته انما لا يستلزم من ثم ان ما ناله منه يكون غير
متناه ايضا . فان قياسك المنطقي المستلزم مثل هذه النتيجة

ان الله بمجودته الغير المتناهية مستعد لان يمنحنا من كنوز نعمه
الساوية قدر ما نستحق قبوله ولكن ألا تعلم انه يطلب من خلقتو
الحرة لاسباب مبنية على الحكمة الغير المتناهية الاستعدادات اللائقة
بقبول النعم وانه يوزع علينا نعمه بالعموم بموجب الاستعدادات التي
بأني بها لا قبها لها وبالتالي ان ثمن الذبيحة بذاته هو غير متناه وفوق
الكفاة لخلاص العالم بأسره والوفاء عن جميع النفوس التي في المظهر .
اما تخصيصه فله متعلقات ومباحث اخرى

فبنا عليه قد شئت جودة الله ان تكرار الذبيحة الغير الدموية

بدوم ما دام العالم . ولعل هذا بخناك انت اليبليشي المعتمد على التوراة
والمستند على مجرد آياتها والتي تشجب من مؤ فهمك لما فيها كان
واضحاً كالشمس في رابعة النهار . ألم يامرنا المخلص بوجوب تكرار
هذه الذبيحة الى دهر الداهرين . ألم تقف في هذا الصدد على ما ورد
من شرح مار بولس الرسول اليبشي لكلام السيد المسيح ولا رادى المعبر
عنها بقوله : اصنعوا هذا لذكري (في رسالتى الاولى الى اهل كورنثية
ص ١١ : ٢٣ الى ٢٩) اذ هم الرسول المعظم بهذه الاية امراً وسلطاناً
للمسلم بتقديم الذبيحة بما انهم كهنة قائلاً في العدد ٢٦ : كل مرق
تاكلون من هذا الخبز وتشربون من هذا الكأس تذكرون موت
ربنا حتى يجيو الى منتهى الانهار . فان كان سيدنا العزيز امر ورسم
تكرار هذه الذبيحة مدى اعصار الى منتهى العالم فكان من الواجب
عليكم انتم معشر اليبليشين ان تحاذروا مخالفة امر ابن الله الصريح
المقرر في التوراة ولم تحذروا منها

ثم انني اعلم انك توارب هذه التهمة بدعواك ان المفهوم من
كلام المخلص لا وجوده الحقيقي في سر الاغفاريستيا بل الرمز الى
وجوده تذكراً لموته . ولكننا نجيبك ان هذا التاويل من جملة تلك
المضحكة الدالة على ادعاءك بمعرفة اللغات والمخالفة لتاويل التوراة
الجاري في كامل الاعصار

وهذا ما يلاحظ غفران الخطايا فان الصغبر الكاثوليكي يميز
تمييزاً جلياً طريقة نواله فانه يعلم ان الانسان ينال الصفح عن ذنوبه
بواسطة سر التوبة اما الذبيحة فتفيد ندامة على خطاياها واستعداداً
واجباً لنوال الصفح بفعل سر التوبة

فلا حاجة هنا الى ذكر العبارة الصحيحة التي رشفت بها عنا
الكاهن الكاثوليكي المعطى خمسة قلاسات كثيرة . فاذا ما ميمناك
نصفه اوصاف الاشرار والقصص خفضا راسنا تحجلا عن رجل
ادعى الناموس والاداب واتصل الى حد هذه السفاهة المشينة

الفصل السادس والعشرون

في سر الانحاريسنيا وكتيب اعتراضات الابر وتماثت
طيو المنشور في سوريا

قد راينا ان ننهي هنا من تنفيذ الكتيب السقيم الذي نعى فيو
مولفه الاعتراض على اقدس اسرارنا المقدسة واجملها . لانا قد اثينا اولا
برد عمومي يقوم مقام اصل عام ومحتاج للجواب على جميع الاعتراضات
الواردة على هذا السر الالهي . ففي هذا الجواب وجد غنى عن كل ما سواه
انما قد نميلنا على المعارض حتى سرد جميع اعتراضات على هيئة من
اول كتيب الى اخر ثم راجعنا فردا فردا كل ما اورد واحدا واحدا
منها قصدا لزيادة ابضاج خصاصتها وشفامة معترضها فاجربنا عليها
مبدأ الجواب تسهلا لادراك تنفيذها على المطالع

فهنا طيو متى تحقق ان الله قد خاطب الانسان ووحى اليه ووجه
دل الصواب وحده على نفي كل اعتراض ومعالجة كل مناقضة في
كلامه تعالى آليس العقل نفسه يأمر امرًا جازمًا لكل معترض
بالسكوت والرضوخ لكلام الله بدليل ان فهم الله الفهم المثالي اذا ما
تكلم لهم الانسان المثالي يسوغ له ان يلقي اليه من الحقائق والاسرار

ما يفوق ادراكه . فنظراً الى السر الذي نحن في صدده هل يجوز
للا انسان العاقل ان يشك بكلام الله ووجه هذا السر وهل يسوغ
له ان يكون على ريب صوابي في فحوى ما شاء وجهه اليه فيما انه
يخاطبه بكلام صريح جازم لا يمكن ان ينطق لسان بشري بكلام
اوضح منه بياناً واجزم سداداً كما فهمه الناس منذ ايام الرسل . راجع ما
رويناه من نصوص الابهاء القديسين المعظمين مار كريللوس
الاسكندري ومار كريللوس الاورشليمي ومار ايلاريوس في صدد
سر الانخاريسيا والاستحالة الجوهرية . فهل من وجه لزيادة الايقان
والتصريح في حقيقة هذه الذبيحة الموحدة الغير الدموية بحسب طريقة
بقدمتها على ملائمتها . فعلاً ما ورد من الكلام في هذا الصدد نرجو
صاحب النشرة الاسبوعية وأخاه مذهباً صاحب كتيب الاعتراضات
الا يكونا سهوا عما ورد من كلامنا تخلصاً لاية ميخا النبي الكريمة ما
طراً عليها من التصفيف والتعريف بيد البروتستانت قصداً لتعمية
مالها الجلي الصريح القطعي الدال على ذبيحة القديس الالهية المقدمة في
كل اينز وان على مذابح كنائسنا فيحسن بصاحب النشرة واخي ان يعمدا
الى ذهنها ذكر ما اوردناه من البيانات والبراهين في هذا الصدد لاسيما انها
لا يزالان يتعنان تكرار نفس هذه الاعتراضات الفارغة ومعاودة الخلط
والحبط في نفقهم الحق الصراج قضية من قضايا الدين الكاثوليكي
الراسية لعلها يستبذلان اقتناعاً بها او على ما قل انكشافاً عن التعني الى
اقوال وما حكايات لا طائل لها سوى تحميلها غيب انعاب ياول بها الى
الحزبي والعار . ويحسن بها ايضاً ان يتذكروا المحاوره الشهيرة التي
جرت هنا في الشرق على فحوى الالهة النبوية المشار اليها بموجب النص

العبراني ما بين تريفون الشهير احد علماء اليهود وبين القديس
جوستينوس الفيلسوف الشهيد المولود في اشعييم المعروفة اليوم بنابولس
وبنيديها ايضا ان يذكر ما ورد من الشهادات والقرارات عن اعلم
علماء البروتستانت انفسهم انباثا واقناعا بحقيقة ذبيحة القديس الوحيدة
على منوال استعمالها في الكنيسة المقدسة الكاثوليكية الرومانية وفي مروة
نصا في كتابها المعنون بالتوراة الابروتستانية من وجه ٤٩ وما فوق .
وما يجنبها فائدة خاصة ذكر ما طنوه بدون طائل من الجهد الجهد
المشعر بطباع الصبيان والعقيم من كل فائدة في نسخ قوق هذه الشهادة
القاطعة السديفة المفهمة التي تعنى مقاومتها منشي مذهب الاصلاح
كل ايام حياتو وسقط عنه دون الفرض وعند نهاية حياته كانه قد
اعني كما علم من امره وكل من الكفاح حكم بها انها شهادة لا ترد ولما لم
ير له مفرجا من حكمها انكر عصمة الانبياء والرسل انفسهم من الخطاة
(وجه ٥١) قائلا : وما الذي يعني ان نادى ضددي الباباويون
مستنديين على الكنيسة والاباء فاننا نعلم بان الانبياء انفسهم يسقطون
في الضلال وان الرسل ايضا ليسوا بمعصومين

فلارينب ان مثل هذه الشهادات ما يوجب اهل البابا الى
النصر والتفعل انما مسكين من تعامى عن الحق باختياره فان داه
اعضل الادواء وحظه شر الاحاظ وربما صادفنا مثل هؤلاء العميان
بين جمهور من مخاطبيهم . وما اكثر هؤلاء القوم الذين يعمون الهدى
بالضلال فيضلون ويبيتون خاسرين لانهم يفترون بارباع دنية
فيلبثون متسكمين في ديمجور الضرر وبعد ما ححصص لهم الحق المبين
بهمون في ضلال . فسبحان الله العليم وحده بما في بواطن الانسان

وهو فاحص القلوب والكلا . غير ان الحوادث الظاهرة تؤذن الجميع
بالكلام

وقد عرفت من الوقائع الحديثة في نفس هذه البلاد حيث سطرت
هذه السطور ما يوید تأييداً قطعياً ما نحن في صدد من البواعث التي
تحمل الضالين على التشبث بضلالهم . وإن الذي قص عليّ هذا الخبر قد
صحت في صحته لانه من الصادقين وهو شاهد عيان لا ناقل اخبار وقد
عرفت الخبر والخبر عنه ومكان الحادث . فورد فيه اقرار صريح
جاء مثلاً من وجه للمعركة يعبر من وجه اخر عن شيء من الاستقامة
والخلوص فيه لا يخلو من ان يكسبه فضلاً لتأديته اقراراً بالحقيقة
ولو ال لشبهه : فهناك الخبر

ان خادماً من خدمة المذهب الابروتستاني في بيروت
المعروفين بالحكمة على نشر عقائدهم والمشهورين بالاعتبار والاکرام
لدى قومهم والمكافئين على اعمال خدمتهم بالدرام والدنانير التي ذات
يوم احد الامراء الاشراف الكاثوليك في لبنان واخذ يحاول في اجناب
الى مذهبه في الحال فلم له كتاباً بدون عن من تلك الكتب المستجمعة
ضروب الطعن والقدح في عقائد الكنيسة الكاثوليكية المقدسة
ومعتقداتها . فقبله منه الامير بما لم يكن يدري ما يتضمنه فلما فتحه وعرف
ما فيه اسرع في الحال واتاه بنسخة من الكتاب الذي الفناه في كشف
المغالطات السفسطية دحضاً لما اشهره بعض الابروتستنت ضد بعض
الاسفار الالهية وقال له بالوف لطفه وانسه . سيدي قد اكرمت عليّ
بكتاب فرايت من واجب مكافاة المعروف ان اهديك هذا الكتاب
فالتمول من ذكائك ان تملوه بتان وان تطلعي بعد ذلك على ما نراه

وما لك من الرد على المسائل المدروجة فيه تنبيهاً للدعوى التي
 تنصير لها بمريد المحمية والهمة . فقبله المخادم الأبروتستاني منه وغيب ما
 نلاه مقعناً ونروى جميع معانيه عاد اليه بعد أيام وشكره بكل انس
 ورقة حسب طباع الأبروتستات التبهرة في هذه البلاد فاخذ الأمير
 يسالة في النضايها الواقع عليها الجدل في الكتاب وعما عنده من الرد على
 الأدلة والأدواء المتضمنة فيه . فعندها اجاب الأبروتستاني على ارتجال
 فائلاً : لا رد ولا جواب صائب لا مني ولا من أي كان على هذه الميمات
 والأدلة ومن حاول دفعها اشبه من ضاد الحق الصراج كمن ينكر
 وجود الشمس وهي في رابعة النهار . قال له الأمير فان رايت الحق
 كيف لا تتبعه . اجابه الأبروتستاني كل ما يخبر في علو وقيل ما هذا
 الجواب والرد بحيث نقض مرتبنا ونعطى اجره علنا (١٠)

هاك جواباً صريحاً مقررراً فلعمرى انه عبارة عن افكار كثيرين
 ممن يعرفون الحق ولا عزم لم للافلاخ عن الضلال لعلمهم لهذا الباحث
 منه نراهم لا يجادلون بعد المجاوبة على ما نعت من اقوالهم ويتعاشون
 جدالنا ولو دعوناهم وحرشاهم انزال بشعار الحب والانس . ولكن
 مجابتهم جدالنا ووقوعهم الدائم على مسائل جديدة واعتراضات اخرى
 حيث يامنون موقفاً من مصادفة الخصام تنازلهم وتدفع ضلالهم وتنفذ
 شططهم ما يدل مضمراً على احترامهم الحق بهجرهم ميدان الخصام على
 انه لا يصير على احد سرد المناكول والنقل من اعتراض الى اخر . فان
 هذه الاعتراضات تصادف مدونة ومحررة في الكتب ومن عرف شيئاً
 من العربية تسرله نقلها . اما المجادلة في الجدل ببراهين ضليعة متينة
 هذا ما يؤمن التقدير على المعارض بما له من الأركان الى دعواه وبها

هذه من اليقين الجازم المويّد بالحجة في دينه. فان لم يكن على شيء من هذا فعوضاً عن ان يعد الى الحياة والفشل كصاحب النشرة الاسبوعية كان المجديري والاولى بشرفه وناموسه ان يحدو حدو الخادم الابروتستنتي المتقدم ذكره فيعترف بالحق تادية ما يحق له من الاحترام ولو كان في المحاضر غير متبسل لاتباعه فما ادرا ان الله الجواد الذي اضاء على بصيرة الخادم المذكور انوار الحقيقة وجلى لذهو حججهما يتم فيه عمله بايلاء اياه عزماً وبسالة للاعتناء كما اولى كثيرين غيره من علماء الابروتستنت وخدمتهم في اكلترا وخاصة في المدرسة الكلية في مدينة اوكمورد الذين شاهدناهم في ايامنا هذه يحافظون بتدبير العزم والبسالة على اليقين بالدين مضحين ودايسين بارجلهم الخيرات الزمنية حذراً من رز خيرات النعيم الخالدة

الفصل السابع والعشرون

في مار افرام رسول سورية ورسول الانجيل الجديد

اذا ما سمعنا رسل الانجيل الجديد يتفلسفون في مواد الدين تفلسفاً مستهجنًا وعندما نراهم يتكلمون كلاماً يشط شطاً مريباً عن دوائر الصواب في اسرار الانجيل وفي كل ما يتعلق برتبة الحقائق الدائقة الطليعة لا يأس من ان نحول اذاننا الى سماع كلام الرسول القديس العلامة الجليل مار افرام رسول سوريا النبيّل الحائز جزيل الاعتراف والاكرام لدى نصارى هذه الامصار وكامل الكنيسة الكاثوليكية لاسيما انه باتينا في اقواله وبرهاناته بموهبة انجح الناحضة سلماً

مذهب الابروتستانت والمبينة الاعتراضات الواردة على الحقائق الفاتحة
الطبيعة التي يدعون مناقضتها بدليل الصواب والبراهيات سننًا على
الحقائق الطبيعية فان مقابلة اقوال هذا القديس الجليل وما يلحقها من
الحواشي المنية على اسس الاستحكام والاستقامة شاتها ان تبين للقاري
مراي العين حقيقة الامر وصحة دعواها . فاما من احد يطالع اقواله الا
وسطعت على ذهنه وله صحة برهانه وسداد قياساته ورحمته في
حجابه حتى لا يعود ينسأه خافلاً اذا ما سمعها مرة عن لسان هذا الرسول
القديس وفي لغته السلسة الانيقة . فنيا خلف لنا من شروحاته البليغة
على الكتب المقدسة وعن الاعي منذ ميلاده الواردة قصته في بشارة
يوحنا ص ٩ نراه يهت بغتة ويقول : ما كان انك حظ هذا
الاعي قبل رجوع البصر اليه بمعجزات من معجزات سمحها الله الجواد .
فكانت محاسن الطبيعة لديه كان لاجود لها . فهذه الافلاك المنيرة وهذه
الارض المزهرة والمثمرة والمعمورة وكل جمالات الطبيعة الباهرة الشاهدة
بجلال الخلاق وعظمته القادرة كما شهد النبي والملك داود كانت
جوامد صامتة لديه كأنها لغو وعلم حيث لم يكن له الله له ظرها حال
كونه معدوم البصر منذ مولده

فعلى هذا فهو يقول هذا القديس السرياني الجليل . لو افترضنا ان
هذا الاعي اتاه قوم من القيام قبل شفائه من الكهه واحدقوا به وكلم
نوعيون باصرة واخذوا بمحدثونه في عجائب المخلوقات عند استضائها
بانوار الكواكب النيرة ويقولون له متفقين على تعاسته : وحسرتاه
عليك ما اقل سعدك وما اكبر خسارك وفقدك فلست تبصر شيئاً
من هذه الافلاك السنية وهذه الكواكب المضيئة وهذه الرياض الناضرة

وهذه الانوار العاطرة وهذه الاشجار والنباتات الباهرة وهذه الديار
والمساكن الفاخرة . ثم قال القديس فلو افترضنا ان هذا الاله يستغفر
الغيظ من هذا الكلام ويهض ارجح الآ في يرق القوم وياخذ بينهم بقلوبه
اصمتوا عما تاتون به من الحكايا فان كل ما تصفونه في ما هو الآمين
وقصص عجائز لا اثر له ولا عين . وهل مثلي من يصدقكم على هذه
الخزعبلات ومن يضي لكم على هذه الخرافات

فما قولكم يقول القديس في تصرف الاعى هذا وما راىكم في انبهاره
واحتدامه ومعارضة مكالمه وقطع كلامه وتسويته اياه براوة الحكايا
والخرافات فلا شك انكم تطوون كسكم عنه استغنافا بل تحسدون
عليه ضلأ وصوابا مجيبيته وبمح التحسبنا مخرجين وراة خرافات
واراجيف . وبأي حق تعدنا من الافكين وتدرج اقوالنا في سطور
الاولين . فان كمت اعى البصر كما است فاني تكذب من يخبرونك
عما نظروه وثبت عندهم وجوده . اما كانوا يقولون له انك فاقد
البصر والبصيرة . فالصغير نفسه يعقل ان فاقد البصر لا يبصر

فاختتم القديس كلامه بقوله : فاذا ما تكلم الانسان على نحو هذا
الاعى يقضي حكم الشجب عليه بيده اذا ما ادعى بمح العقل النطقي
مناقضة اسرار الايمان او كل ما يناط بنظام الحقائق الفائقة الطبيعة
اما نحن بالنظر الى اسرار الايمان ونظام الحقائق الفائقة الطبيعة
فكأننا منذ مولدنا الانعلم باننا نولد معدومين القدرة على استجلاء
الاسرار والامور العموية . فأننا نعلم ان اله الصبر لمشاهدة الالهيات هي
مبنية للؤمن في الاخرة لمشاهدة السماوية والله نده عز وجل اي في
النجليات العلوية السعيدة . اما الآن فليس لنا هذه الاله كما ليس للاله

اله البصر

ولكن لما شاء الله جلست قدرته ان يعرفنا سلفاً بالاسرار السموية
 في كتابه العزيز المتل من العلاء على قلوب الانبياء والرسل الكرام
 لم يكف بتثليله على الانام بل شاء الله سبحانه ان يخاطبنا بابنه الوحيد
 كما قال الرسول المعظم مار بولس الى العبرانيين ١ : ١ و٢ الذي
 اطلعنا على الاسرار الغامضة التي لا يزال ينظرها ويشاهدها الى الابد
 ابن الله الوحيد الذي في حضن الاب هو اخبرنا (يوحنا : ١ : ١٨)
 فان ايننا تصديقه اما يكون عماونا اشبه بكه ذاك الاكه الانوقه عماه
 وجنونا بانكاره وجود ما لا يبصر وهو اعني لي لان هذا الاعي كذب
 قول بشر اما نحن فاننا نكذب الله نفسه اذا ايننا تصديق ما انزله في
 كتابه العزيز وعن يد ابنه الوحيد نفسه . فعليه لما شاء الرسول
 الحبيب ان يبين لنا جلياً شر الانسان وساجدة كدر في عدم تصديقه
 ما انزله الله بدعوى عجزه عن ادراكه بقول ان هذا الجاهل الذي
 يتصلف غير مرید ان يحني راسه تسليماً لسلطان الله وامثالاً لهنه
 تعالى يعزي الى الحق بالثلث الكذب بمجرد تصرفه الموهب جهالة
 وجنونا ويجعل الله كذباً تعالى الله عن هذا الاقراء : من لا يؤمن بالابن
 يجعل الله كذباً (يوحنا رسالة ١ : ١٠ : ٥)

قد اثرت ان اعلق شرح هذه الاية الانجيلية لما ارفرام وجداله المقيم
 لانه يدك ويلاشي بطعنة واحدة كل ما يمكن للانسان ان باقي يومه
 الاعراض ليس فقط على سر الانحار يستبها بل ايضاً على باقي اسرار
 الايمان الكاثوليكي الروماني الذي ندفع عنه ما حركات انجيل الضلال
 الصهيانية

الفصل الثامن والعشرون

في تكريم القديسين واصحاب الانجيل المجيد

ان أكثر ما استهدف لرحي نهال الابروتستانت من عقائد الكاثوليك وعبادتهم وأكثر ما تكسر من فصام عنه بالبرهان السديد والبيانات القاطعة هو عقيدة تكريم القديسين وملحقها فما أكثر ما عاود مؤرخ الاصلاح الكرّ على هذه العقيدة في سياق تاليفه ولم تهجّب مناقضتها. فقرأنا في استهلال نشرته عدد ١٢ سنة ١٨٧٢ هذا الهذر لاننا صادفنا ما كنا نتوقّعه لعلنا السابقي بايديك وعناده الوخيم في القدم المتداول على السنة جماعته منذ بداية ظهور مذهب الاصلاح وهو دعواهم بان الاستغاثه بالقديسين منطوق على مضادة للوسيط الوحيد مخلصنا يسوع المسيح وهاك مقالة في هذا الصدد وهو يفوه بكون يعد نفسه انما يقول بديع فيما انه بالحقيقة ما هو الا هذرومين لا اثر لصحة ولا غير. فيقول: لم تعد الشعوب المسيحية قبل الاصلاح يعرفون الله وسيطاً وحيداً للخلاص: فقد اعنى بهذا الكلام ان الكنيسة نكصت وقتاً من الاوقات عن الاعتقاد والاعتراف على رويس الملاء يكون الرب يسوع الوسيط الوحيد للخلاص

مع ان هذه العقيدة قد عبرت عنها اقوال كل من اباها القديسين وجعلت على لسان كل من كهنتها اذ يختم صلاته وطلبته بما يعبر عن انتظاره اجابة دعاه وسواله بواسطة الوسيط الوحيد. وبالحق ان هذا ما تقر به معترفيت كل ما اختتمنا الصلوة بهذه الالفاظ: برنسا يسوع المسيح

ولكن قد جاء من تعجبوا بالكنيسة ما كان شراً من ذلك فلنأت
 الى نصو. قال: بل كانوا يلزمونهم بالبلد الى وسطا. اخرين .
 فادرجوا جدول برمتها من اسماء قديسين وشغفاء وهؤلاء القديسون
 الذين اكثرت منهم اليا باورات لم يتشفعوا الا بين يديون الاديرة بالمال .
 فتواترت الزوار اليها واستباحوا مشرى الصالحات بالنفسة ومن
 ثم كانت تفص الاديرة باردحام زاعريها (ا) قل ما اتى المورخ
 بدعوى كاذبة الا وكانت في الوقت نفسه عبارة عن طعن وقدح
 بالكنيسة الكاثوليكية فاعطينا من قوله ونصو الاولى بنا ان نبين
 لصبيان الكاثوليك ليس فقط ان جميع هذه الاقوال المضادة اكرام
 القديسين عارية من كل اسناد بل انها ايضاً دليل على جهل قائلها
 السمع ومكره النطع

وحسبنا في ذلك ان نفتح كتاب الجمع التريدينى فنرى مجعاً
 عاماً يدحض دحضاً جلياً دعوى الخصم هذه التي لا يزال يهذر بها
 باذان الاولاد الكاثوليك وكمانا التاريخ دليلاً جديداً في كل قرن
 منذ عهد الريل على ان هذه العبادة اى تكريم القديسين جارية بدون
 انقطاع على الطريقة الجارية في كنائسنا فاية عبرة تبقى لمورخ مثل مورخ
 الاصلاح باتينا بثل هذه الاقوال المجونة ولا يزال يباحك باساطير
 الاولين . انما لا بد لنا ان ناثي الولد الكاثوليكي بما يسد فاه من يصادفه
 على طريقه من اصحاب الانجيل الجديد ويعترض عليه بان تكريم
 القديسين محفل بالكرامة المتوجبة للوسيط الوحيد او هي ضرب من
 الاختراعات البشرية

فليأتوا اذاً اولاً ابن الكنيسة بكتاب قوانين الجمع التريدينى

ولمحنة بأزاه هلبو نالبا طلو ما قوروة تقريراً صريحاً الكنيسة المتأت
تحت راسة حبرها في الجملة الخامسة والعشرين فيراها باقي بيان
صريح سديد لا عنقادها المعبر به تمام الوفاق المجاري بين أكرام
القديسين وأكرام الوسيط الوحيد وبالحق انها لما اخذت تعبر للاساقفة
عن كيفية معتقدها بالاستغاثاة بالقديسين وتلزم الاساقفة بتعليمه قالت :
ان القديسين المالكين مع يسوع المسيح يقدمون لله ادعيتهم لاجل البشر
وما بحسن وينفدان نمتفيت بهم استغاثاة متوسل وان نلجا الهيم
ليتمسوا لنا من الله سبحانه احساناته بابو يسوع المسيح ربنا الذي هو
وحده مخلصنا وفادينا . ثم اخذ الجميع يبين ما من الوفاق التام بين
تكرم القديسين وعبادة القادسي الوحيد فن المؤكد اننا لا ننال الا
يسوع المسيح وعلى اسمه ما نناله عن يد القديسين . وهاك نص الجميع
بهذا الصدد : امرٌ حسنٌ ومنفدان تنوسل الهيم (القديسين) ونستغث
بهم لكي ننال النعم من الله بابو يسوع المسيح ربنا الذي وحده وسيطنا
(جاسة ٢٥) (انتهى)

فترى من ثم الكنيسة تلح في تعليمها - بوحثانية الوسيط واذا ما نال
لنا القديسون نعماً فلا ينالونها الا بالوسيط الوحيد فيقول الولد
الكاثوليكي لخصائمه قولاً بصواب وبحق : لما لم نشاء ان تفتح كتاب
الجميع قد فحنت لك فكان المجدبر بك ان تبادر الى فتحه وتلاوته قبلي
لان من يدعي مضادة الكنيسة في تعليمها لا بدلة من ان يحيط علماً بما
تعلمه . فابن ذهب الآن نهجيك المجسم بالكنيسة مدعياً عليها بتركها
القادي الوحيد نعماً منسياً واني ابين لك بعد هنية سنناً على التاريخ
الصحيح ان ما كانت تعلمه الكنيسة في القرن السادس عشر كان هو من

التعليم المجاري في جميع الاحقاب منذ عهد الرسل بخصوص تكرم
 القديسين بحسب ما هو جار في كاتسنا واننا راينا اثاره الصادقة
 في حفاير رومية وانت نجاسر على القول والكتابة هنا في سورية
 بان الشعوب لم يعودوا قبل الاصلاح يعرفون الله الفادي الوحيد.
 ان في ذا عجباً

على انه من واجب العدل والانصاف ان نقول بانك لست
 انت بمبتكر هذا التعريف بالكنيسة بل انه قدم العهد ومعاصر مذهب
 الاصلاح قد سبقك اليه مالتكتون بدعواه اننا اذا ما استغنىنا
 بالقديسين اتينا وسطاء مقابل الوسيط الوحيد ولكن بما انك مورخ
 ابروتستاني وملفق اخبار عن مذهب الاصلاح لا بد من ان يقدّر
 عليك كل احد معرفة بهذا التمييز الصريح بين جميع الورا في هذه
 المادة وقد اغم مالتكتون وكل من قال قوله وابهم عن الاتيان
 برد فيو اثر الصواب . فمن المعلوم المقرر باصول علم اللاهوت ان
 الوسيط نوعان وميط الشفاعة ووسيط الفداء فالكنيسة بتقريرها
 للقديسين وساطة الشفاعة قد انكرت عليهم دائماً انكاراً قطعياً مطلقاً
 وساطة الفداء . بما ان وساطة الفداء هذه لا تليق الا بالفادي الالهي وهذا
 ظاهر لا يحتاج بياناً انما نرى ما المانع من وجود وسطاء شفاعة او توسل
 بجانب الوسيط الوحيد بتوسلون الله سبحانه لاجل البشر ليتالوا لم من
 جودته الالهية نعماً واحسانات . فليأتنا المورخ ما عنده من الرد على
 هذا التمييز الذي ابهم كل من جروا على اثر مالتكتون في هذا
 الاعتراض جرّ العبيد على اثر مواليهم

الفصل التاسع والعشرون

في تكريم القديسين واصحاب الانجيل المجدد

قد نحم الآن علينا ان نعلم صاحبنا مؤرخ الاصلاح شيئا من التاريخ الذي ينتمك حرمة صدقه ويكذبه تكديبا ظاهرا الخطاء والحماقة بدعواه تجاه شعب سورية بان تكريم القديسين من اختراعات كنيسة رومية وان ما حملها على هذا الاختراع هو طامحها الى الارباح الدنيوية التي كانت تنوخلها من تكاليف المؤمنين على هذه الرياضة المقدسة

ليت شعري ترى ما يكون الجواب من هذا المؤرخ لاحد صبيان الكنيسة اذا ما اتاه وكتاب تاريخ العالم بيده يريه فيه مرآي عينوما دل دلالة اوضح من الشمس في رابعة النهار على ان هذا التكريم يساوي البشارة قديمة وجرى عليه المؤمنون منذ بداية العصر المسيحي . فليفتح هذا الكتاب وياخذ بمطالعته منذ تواريخ القرون الاولى للصراية فيرى من الاتار الاولى المصدقة دعوانا ما ورد في صدد جهاد الشهيد الجليل القديس بوليكر بوس في مصر من امصار الشرق في ازهر المدينة الشهيرة مركز الفلن العظيم لاسيا الصغرى . فاعلم ماريوحنا الرسول اخر من توفي من الرسل ان تم سبعة في الكرازة واذا باوسايوس المؤرخ الشهير يروي ما كان للمؤمنين في اسيا من الثقة العظيمة في شفاعة القديس الشهيد تلميذ الرسول المحبيب المشفعة . فهاك ما جاء في رسالة بعثت بها كنيسة ازهر الى كنائس بنطس من الاخبار المهمة بهذا الصدد وقد نقلها اوسايوس الى كتابه الرابع في

تاريخ البيعة حفظًا لما من أفة التلف والسيان فقيل فيها: لما حكم على الشيخ (بوليكربوس) بعلب النار والقوة في المحرقة خمدت قوة النار ولم تمسه بضر فلما نظر أحد الجلادين هذا الحادث العجيب استشاط وجزع واستل سيفه ونغمه في احشاء الشهيد فجرى منها غدبر دم اطفال لميب النار: الى اخر ما رواه بقولوا ان المسيحيين اخذوا يهيمون بدفن جثثه في الحال اما اليهود فاعرضوا للوالي بما كان من الخطر في ان الصاري يتركون المهم المصلوب ويعملون هذا القتل معبودهم . فحرقوا الجثة بالنار ومع ذلك لم يكل المسيحيون حتى جمعوا بعضاً من عظامها وحفظوها كذخيرة اثن من الذهب والحجارة الكريمة وادعوا مكاتبا مكرماً لكيما يجمعوا كل عام يوم وفاة الشهيد ويعيدوا تذكاره بالفرح المقدس . (انتهى نصاً)

فهذا ما جرى مذبح كات النصرانية في مهدها وما من سبيل للصعود الى ما قبل ذاك العصر لانه اسبق اعصار الكنيسة نظراً الى تواربها فراينا فيه قراراً جلياً لتكريم القديسين واجلال الذخائر والاعياد المرسومة لآكرامهم وذلك فوق ما يطلب من اليرهان لاثبات ما نحن في صده . فاقول حصة الخصم هنا لعله يعترضنا ايضاً بان الباطن في ذاك العصر انى باختراع تكريم القديسين ولكن لا يخفى بان اعتراضه حجتة لا يكون الا غلوا في العناد وموضوع هز وسخرية لدى كل ذي عقل وصواب

ونرى ما قولنا ايضاً في تلهذ مار بوليكربوس اعني به مار اريناوس معلم الكنيسة والاسقف الشهيد في غالبا وكان مولد سنة ١٠٢ للتجسد . لعمري ان في جهاده وجهاد شهداء ليون موبة الدلائل القاطعة

الواضحة على صحة تكريم القديسين والحل به شرقاً وغرباً . فان الشهيد المذكور قد شرع بجهاده المجيد منذ اضطرهاد ساويروس قيصر وزاد جهاده مجتاً كثرة الشهداء الذين نالوا اكليل الاستشهاد معه فان اكثر شعبه سار على اثره في دفع حياتهم تمسكاً بعروة الدين المسيحي الوثيقي مقاسين طبات مبرحة . وقد وجدت كتابة في ليون تفيد ان عدد الذين استشهدوا وقتئذ في تلك المدينة تسعة الاف نسمة . فان طالع الخصم اخبار جهادهم راي تكريم القديسين جازياً في ذاك العصر بالكمال والتمام

وانا تركنا اسيا واوروبا وتوجهنا الى اراضي افريقيا وجدنا تكريم القديسين قائماً في رومس اعمال المسيحيين القوية وماك اشارة الى ذلك ما ينفي بياناً عما سواها . قال اوسابيوس المؤرخ الشهير : لم يكن انقضى القرن الثالث واذا بهوتاميا العذراء المجيلة الاسكندرانية قد ظهرت باكليل الاستشهاد فلما شعرت بوجوب امتنانها لاحد حراسها الذي مع كونه وثيقاً قد حي عرضها وصدته لدى ذهابها الى متفع العناب بان تذكر في دار المعادة الخالدة مكافأة عن معروفه وانجزت وعدها اذ قد ظهرت له بعد ثلاثة ايام من استشهادها وجعلت اكليلاً على هامو وهي تقول له انها نالت من الله سبحانه ما الغسته له . وكان اسم ذاك الحارس باز بيلس فامضى على ذلك الآ برهة وجيزة الآ واخذت ادعية الشهيدة مضغوطة بينك الرجل اذ انه قد استنار من العلاء وعرف الحق وهذه واقلع عن كفر معتقك الدين المسيحي واحسن نصرانته واختم سعي طاعته الوفية لنعمة تعالى باحتال جهاد الشهداء ونوال اكليهم المجيد

وهل يريد الخصم ان نريه ما كانت من الوفاق بين التعليم والعمل في تلك القرون نظراً الى هذه الحقيقة فليسمع ما بقوله العلامة اوريجانوس من كان من اهل ذاك المصري ومن اية طائفة: من شك بان القديسين يوازرونا بادعيتهم (انتهى) فعلمة المشرق الجهمذ الفريد المعجوبة عصه بنادي عاليًا بعدم الشك فيما يجدها تكرم القديسين من الامداد والموازة وفي تفریطه السادس عشر لسفر يشوع بن نون يقول: ان جميع اولئك الالهة الذين ثوفوا قبلنا يجاهدون معنا ويوازرونا بادعيتهم . فدل بذلك دلالة واضحة جلية على فاطمة تكريم القديسين بما انها كانت الان من الامور المحققة والخبرة تكررًا كل يوم ولكن بتميا لي ان اجول مع الخصم امصار العالم وفي كل قطر جالت فيه اقدم الرسل الكرام واريه فيها اثارًا جلية محققة هذه العقيدة لولا خوف الملل بالاسهاب ولكنت اريه مراى عينه في جميع الليتورجيات اليونانية واللاتينية والسريانية والعربية وغيرها استغاثت المسيحيين بالقديسين بما انهم وسطاء الشفاعة لديه تعالى وهل يخفى الخصم ان اية من ادعوا بالاصلاح قد اضطروا الى الاقرار بهذه الحقيقة ومن حملتهم المعلم كولمياد في حواشيه على عظات مار يوحنا ثم الذهب وغريغوريوس ان الاستشفاع بالقديسين قد جرى عليه يوحنا ثم الذهب وغريغوريوس التريزي واكثر الكنائس الشرقية والغربية (انتهى) . ولا شك بان عموم هذه العبادة الكاثوليكية التجارية في جميع الكنائس منذ عهد البشارة هي حجة قاطعة تثبت امرين احدهما صحة العقيدة الكاثوليكية التي نحن في صددنا المبينة على حجج التاريخ القاطعة وثانيها سفاهة المؤرخ الابروتستنتي في سوربا في دعواه انها اختراع احبار كنيسة رومية

الفصل الثلاثون

في تكرم الذخائر المقدسة واصحاب الانجيل المجدد

ان تكرم الذخائر المقدسة الجارية في الكنيسة الكاثوليكية
مقترن اقتراناً شديداً بتكرم القديسين . فمن طالع النشرة الاسبوعية
يرى مؤلفها لا يغفل عن اغتنام كامل الفرص ليطلعن بالكنيسة
الكاثوليكية معتمداً بذلك على طريقة الاستخفاف والازدراء بكل ما
يتعلق بها . فتراه في النص الذي اوردها سابقاً من مقال يروي
قصصاً على سبيل التهمك عن عبادة يدعي ان بعض الكنائس جرت
عليها للذخائر لاقوام لها ولا حقيقة واحكم روايته على ايضاح اسمع
الاحقار والاستهزاء . وما في ذلك من عجب لان هذا ديدنه ودين
من ذهب مذهبه من رسل الاقتران والكذب فانهم كثيراً ما يعتمدون
على مثل هذه الروايات السخيفة استغفاراً بما يتوجهونه فيها من التسهيل
لدهض حقائق راهنة وحوادث ثابتة مقرررة المحدث اجود قرائع
المعترضين وابكت افصح السنة اللاحضين . فاما مؤرخ عز لديه
الشرف والناموس فيجري الى دهض اوهام وحكايات اختراع دماغ
السنهاء او المجهلة وباني العاقل ذكرها نقرراً من رعونه روايتها وملفقيها
فرايت من ثم ان اضرب صفحاً عن التشاغل بهذه الامور الذرية بدون
طائل وبدلاً عن ذلك اعود الى ما كنت في صدره من تعليم صاحبنا
مؤرخ الاصلاح تعليماً صالحاً لما صحح ونبت من الحوادث التاريخية
فعمدت اذاً ان احول وجهه عن الافك والخزعبلات واصوبه الى
مشاهدة وقائع حقيقية يرى بها مرامي عينه ان تكرم الذخائر المقدسة

المجاري في كنائسنا قد رآه العلي حسناً وإن ما يراه الله حسناً فهو حسن ولا يكون حينئذ عيباً للابروستانت منكره إلا عيباً للعناد والشبهة بالمحال والضلال المبين

فلا حاجة لنا أن نتطوّل في البلبان لنستقصي عما كان من حكم الله بمسئلة تكريم اللخائير بل حسبنا أن نلبث هنا في سورية ونستكفي بذكر ما جرى في عاصمتها الكبيرة وما شهدت به مدينة انطاكية برمتها وكان دليلاً ظاهراً وحجة قاطعة على أن تكريم اللخائير قد وقع لديه تعالى وقع الرضى والاستحسان . فقد اجمع الراويون الصادقون الوثنيون والمسيحيون على رواية حادث عجيب حدث وكانوا مجاوريه مكائنا ومعاصريه زماننا ومشاهديه عياناً ومن ثم جاءت روايتهم مقارنة الصحة وعرت من كل شك وشبهة . فهالك والحالة هذه ما جرى

كان في جوار مدينة انطاكية دسكرة يقال لها دفنه وكانت في القدم مرجح الخلاعة والعاهرة وفيها هكل لاله من مشاهير الهة الوثنيين يُعرف بالاله افلو ونسب اليها الميكل وعرف بهيكل افلو وكان موقعه في وسط غابة جميلة المنظر والخصارة واشهر بالقدم ذاك المكان بجميع ضروب الرجسات والفواحش التي كان الوثنيون يرتكبونها في تلك الاعصار . فلما تنصرت مدينة انطاكية واستبدت النصرانية في هذه الاقطار عرض ان قيصراخا يوليانيوس عمدا الى تطهير ذاك المقام من رجاسة الوثنية فاتاه برم شهيد قديس استشهد في انطاكية يقال له بايلاس ودفنها في صحنه ولبنت فيه دفينة احدى عشرة سنة . فخرست منذ ذاك شياطين افلولو لم تعد تأتي بوجي

فلما اتى يوليانيوس الكافر الى الشرق قاصداً احياء الوثنية ذهب

الى انطاكية وعمد الى هيكل دفته واخذ بكثرفيو من تقسمة الذبايح
والفصحايا للاله افلو مبهلاً اليو ليوحي اليو وحياً الا انه لم يستند شيئاً
لان افلو لبث صامتاً لم ينف بكلمة وحي فبعد ما اعيا القيصري يوليانيوس
من الابهال وقريب الذبايح سمع صوت متكلم علماً من ذاك المقام
يعبر عن علة صمته وخبره عن الهائف بالغيث : ان رم ميت دفون
في هذا المكان ترجمني وتكفي : وقد شهد بذلك ليهايموس المؤرخ
الاديب الوثني في خطبته السادسة وجه ١٨٥ وازكى منه شهادة القديس
يوحنا فم الذهب الشاهد المكاني كما نرى بعد ههنا

فعليه اصدر يوليانيوس امراً جازماً برفع عظام القديس من
ذاك المقام فرفعت في الحال وبادر جمهور اهل انطاكية المؤمنين
بجمعون يزيد الاكرام والاحترام ذاك الكثر الثمين الذي كان مودعاً
في هيكل دفته . قال الراوون الصادقون فحل الجميع برم الشهيد
ودهبوا يزجونها يزيد الاعنار والاجلال من دفته الى انطاكية اي
على طريق مسافتها مضي ساعين من الزمان وم يترغون على طول
تلك المسافة بزامير داود النبي حسب عادتهم وعلى كل اية من
المزمر يهتف شعب انطاكية كله بصوت واحد بهذه الاية من المزمر
٩٦ : فلينجز كل عابدي ثنال منحوت المنحرفين بالاصنام : فاجاب الله
من طوساوه دعا شعبه وشب ناراً في الهيكل احرقته صنم افلو
واحالته رماداً بدون ان يتمكن الجميع من اطفالها . وروى هذه الحادثة
ايضاً المؤرخ الشهير مرشيلينوس في كتابه الثاني والعشرين عدد ١٣
وكان شاهد عيان لهذه المعجزة الباهرة . واذا صغينا باذاننا لقول مار
يوحنا فم الذهب سمعناه ياتي بشهود عيان هذه الاعاجيب جمهوراً من

الناس . فاسمع ما يقول : ان من اخاطبهم يستطيعون ان يادوا شهادة
لحقيقة ما اروه . لان اناساً شيوخاً من هذا الجمع نظروا بعيونهم
الاعاجيب وان قلتم ما الاعاجيب التي نظروها قات انهم عابوا ما اعظم
ما يرتعد اليهس فرقاً وبذعر من العظام والذخائر المقدسة وشاهدوا
مار بايلاس بعد وفاته ايضاً يمدل الشيطان ويصحته ونظروا التمهيد
يعود الى الطائفة حيث حطى باكليل الاستشهاد ليوتي فيها باكليل
الاكرام والاجلال مضاعفاً (انهي) من خطبته ببايلاس (٢٢
وجه ٦٧٢)

فليهنر صاحب النشرة الاسبوعية في سورية وليات هذه نيات
وخزعبلات وبرو حكايات ونقص عجائزيات اسبوزا وازدرا الى
ما يشاء شيطانه . فلا يزال الحق حاقاً والباطل باطلاً . ولا يعود قول
السفهاء الا لخرجه وطارم ولا كيد المودرين الا على هامهم ونحرم . فاذ
اجمع هنا على رواية الواقع المؤرخون الوثنيون والرواة المسيحيون
الصادقون المعانين صحت اخبارهم وصدقت روايتهم ولا ينكر الحق
الواضح الا من يبي بالمجنون الفاضح

هذا وان ما يعبر بواين الكيسة عن سلامة نيته ووداعة ثنته
لدى ضرائح القديسين وذخائرم قد يشهد احياناً للتمتين المتخطفين
سنن التخرية والازدرا فيهماون بويستردلون ثقته وامانه . لكنهم
لا يستطيعون ان يمدوا اذن العلي عن سماع دعاء الودعاء ولا
ينقصوا ذراع قدرته عن عمل المعجزات دلالة على مرضاتهم واثباتا
لصحة ثقته وصدق بعتهم . فهاك ما روى في هذا الصدد القديس
اغريطينوس علامة حصن وفريد دهر في كتابه الخلد البقاء المعنون

بهدية الله كتاب ٢٢ فصل ٨. وهذا من جملة الوقائع العجيبة
التي شهد بها وعين اثارها

قال: كان في ايون شيخ يقال له فلورتنوس رجل فقير الحال
لا يملك بليغة من حطام هذه الدنيا لكنه غني بالله في تدينه وطهاره سيرته
وسريته. فعرض له ذات يوم ان فقد رداء له لم يكن له سواء ومن
ثم كان فقدانه خسارة بليغة لهذا المسكين. فلما لم يكن له من الدراهم ما
يشترى يورداه اخر باذر الى صريح عندنا حوى جثث عشرين شهيدا
حاروا من القدم شهرة عظيمة في بلادنا واخذ يصلي عاليًا على مالوف
عادة المصلين وتثنية ملتصقا من الشهداء القديسين ان يهتدوا سبيلا
للحصول على رداء يترداه. فاتفق حيثئذ ان بعض الشبان كانوا هناك
قياما يرونة ويجمعون دعاء. فاخذوا يستمرثون به ويهكمون عليه
قائلين: لعل الشهداء يعطونك دراهم تشتري بها كساء. اما الشيخ
المسكين فلم يفهم بكلمة بل مضى في سبيله ذاهبا على شاطئ البحر فنيا
هو سائر واذا به عثر على سمكة كبيرة صرعى على الرمل ظن ان الموج
قدفنها الى اليه وتركها عند ارتدادها فتناولها ومضى فباعها بفن
من صديق مسيحي له اسمه كروتوس واخبره ماجرى له من فقد رداءه
واستغاثه بالشهداء ليوفقوه للحصول على توب اخر. فقبض ثمن السمكة
واخذ يهيم بشراء صوف نعل له امراته منه رداء اما كروتوس فلما شق
جوف السمكة وجد فيه خاتما من ذهب فاخذ فيه التعجب والدهشة
كل مأخذ من هذا الطارئ وطار على جناح السرعة الى صديقه الشيخ
وقلبه موعب شفقة على مسكنته واعطاه الخاتم قائلا له: هالك ما صنع
معلك الشهداء القديسون فاتهم معوا ادعيتك واهتموا بترديتك (انتهى

قول القديس نصا

وما هذه الا اشارة فقط لما يصنعه الله من المعجزات على يد قديسيه .
ولم يتبه القاري ان القديس اغوستينوس قد روى ما جرى في ايامه
وشاهده عيانا وقصد بايراده بيان ما كان جاريا في كنيسة افرقا من
التكريم الشرعي للقديسين رغبة في الشركة باستحقاقهم والموازة
بادعيتهم

الفصل الحادي والثلاثون

في زيارة كهوف رومية

بقي هائلا لكي ننهي خبر النهاية تاريخنا لتكريم القديسين ونخاطبهم
المقدسة ان ندعو صاحبنا الابروتستانتى البيروتي ملحق توليخ الاصلاح
الى زيارة كهوف رومية المعروفة بالكاتاكومب وهي مفرحت الارض
في رومية كان المسيحيون الاقدمون منذ عهد بطرس الرسول
يسكنونها احجابا من وجه المضطهدين الظلمة ويدفنون فيها الشهداء
القديسين وينعمون فيها المعابد لقضاء فروض الدين . ولعل زيارة
المؤرخ المذكور لهذه المغر المقدسة تنبه استنارة وهدى الى الحق
والصواب اذ يشاهد فيها وهو قائم في عهد النصرانية للمسيحيين الاولين
يمجرون على تكريم القديسين المجاري عينه في كنائسنا ولا يعود
بمجاسر على الزم بكونه اختراع الباباوات

فليتفضل حضرته معنا الى هذه المغر الجليلة وعديه اليها اسماء
المسيحيين اصحابها واسماء الشهداء الكرام الذين دفنوا فيها كمغارة

القدس مابستيانوس ومشارة مار كاليكستوس وغيرهما . ولأن جهل
مواقعها ونسبت عليها مسالكها فليأخذ له مرشداً ودالواً المعلم رومي
الغريب الخبير في معرفة الآثار المسيحية . فلا حاجة هناك الى كلام
مستطيل ولا الى شروحات مسببة بل حسب ان يفتح عينيه ويمن النظر
بما يشاهده على ضياء المطاييح مرقوشاً على جدران تلك المقامر .
فترى حينها صوراً شتى لشهداء ومسيحين متوفين واكثرها مكللة
برموز القديس السماوي كالزهور والطيور وسعف الغل وكما في
هيئة تشير الى القيام بالصلوة كرفع الاكفة الى العلا والعيون الى
السما دليلاً واضحاً على ان مختاري الله في المجدور السماوية ليسوا
بشاهدين فقط على وجه البساطة الجلال الالهي ومستكنين بالتمتع
والقبطة بل هم شركاء ايضاً لآخوتهم المجاهدين في هذه الدنيا بالادعية
والابتهال

انما لانكفي استدلالاً على هذا الامر بمجرد النظر العمومي الى هذه
الصور بل اننا نرى في الكتابات التي على القبور ما كان اوضح دليلاً
واظهر بياناً من تخصيص الصور والنقوش . واني قد قرأت على احد
هذه القبور هذه العبارات المرقوشة باللغة اللاتينية بيد الحفار . هنا
مضجمة عبد الله . نضرعي لاجل ابنيك الوحيد الذي خلفته من
كوكبك راتعة في السلام والسعادة الخالدة : وقرأت ايضاً هذه الكلمات
على قبر شهيد يقال له اناطوليوس . يا اناطوليوس ابتهل عن والدك .
وكتابة اخرى : باجوفيايوس . حيث نال الله فكن شفيعنا

فهذه هي الاستغاثة بالقديسين التي تعلمها المؤمنون منذ عهد مار
طرس والرسل وجروا عليها في ايامهم . فنسال انهم اليس في عين

الاستغاثة والدعا المقدم للقدسين لفظاً ومعنى الجارية عليه الان الكنييسة
الكاثوليكية . وليعتبر القاري هنا ان المؤمنين يستشفعون للقدسين
لا يقيمونهم معبوداً لهم . يستغيثون بهم ويقررون اهمهم يحتظرون الغوث
من الله نفسه عن ايديهم . كما تفيد هذه العبارات الواردة : تشفع بنا . كن
شفيعنا لديه تعالى . ولا شك ان هذا وحده كافٍ لدحض وعحق كامل
سفاهات الابريوتسنت في سوريا وجميع نفاقهم واغترابهم النطيع على
كنيسة الله المقدسة

ولعل من يعترض بدعواه ان هذه الاستغاثة لم تكن الا تكريماً
خصوصياً للقدسين لا يقوم بها دليل على تكريم شعبي رسمي جرى
للقدسين في تلك الاعصار . الجواب على ذلك ان كل ما يتعلق بامر
العبادة هو مستنود الى عقائد جارية في كامل الكنييسة ومبني على اعمال
جرى عليها جميع المؤمنين لامنوزة لارادة بعض الافراد ومع ذلك
لنا اثار واضحة جليلة تشهد شهادة صادقة بان الكنييسة قدمت للقدسين
اكراماً جمهورياً واستغاثت بهم استغاثة عمومية . اذ وجد في كهوف
رومية ضربان من الكتابة المعربة الى هذا التكريم والاستشفاع لكليهما
سمة الطقس العمومي المصرح بهذه العبارة الجارية الى الان وفي باسم .
على اسم الخ . فاولها بنيت الادعية المقدمة باسم المسيح وباسم الله .
وشاهدة هذه الكتابة المرقوشة على ضريح القديس جوزيوس :
يا جوزيوس احبي باسم المسيح . وعلى مدفن ساليافيكتورينا المنول
فيها : ايها القديسة فيكتورينا الشفيعة بالسلام باسم الرب . انما يوجد
ضرب اخر من الكتابات تعبر عن الاستشفاع باسم القديس فتكون
الادعية حيثئذ موجهة للقديس راساً والله سبحانه عن يد القديس .

منها كتابة قراها على ضريح احد القديسين وهي: روفانمي في سلام -
 المسيح باسم مار بطرس . اي بشفاعتي

فان كانت كهوف رومية موعبة اثاراً تعبر عن تكريم القديسين
 ما اكثر ما تحتوي ايضاً على دلائل تدبر الى تكريم ذخائرهم المقدسة
 فانك تشاهد في هذه المداخل ما لا يحصى يحده من حناجر الدم
 وخرق واستنجات مغموسة بدماء الشهداء وانية ملوغة من التراب الذي
 شرب دم الشهداء . فليت شعري ما القصد بحفظ هذه الانية حفظاً
 جهيداً في القبور او بجانب جثث القديسين . الا لتادي لنا شهادة كما
 قرر المؤرخون الاقدمون بما كان عليه المؤمنون الاولون من شديد
 الهبة والعناية في جمع دم الشهداء ووضعو بجانب المجدد المدفون او
 في مساكنهم معتبرينه بنبوع النعم والاحسان لاولادهم . هكذا عبر في
 اوائل اعصار الكنيسة الشاعر بروندسيوس الذي خلف لنا في نظمه
 المجهل باللغة اللاتينية افادة جميلة عما كان يشاهد في حصن من
 تقاطر المؤمنين افواجا الى كهف القديس ابوليتوس المحاوي ضمنه
 عظام هذا الشهيد المعظم وقال : ان قلتم ما علة هذا الازدحام الى هذا
 المجل قلت : ان صلته رجاء المؤمنين باسترحامو تعالى واستانوال على اسر
 منوال لاستماع الادعية المقدمة عن يد القديس وهم قائمون حذاء ضريحه .
 وقال ايضاً : كل ما اضنكني ادواء النفس والمجد غررت امام هذا
 الضريح فليت في الحال شفاء لكلها . (انتهى) بروندسيوس في
 كتابه عن المكملين في وجه ٢٨٦

واعلم ايها القاري العزيز ان الوثنيين الاقدمين قد استعملوا
 طريقة المسيحيين في تكريم ذخائر شهداء الدين كما استعملها صاحبنا

مؤرخ الاصلاح الابرونستاني في يروت وجماعته اعداء بيعة الله جارين
 في هذا الصدد مجرى الوثنيين وذاهين مذهبهم وهم غفل بل لا يدرون
 ما يأتي به التاريخ الصحيح من الحجج القاطعة المقتضية كذبهم والمجاجة
 بذهبيهم . وإن مساعيهم المجهدة في تخفيض شان اولياء الله الكرام شانها
 ان تشدد عزائم ابناء الكنيسة لا ان ترخيها في عمل هذا التكريم المجلل
 بما يشاهدون الكنيسة وهي في مهدها كهوف رومية قد جرت عليه كما
 تجري عليه الكنائس في ايماننا بدون ادنى فرق وتبذير . فلما كان
 المسيحيون في القدم يشاهدون الوثنيين يحنون كيداً وحققاً على جثث
 اولياء الله وذخائرهم المقدسة كانوا يردادون همة ونشاطاً واعناء في
 جمع عظامهم المبددة وجثثهم المفرقة في الماء . فيتمحمون الى منافع
 العناب معرضين بجائهم للخطر ويهجمون الى آلات السعال
 ويحرقون صفوف قتلة الشهداء الى ان يبلغوا الى منقع العناب ويجمعوا
 هناك الدم الكريم المنفوح وملتقطوا الذخائر المقدسة واي قلب لا
 ينظر فحشاً عند ما يذكر ما جرى لتلك الاخوين الصنديتين
 القديسة برَكسيثا والقديسة بونسيانا اللتين تيسر لما بهتها العلية
 وبساتينها السنية ان دفنتا اكثر من ثلاثة الاف شهيد . قال طويبا
 البارلابو : نحن بنو جماعة القديسين (١٨:٢) فعلينا ان ننقذ اثار
 سلفائنا . فان كان لا يتيسر لنا ان نجتمع جثث القديسين مثلهم فلنرفص
 بارجلنا على ما قل مساعي خدمة انجيل الضلال الصنيانية الضعيفة
 سواء سموا نفوسهم مؤرخين او يبيلشين اي جارين على التوراة فحسبنا
 ان نرحل عن سحنام طرقاً من اطراف ستار ربانهم رابنهم عارين
 من اثر التاريخ والتوراة . ومعاذ الله ان ابن الكنيسة الكاثوليكية

الرومانية بدعمهم ان يسلبوا منه الكنز الثمين الذي ناله من المسيح الرب
عن مدرسلو الكرام. فمخذيراً له من الوقوع بهذا المصائب قد تعينت
منا الى تبين هذه الاثارات التاريخية الصادقة كما تعينت فيما مضى الى
كشف ما انزله اولو المكر والفساد من التصريف والتخريف في كتاب
الله العزيز لكيما يهتديا لابن الكنيسة ما يتحذر ومن غدر رسل الضلال
وخداعهم ويظهر بما يسد وواقواهم الناطقة بالهدى والهدى

الفصل الثاني والثلاثون

في الصلوة لاجل الموتى والمطهر

بعد ما بينا الكلام في تكرم القديسين واحترام ذخائرهم وقعت
الماسبة للتكلم في المطهر والصلوة لاجل الموتى. ولا يخفى ان هذه العقيدة
هي من جملة العقائد الكاثوليكية التي كثيراً ما يعتقد الابروتستانت على
السفاهة والتعجبين في محاربتها. ولا حاجة للقول ان صاحبنا البيروني
مؤرخ الاصلاح الابروتستاني هو من سباق الغايات بين اصحاب مذهب
في من هذه السفاهة والردالة. وشاهد ما عزي اليه من كتيب اوجه
كلام مجنون ومخرجة بالكاثوليك ومذهم وبه في قطر سورة قصداً
لتوقيع عمله بطريقة الاملاء والاعواء في مناصبه حجج الدين الكاثوليكي
فالمخاطب بنا هنا ان نهبه لكلا الامرين انجازاً لوصدنا في فائحة هذا
الكتاب

فلانين أولاً ببيان الاساسات الراهنة المتعينة من الصيغ
المقدسة الوطنية الاركان المسنودة عليها عقيدة الكنيسة هذه

غير ان الاول ما ان نسمع القاري قبلاً غلط صاحبنا ملقى تاريخ
اصلاح الابروتستانت وذرعه بناقضة المطهر لكي يهديه ما يستحقه من
الجزء والسخرية على محاولته يمثل هذه الاصاليب السقيمة سلب هبة الايمان
الثمينة من فوادو. قال المؤرخ المذكور: كان فلاسفة الاسكندرية
سابقاً تكلعوا عن نار يطهر بها الناس وكثيرون من العلماء القديسة
كانوا قد تمسكوا بهذا الرأي وحكمت رومية بان هذا الرأي الفلسفي
هو من عقائد الكنيسة والبابا بموجب برائة ضم المطهر الى ملكوته وزعم
انه في ذلك المكان يجب على الناس ان يكفروا عن الخطايا التي لم
يقفروا ان يكفروا عنها هنا على الارض الآن الغفرانات تمتع نفوسهم
من الحالة المتوسطة التي تجزئ خطاياهم فيها واثبت هذا التعليم نوما
اكونياس في كتابه المشهور المعروف بمخلاصة علم اللاهوت ولم تترك
واسطة من الوسائط اللازمة لانقاذ ضائع الناس هولاء ورعباً والكهنة
رسماً بالوان هائلة العظمايات التي تقسم بواسطة هذه النار المطهرة على
جميع الذين يصيرون فريستها والان نرى في اماكن كثيرة من البلاد
الباباوية صوراً موضوعة في الكنائس والاماكن المشهورة فيها نطلب
الافس المسكنة بالزفرات من وسط الذهب القادح تخفيف الامها
فن يقدر ان ياخر دفع ثمن الداء الذي اذا سقط في خزانة رومية
يفتدي النفس من مثل هذه العظمايات. (انتهى) وقد اكثر المؤرخ
المهمل من هذه السفاهة والذهبان في باقي نشرته فزيت صحفا بهذه
الاقاويل الرذيلة المدروجة فيها على وجه التدح والطعن بالبابا
والكنيسة الكاثوليكية وبمعتقدهما بالمطهر. فالحاصل اذا من مذرعه ان
اصل الاعتقاد بالمطهر في الكنيسة صادر عن عبدة الاوثان وان

الباباوات قد قتلوه عنهم حيلة لاحتشاد المال بواسطتهم. فان سالنا جناب هذا المؤرخ ابن حنبل وبرايميك في هذه الاقاويل السفهية الافتراضية التي تنكرونها بها يزيد الصفاء على ابنه الكنييسة السورية فلم نسمع منه جواباً بل نراه يكتنح حججه وبرايميه في صدره وقد احسن العمل المصطنع لانه لو ابرزها من جوفه لاستعماه ما يضاعف عليه الخزي والفضيحة. اما نحن فلا جواب عندنا على هذه السفاهة والردالة بل عندنا اخبار التواريخ الصادقة المضممة كل لسان كذاب فاذا ما اربناه مرأي العين التواريخ متتصلة كجبار عبيد على اقوال الله المذلة تكذب تكديماً قطعياً كامل مذر وهذيانه واكاذيبه وطفيلانه سالناه حيث اذ ان ينفض طينا بالجواب لغيره ما طاقه الكذب والمذر والساد والطفيلان

اما الصلوة لاجل الموتى فقد جاءت من العقائد الدينية القارة على صخرة الكتاب المقدس وجرى عليها اليهود في العهد القديم واثبتت صحتها التفاليد الرسولية بشهادة العمل بها التجاري بين جميع المؤمنين الاولين والمقرر بخدمة الكنييسة الجمهورية منذ اوائل الصرانية فلناتين اولاً بايراد الالة الشهيرة في السفر الثاني للكاينين حيث جاء نص صريح في اثبات صحة الصلوة لاجل الموتى. قال كتاب الله العزيز: شي صالح ومقدس هو العكران نصلي عن الموتى ليحلوا من خطاياهم. (مكاينين ثاني ١٢: ٤٦). فهذه الشهادة جلية قاطعة لا تحتاج الى شرح. ولان ادعى الخصم تنفيدها لورودها في سفر من اسفار التوراة المعروفة بالقانونية ثانية ارجعناه الى المحاوراة التي جرت على هذه الاساس وقد افهمناه فيها عن الرد في دحض اعتراضاته عليها

وإثباتنا صحتها بالجمع القاطعة في كتابنا المعروف بكشف المغالطات
 الأبروتستانية . وقال مار اغوستينوس قولاً صريحاً في كتابه
 المعروف بمدينة الله فصل ٣٦ كتاب ١٨ : ان اليهود لم تقبل بقانونية
 سفري المكابيين اما الكنيسة المسيحية فعرفتها ولم يقل مار اغوستينوس
 هذا القول من عنده بل شهد باعتقاد الكنيسة . وإن مجمع قرطبة الثالث
 المعقود سنة ٣٩٧ ليلاد قرر اعتقاده بقانونية سفري المكابيين ومامر
 اينوشنسوس الاول الذي توفي سنة ٤٠٢ لما استغناه اكسوماريوس
 اسقف تولوزا في صناد الكتب القانونية قد افتناه محصياً هذين السفريين
 بصريح العبارة بين الاسفار القانونية فن الواضح اذا العاري من كل
 شبهة ان الكنيسة الجامعة قد جرت على هذا الاعتقاد في القرن الرابع
 وقد ثبت اعتقادها هذا بنهاية القرون التالية الصريحة كما بينا في
 كتابنا المشار اليه آنفاً

والحال قد ذكر في هذا السفر ان يهوذا الشهير زعيم المكابيين
 الزعيم الشهير ايضاً بتدبيره وكثرة النصرات التي حازها على اعداء
 شعبه امر غلب بهامة القتال يجمع دراهم فجمعت وارسل التي درهم الى
 اورشليم ليقيم بها هناك ذبيحة لاجل الذين قُتلوا في الحرب . وهذا
 حادث من الحوادث التي تمت فعلاً وليس يتكرر من اعتدوا على ذرة
 من الصواب فعليه ان كان يهوذا المكابي قدّم ذبيحة عن الذين قُتلوا
 في معركة الوغى أليس في هذا العمل دليل قاطع بين على اهل
 عصره بتقديم الصلوات عن الموتى واذا من ولة اثر الصواب يخطر على
 باله ان زعيم قوم مثل يهوذا المكابي رجلاً حكماً منقطع النظر بين زعماء
 الجيوش بمراتبه وبسالته وتدينه عمد الى اجراء عادات جديدة في الدين

يون قومو وهل يجد كهنة في اورشليم من كهنة شعبه الجاري على الدين
الصحيح يقدمون ذبائح لم يامر الله بتقديمها ولم يعملوا ولم يسمعوا بها قط
فيما مضى لالهمري

هنا وإن ما كان جارياً في عهد يهوذا المكابي قبل الميلاد بمئتي
وخمسين عاماً بقي منذ عهد الرسل على ما افاد الرسول مار بولس
المعظم في رسائله والانجيل نفسه كما ستراء في محله

وعليه ليس بدون حجب راحة قد قرر مار يوحنا فم الذهب في
عظائمه على رسالة مار بولس الى اهل فيليبي فصل ١: ان الرسل
امرت بان يجري ذكر المتبشرين في تلاوة الاسرار الرهيبة لانهم يعرفون
غير معرفة انهم يتفخعون بهذا الذكر نفعا كبيرا. (انتهى)

والقدس ايفانايوس الاقدم من مار يوحنا فم الذهب قال في هذا
الصدف في دحض ارايوس الاراطيقي: ان الكنيسة تحافظ من باب
اللزوم والوجوب على الطقس والعبادة الذين اخذوها عن قدسائهما الى
ان قال: وهذا كاف لدحض ارايوس وخزيه الذي كان ينكر وجود
المطهر ثم يخدم عليه غيظاً ويهينه باقبح الاوصاف والالفاظ

الفصل الثالث والثلاثون

في الصلوة عن الموتى والمطهر

قدم من اقوال اباة البيعة في الصلوة عن الموتى وذكرهم في
تقدمة الذبيحة المقدسة ما لم يبق محلاً للريب في كونها مأخوذة عن
الرسل الكرام. قال مار يوحنا فم الذهب في عظائمه على رسالة مار بولس

لاهل فيليبى : لم نامر الرسل بذلك (اى بالصلوة عن الموتى) الا
 لاسباب حسنة . ولما كانت شهادة هذا القديس الجليل قاطعة لا تتحمل
 تعويجا ولا مواربة قد دكت عزائم احد خدمة الابر وتماثنت (ضربت
 الآن صحفا عن ذكر اسمه) وانجسته الفحاما حمله على الدعوى بان مار
 يوحنا فم الذهب اول من ادى مثل هذه الشهادة . ولكن قد فاته انه
 قد ضل ضلالا مييما في التاريخ كما ضل اخوه صاحب تاريخ الاصلاح
 في سوريا الذي نحن اخذون بتفنيده اضاليه . فترى ما تقيده دعواه
 هذه الفارغة اذا ما اتينا طلوة على ما تقدم من شهادة يوحنا فم الذهب
 وكثيرين غيره من اباء البعثة الكرام بشهادة العلامة الجليل
 ترويليانوس المذاني الرسل التي يكذب بها زعمه تكديما قطعيا متكلما
 بشأن هذه الرضاة الجارية عليها الكنيسة كلها من رياضاتها المألوفة
 التي لا يسوغ لاحد ان يعنى منها بل يبقى له وجه للانكار او للشك
 بحقيقة صدورهما عن الرسل انفسهم . قال هذا العلامة في كتابه
 المعروف بالكليل المجدية وجه ٤٤٩ . اننا نقدم كل عام الذبايح عن
 الموتى يوم تذكروا وفاتهم السنوي ولم يقل هذا فقط بل اجمع ما كان
 من توبيخ لامراة ارملة تتقاعد عن تقديم الذبيحة لراحة نفس بعلمها
 الخوفي . قال : ان كانت امراة ارملة لا يحتم بتقديم الذبيحة كل عام
 لراحة بعلمها المتوفي يوم وفاته يجب ان تُعد حارة من اثر الوداد والمحبة
 لبعلمها (في كتابه عن الاقتران بامراة واحدة وجه ٥٧٠)

هذا وان الليتورجيات وخدمة الكنيسة العمومية الجارية في اوائل
 الكنيسة الموجودة الى الآن بين ايدينا تدلنا دلالة اوضح من الشمس
 في رابعة النهار على ان الكنيسة لم تنس قط الموتى في تقديمها الذبايح

المقدسة . واسمع ان شئت ما كان جارياً في الشرق وفي نفس كنيسة
 اورشليم هـد جميع الكنائس : لما كلف مار كيريلوس الاورشليمي بتعليم
 الموعوظين في القرن الرابع كان يشرح لهم منفصلاً ما كان يصنع في
 القديس فاصغ الى ما قاله في هذه الرياضة تعليمًا للموعوظين . قال :
 انا نصلي اخيراً عن الذين توفوا من بيننا معتبرين ان نفوسهم يبلن
 جريل الاسعاف من ذبيحة ملاجئنا الرهيبة ومن الصلوات المقترنة بها
 (انتهى قوله في شرح الثامن على الاسرار) فالمنهوم من كلامه هذا ليس
 فقط مقدمة الذبائح والصلوات من اجل الموتى بل منافعها ايضاً
 لانفس المتحيين وتنهيج الشعب حتى القتيان على ممارسة هذه الرياضة
 وقال مار اغوستينوس في عظمته على اقوال الرسل وجه ٢٢ وهو
 يعلم شعوب افريقيا ان الكنيسة تحافظ بوجه الصوم على ما تناولته
 بالتقليد . وان سالت ما تناولت بالتقليد قلت قد تسلمت ان تصنع
 ذكرًا للذين تنجوا . وقال في كتابه المعروف بالاهتمام بالموتى فصل ٤
 لم تحل الكنيسة في مقدمة الصلوات لجميع الذين توفوا في شركتها (١٥)
 وليتبه القاري الى التعليل الذي اردفه بقوله : لكي تقوم بما انها ام حنونة
 بسد احتياجات من ليس لهم اقرباء ولا اصدقاء . يتحتم بما رم (١٥)
 واعلم اني لم افصد بروايتي اقوال هذا القديس العلامة الاستناد
 طوبى بما انه لاهوتي ومعلم بل بما انه شاهد صادق لا رد لشهادته باعمال
 الكنيسة منذ عهد الرسل . فمن مفهوم قول هذا القديس الجليل ان هذا
 التعليم كان وقتئذ من التعاليم المعروفة عند جميع المسيحيين ومن العقائد
 الضرورية الجارية عليها الكنيسة باسرها . ولهذا قد روى المورخون :
 ان الملك قسطنطين الكبير قد طلب قبل وفاته بلجاجة ان يُدفن في

صحن الكنيسة التي بناها على اسم الاني عشر رسولاً. قال اوسايوس كاتب سويرته في كتابه الرابع فصل ٦٦ في سيرة قسطنطين انه قد اخبرنا له قبل وفاته مدفنًا في هيكل الاني عشر رسولاً لكيما يشترك بعد موته بالصلوات والذبايح المقدسة لله على اسم الرسل القديسين (انتهى) وقد افادنا التاريخ انه من ذاك العصر اي من ثلث او كتب ما بنا في الاعتقاد بمنفعة هذه الرياضة وسم بالعار والقضيحة للابديومي اسمه من سفر ابنا الكنيسة. وشاهد ما جرى لأريوس فانه عذاراتيكيا رجسالا قال : ان الصلوة المقدسة عن الموتى عقيمة النفع (مارس ايفانويوس صحة الارذفات كتاب ١٥ وجه ٩١١)

فلنات الآن الى صاحبنا المؤرخ الامركاني في بيروت ونقول له : قد نظمت نفسك في سلك المؤرخين بل وادعيت ان تدرج تاريخاً تهديه لابناء سورية كانه تحفة الزمان وكثر المنافع والاحسان . فافدنا جنابك هل لك ان تذكر هذه المحوادث الشهيرة الواضحة وضوح الشمس في قبة الملك الواردة في صحف التواريخ . وان كنت لا تستطيع على انكارها . افدنا من هم هؤلاء الفلاسفة الوثنيون الذين اخترعوا بزعمك عقيدة المظهر واخذتها عنهم الكنيسة . فلا شك ان هؤلاء الفلاسفة ما هم الا رسل المسيح الرب ويسوع المسيح نفسه ونعم الفلاسفة ونعم اخترعهم وتعليمهم

ولعلك تترضنا بقولك : ان كانت عقيدة المظهر من العقائد الثابتة في الدين كيف لم يات المسيح بذكرها في الانجيل مع انها على قولكم عقيدة تستدعي اعمالاً اخلاصية وكبيرة الاهمية . نجيب : ومن قال لجبابك ان المسيح لم يات بذكرها في الانجيل وهل تظن ان كل ما

لا تتظن او كل ما نعلمناه يكون معدوم الوجود. كلاً. ثم ولو سلمنا ان
 المسيح لم يات بذكرها في الانجيل فلا دليل بذلك على عدم وجودها
 لان عقائد كثيرة في الدين لا ذكر لها في الانجيل. ومع ذلك نقول
 بمنزل عن هذا المجال. هل تصدق جنابك حقيقة ان الانجيل لا يذكر
 شيئاً يشير الى المطهر. كلف خاطرك افتح كتاب بشارة متى واتراً منها
 الاصحاح الثاني عشر عدد ٢٢ تر الرب يسوع يقول فيو: من الخطايا
 خطية لا تُغفر لا في هذا الدهر ولا في الآتي وهي خطية التجديف على
 الروح القدس. فعلى ظني لا حاجة الى اطالة الشرح لاظهار المفهوم
 من هذه الآية الكريمة عن بعض خطايا غير خطية التجديف على
 الروح القدس تصادف غفراً في الدهر الآتي. وما من محل تغفر
 فيه الخطايا في الدهر الآتي الا المطهر. فمدلول كلام المسيح الرب
 ليس فقط حقيقة وجود المطهر بل معرفة هذه الحقيقة وشهرتها عند
 سامعي كلامه. وماك خلاصة الاستدلال من هذه الآية عن المطهر. ان
 من قال ان بعض الخطايا لا تُغفر لا في هذا الدهر ولا في الآتي دلّ
 دلالة واضحة على مفهوم ان بعض خطايا غير التي ذكرها تُغفر في
 الدهر الآتي فلو كانت كل الخطايا لا مغفرة لها في الدهر الآتي لكان
 استثناء خطية التجديف على الروح القدس عن غيرها استثناء بغير
 محله ولكان قوله بها لا تُغفر في الدهر الآتي عبثاً ولفوا ومن المأكد
 ان الدهر الآتي لا ينهم به عن جهنم اذ لا مغفرة هناك للخطاة المالكين بل
 عذاب دائم. ولا يُفهم بوايضاً عن الفردوس السماوي اذ لا يدخله الا
 الابرار المطهرون. فينبغي اذاً ان يكون محل متوسط بين السماء والجحيم
 حيث يمكن الخطاي من المغفرة لبعض خطايا وهذا هو الحل الذي

سمنا القدمية المقدسة بالمطهر . وهكذا سمنا اياه البيعة الكرام كما
اغوستينوس ومار غريغوريوس الكبير ومار برنردوس وبرهنون
عن حقيقة وجود المطهر من هذه الآية الكريمة ولا شك ان برهانهم
سديد قاطع لا يقوى على رده معترض ولا ماحك لانه راكز على صخرة
الانجيل الوطنية

ثم سمنا الرب المسيح المعلم الالهي باثي في بشارة لوقا ١٢ : ٥٩
بذكر سجن في العالم الاتي لا يخرج منه المدبون حتى يغي كامل
دينوا الى اخر فلس . فعليه قول انه لا يصح قط ان يكون المفهوم بهذا
السجن عن جهنم اذ لا وفاء دين في جهنم ولا خروج منها فمن اللازم
اذا ان يكون المقصود بسجنا يخرج من السجن حقيقة انما بعد ان
يكون وفي تمام ما يلتزم به لعدل الله سبحانه وهذا هو السجن الذي
عبرت عنه القدمية المقدسة بالمطهر

وان قال قائل : ان هذه الالامات الانجيلية ما هي الاستدلالات
تعرض وجود المطهر لاثباتات مستقيمة لهذه العقيدة . قلت : صدق
القائل وسلمت له بدون اشكال انما بشرط ألا يسهي عن بالوان
الاستدلال والاثبات سبان لان كليهما برهان قاطع على حقيقة وجود
المطهر ولا فرق بينها الا ان الاستدلال يشير الى ان المستدل عليه
معلوم راسخ في ذهن من يلقي اليه الاستدلال او الاشارة اليه . اما
الاثبات فهو حجة او دليل على امر معلوما كان او غير معلوم . ولهذا قلنا
ان المسيح الرب قد اشار بالآية الواردة في بشارة منى بصدد الخطية
التي لا تغفر لاني هذا الدهر ولا في الاتي الى حقيقة وجود المطهر بما انما من
الحقائق المعروفة عند السامعين كلامه ومن عقائدهم الدينية

الفصل الرابع والثلاثون

في الصلوة عن الموق والمطهر

ردًا على رسالة تتضمن هجومًا بالاثمان الكاثوليكي في سوريا

قد نحم على دعاة الدين الكاثوليكي وعلماؤه اللاهوتيين ان يتنازلوا
بعض الاحيان قيامًا بحق فرض من الفروض المنصبة الى العمل
بكشف الاضاليل الوخيمة المناقضة التاريخ الصحيح والموعبة افتراء على
المؤمنين بعروة الحق والصواب والى فضح جهالة اصحابها وروعيتهم .
وهذا ما جرى لنا مع صاحبنا مؤرخ الاصلاح في بيروت على اننا لم
نفتح ونحمد لله الا ان نصوب باصرتيه الى صحف التاريخ ليجزيه ما يستحقه
عدلاً من العار والنصيحة ويصادف ما جرّ اليه نفسه من الخزي
والهزل باعتبار كونه مؤرخاً حتى من اسفل المؤرخين واحقرهم
ولكن ما عفتنا ان انتهينا منه الا وانانا صاحب اخر برسالة اوعبها
من الطعن بالمخالفات الكاثوليكية ما كان اسمحه وافهمه . ولما وعدنا
بمحصو كان لا بد لنا من انجاز وعدنا . ولكن ترى كيف السبيل
الى مخاطبته والانسان لا يخاطب الا الانسان والدحض لا يقع الا
على الاعتراض المسكوب بقالب البرهان لاطى اللفظ والمخلط والمفسر
والمتر . فاننا طال ما طالعنا هذه الرسالة وامننا الفكر في الفاظها
وعباراتها وقد عنوينا صاحبها براحة التعبان وما هي الا هزينة السكران
لم نجد فيها الا ما تقدم دحضه ملياً من اقوال يدون برهان وما كان
لا عبرة له ولا شان . وان كنت ايها القاري على ريب فيما تقوله عن هذه
الرسالة هاك خلاصة ما ادرج فيها من الخطاب واحكم عليها بموجب

شرعك والصواب. قد تقدم القول ان عنوانها راحة التعبان وصدر
 صاحبها فيها كفي مراح اللب فتاة آسى بها المرض الى حافة المنون
 والديها بجانبها تعزيبها وتفرج غمها وكريمها. فالابنة على ما اشار اليه
 صاحب الرواية مسلمة امرها الله وصابرة على احكام العلي بالموت لكنها
 مرفعة فرقا من عذابات المطهر اما والديها فكانت تسليها بقولها لها انها
 ستعتني بامر نفسها بعد وفاتها وتقدم قداسات لتخفيف عذابها وانقاذها
 من المطهر. لكن الابنة لم تصدقها بل اجابتها: انت فقيرة يا والدتي من
 اين لك درهم تدفعينها اجرة قداسات عني. فيها شرع صاحب الرواية
 ليعلمنا سفاهة لسانه ويرينا ما يقصد من هذه الحكاية المرحية. فان
 هذا المشعب لعاب المراسم قاصد ان يحول الى غاية الارباح الوخيمة
 ما رايناه جاريا من الاهمال الدينية منذ عهد الرسل بين المؤمنين
 بشهادة العلامة الجليل فرتوليانوس. ويتواطى مع اخيه موافقه وموافقوه
 مؤرخ الاصلاح الابروتستاني في يروت على اتقان الفارح والتسافه
 بهذه الحكاية الرذيلة. ولم يتوجهه الى هذا المحمد بل رايناه ايضا ياتينا
 باخي المريضة ويحمله بجانبها لكي يعزيبها كما لا يخفى غير ان صاحب
 الرواية قد كلفه بفصل لعب غير فصل امو. فلما كان شديد البأس
 ثاقب العقل ذكي المعرفة متضلعا بقرأة التوراة اخذ يتشقى على اخوه
 المسكين لما كانت عليه من وهن البصيرة والسذاجة في تصديقها بوجود
 المطهر. فقال لها: ما بالك يا اختي تخافين من المطهر وما المطهر الا
 اضغاث احلام. وكنت انا مثلك فيما مضى لكنني فيما بعد قد نهذت
 عني هذا الخوف الوهمي وذلك لانني لم امنع من تلاوة التوراة في اسكنة.
 ثم رايت ان الكتاب المقدس لا يذكر الا ذبيحة واحدة وهي ذبيحة يسوع

المسيح الضرورية للخلاص. فقد وفي المسيح عن الجميع بهذه الذبيحة وفاءً
فائقاً. فلا فائدة إذاً من باقي الذبائح ثم أورد لما جوقه من نصوص
أيات في الكتاب المقدس المبصرة عن رحمة الله الذي ظلم ووفى عن
الجميع وكانت هذه ختام الرواية المرحمة. فامل ايها القاري اني قد
اصبت بقولي لك انه لم يات الا بما كان مردوداً ومدحوضاً سلفاً. اما
رأيت رده ودحضه بالاعمال الجارية بين المسيحيين والدارجة منذ عهد
الرسول بينات التواريخ الفاطمة اي عمل مقدمة الصلوات عن الموتى
والذبائح لراحة موسم التي شاهدها الرب لما اتى الى العالم جارية
بالهام بموجب العبادة التي ربحها الله وجرت في طقوس مجمع اليهود
وحفظت في اورشليم المدينة المقدسة. وهل كان ليسوع المسيح وللرسول
حاجة للتبشير على هذه الاعمال التي وجدوها جارية على الهام كما شهدت
الكتب المقدسة واثار التواريخ وهل لا يقدّر من النوع نفسه الذي هو
يوقى بذلك هذه الاعمال في الانجيل المقدس على انها جارية في العالم
باسر. كما قررت اياه القرن الاول وشهوده الصادقون

فحسبنا قولاً من حيث الدليل والحجة لدحض هذه الرسالة الوخيمة.
ولكن قبل ان اختتم الكلام في هذا الصدد احب ان اذكر شيئاً
بخصوص هذه الالعبوة المرحمة الوخيمة التي اجادها صاحبها المشعبد
على الكنيسة الكاثوليكية بدون برهان ولا دليل مقبراً بها الى ان
الكنيسة قد نقصت في صلواتها عن الموتى وفي تعليمها بالمطهر متاجرة
مالية وارباحاً لثيمة. فعلى هذا المحور الرذيل يدور كما رأيت كاملاً
موبة سفاهته الواردة في هذه الرسالة لان هؤلاء الرسل حبايي المال
ياملون كل فوز ونجاح بالضلال ولشدة انهماكهم باجورهم المالية الوافرة

وسعيهم في اثر الثورة والرفاهة يحكمون على غيرهم حكم أنفسهم بموجب
امبالهم وشهوات قلوبهم ويعززون للكنيسة نفسها ما يعزى اليهم من
محبة المال والاربايح في الادعية والذبايح التي تقدمها عن الموتى . فويجسمكم
ايها القلابون السفهاء الارذال على ما تقفرون بوعلى كنيسة يسوع
المسيح . اما سمعتم ما ورد من القول الشديد الراهن عن اسقف ابيون
المعظم فانه لقول يغم ويحكم كل تلاب ليعم ويعبر الهاجي المجهن عن
الاتيان بمثل هذه المشعبات المشيئة . قال مار اغوسطينوس في كتابه
عن الاعتناء بامر الموتى فصل ٤ وجه ٨٨٢ : ان الكنيسة بما انما ام
حنونة تصلي عن الجميع ولا تهمل الصلوة لكيما تلافي احتياجات من
ليس لهم اهل ولا اصدقاء يهتمون بامرهم (انتهى) . فليت لحصنا
اذنين سامعتين وذهنا حافلا لسمع ويعقل هذا القول المجليل المعبر عن
سمو المحبة والحنو . فابن هنا ذكر الاربايح والاجور المادية فيما ان
المسئلة عن نفس من لا اهل له ولا صديق واحد يهتم بامرهم في هذا العالم .
لمعري ان الجميع يهلون هذه النفس ولا من يعينها بحالها وهي في وسط
العذابات الا كنيسة يسوع المسيح الحقيقية وذلك لانها ام حنونة .
وبما انما ام مهم من طبعها اهتماما غير الاهتمام بالاربايح ورغد المعيشة
مهم بخلاص بنينا وترافهم بهذا الاهتمام الوالدي الى ما وراء القبر حيثما
يلفون الى العذابات المطهرة . فهلما ما كان في هذا الصدد ومن العلوم
ان صاحب هذه الرسالة الوخيمة كما واخاه صاحبنا مؤرخ الاصلاح
في بيروت لم يكونا يظنران منا هذا التاديب المحكم الذي استحقاه
عدلا بما افترىا بوعلى معة الله المقدسة وهذرا وعربدا في مضادتها
عقائدها واعمالها الدينية . فلا غرو اذا ان يوتى كل ذي حق بحقه

الفصل الخامس والثلاثون

في شركة القديسين

بمَدِّ مَا أَتَيْنَا حَقِيقَةً وَجُودَ الْمُطَهَّرِ وَمَنْعَةً الصَّلَوةِ عَنْ الْمُتَعَبِينَ
وَقَدْ نَدَانَا مَا أَتَتْهُ جَمَاعَةُ الْإِبْرُوتَسْيَانَتِ فِي سُورِيَّةٍ مِنَ الرَّدُودِ الصَّبِيَّانَةِ
عَلَى هَذِهِ الْحَقَائِقِ وَقَعَتْ لَنَا مَنَاسِبَةٌ لِلْكَلامِ فِي شَرِكَةِ الْقَدِيسِينَ، وَبِالْحَقِّ
أَنَّ ابْنَ الْكَنِيسَةِ يَقْرَعُنَا وَيَطِيبُ نَفْسَنَا فِيمَا يَشَاهِدُهُ مِنَ النِّظَامِ الْفَاضِلِ
الْمُجْمِلِ الْمُسَوِّقَةِ طُلُوبِ الْعَقَائِدِ الْكَاثُولِيكِيَّةِ وَمِنَ الرِّبَاطِ الْمَتِينِ الْمَجَامِعِ
شَتَاتِهَا فِيمَا أَنَّ الْإِبْرُوتَسْيَانِيَّ الْمُسْكِنَ يَرَى أَنَّ اعْتِمَادَهُ عَلَى الْفَيْهْلِ الْمَجْدِيدِ
قَدْ وَدَّعَى إِلَى قِطْعِ كُلِّ رِبَاطٍ بَيْنَ حَقَائِقِ الدِّينِ وَمَعَادِرَةِ الْإِيمَانِ
الْقَدِيمِ خَادِرِ هَذَا النِّظَامِ الْمُرْتَبِطَةِ بِوَلَايَةِ الْعَقَائِدِ الْكَاثُولِيكِيَّةِ أَرْبَاطًا مُتِينًا
مُهَيَّأَةً بِنَاءً رَاسِخًا عَلَى آيَاتِ الْكِتَابِ الْمُقَدَّسِ الْوَارِدَةِ مُورَدًا جَلْبًا يَتَنَا فِي
رِسَائِلِ رَسُولِ الْأُمَمِ الْمُعَظَّمِ

فَمَنْ الْمَعْلُومُ أَنَّ شَرِكَةَ الْقَدِيسِينَ هِيَ مِنْ عَقَائِدِ الْكَنِيسَةِ وَمِنْ
قَضَائِمِ الْإِيمَانِ الْوَارِدَةِ فِي قَانُونِ إِيْمَانِ الرِّسْلِ بِهَذِهِ الْعِبَارَةِ الصَّرِيحَةِ:
أَوْمِنُ بِشَرِكَةِ الْقَدِيسِينَ كَمَا أَوْمِنُ بِالرُّوحِ الْقُدُّوسِ وَبِالْكَنِيسَةِ
الْكَاثُولِيكِيَّةِ. فَاْلْمَعْنُومُ بِشَرِكَةِ الْقَدِيسِينَ الْإِتِّحَادُ بَيْنَ الْكَنِيسَةِ الْمُنْتَصَرِفَةِ
وَالْكَنِيسَةِ الْمَجَاهِدَةِ وَالْكَنِيسَةِ الْمُتَمَالِكَةِ أَيْ بَيْنَ الْقَدِيسِينَ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ
وَالْمُؤْمِنِينَ الْأَحْيَاءِ فِي هَذَا الْعَالَمِ وَالنَّفُوسِ الْمُعَذِّبَاتِ فِي الْمُطَهَّرِ. وَأَنَّ
شُبَّانَ أَنْ تَقِفَ عَلَى مَا لَهُ مِنَ الْعَقِيدَةِ مِنَ الْأَمْسِ الرَّاهِنَةِ الْوُطَيْدَةِ الرَّائِكَةِ
عَلَى الْكِتَابِ الْمُقَدَّسِ وَمَا نَحْنُ طُلُبُهَا الرُّسُولِ الْمُعَظَّمِ مِنَ الرِّسَائِلِ الَّتِي
يَبْعَثُ بِهَا إِلَى الْكَنَائِسِ طَالِعَ الرِّسَالَةِ الْأُولَى إِلَى أَهْلِ قُورْيَنْثِيَّةِ (١٢: ١٢)

وما يليه) وقابلها مما كتبه الى اهل افسس نره يعبر تعبيراً جلياً عن هذا التعليم وباقي بشرحه وتبيينه الى اخر تفاصيله ولواحه فيقول : ان الكنيسة هي جسد المسيح (١ قور ١٢ : ٢٧) والحال ان اعضاء الجسد مترابطة ومتالفة بتبادل الخدم والوظائف . اذ يساعد الواحد الاخر في العمل وبلغ الجميع اخيراً الى الارتفاع بخبر واحد : يسوع المسيح في هذا الجسد هو راس الكنيسة (افسس ٥ : ٢٢) وانتم اعضاءه . واذا خاطب اهل قورنثية قال لهم : انتم جسد المسيح واعضاءه من عصب اي انكم اعضاء بعضكم لبعض . (قورنثية اولى ١٢ : ٢٧) وقد رتب الله الجسد على ان كلاً من اعضاءه يمتني بالآخر : وقال في رسالته الى اهل افسس (١ : ٢٣) وتأخذ الكنيسة من المسيح ملء خبراته وتكمل في جميع اعضائها

فحيث الحالة هذه لا عجب من كون ان هذا الجسد الذي يتكلم الرسول في صدره بمجنوي ينبوع النعم الدائم وكثر الاستغاثات العظيمة الغير المتناهية . فان دم يسوع المسيح الزكي المعبود لا يزال يربي كثر الكنيسة ويده غني وفيضاً على ان الراس وان يكن هو الينبوع الخاص لهذا الكثر فلا مانع من ان الاعضاء ايضاً تفترك في انفا . هذه المحبة المشتركة وقد قرر ذلك الرسول المعظم تقريراً صريحاً بقوله ان الله سبحانه قدر رتب هذا الترتيب (١ قورنثية ١٢ : ٢٤ و ٢٥) ومن ثم قد حشد هذا الكثر الثمين دم الشهداء الزكي المحذر على البيعة البركات والمخصب وقد احتوى على زهد المتسكين الذين افادوا نفوساً عديدة نعمة الهدى والتوبة . وعليه قد راينا دعاة مار اسطفانوس اول الشهداء احذر من العلاء نعمة لبولس الرسول اصبر عنه على طريق

حشوق ونوره وهدهته سبيل الدين القوم والمخلص ودعاة القديسة
 مونيكا نفل ابنها اغوستينوس من وهاد اثاره وضمه وصاوات
 الملكة كلوتيلدة افادت فرنا شجاة من رجاسات الوثنية ورقمت الدين
 المسيحي عرش كلوتيس . وقد تضمن كثر الكنيسة ايضا ادعيتنا واعمال
 وفائنا التي تطرطى اجمحة الملائكة كما قرر طويلا البار (١١ : ١٢)
 و (١٢) ونذهب الى قلوب اخوتنا الغائبين . واخوتنا المصريين على اثارهم
 آتيهم بهلم التعزية وبنعمة التوبة وهدية الثبات في الصلاح فتفرق
 الاجرام وتنفذ الى اخوتنا في اقاصي البلدان . فلا مانع سمعا ولا
 حاجب يحجبها عن البلوغ الى من انفذت اليوطى ان شركة القديسين
 هم جميع الامكنة ولا تحصرها الحدود ولا تجزها المسافات لا يفنيها
 الزمان ولا تقتصر على الحيرة بل تتجاوز جميع الازمنة وتنفذ الى ما
 وراء الموت

ولماذا تنف عند اواب الابدية ومن قال ان الراضين في ربوع
 السعادة الخالدة لا يتحدون مع اخوتهم المجاهدين في هذا العالم . فهم
 الظافرون بالاندية المعينة ونحن جنود الزمان . السنا جميعا من
 جسد يسوع المسيح الواحد . هل نقول ان حالتهم المعينة تجعلهم لا
 يعبأون باكثرنا ومصائبنا ولكن قد فانتك ان المجد لا يظني سعب
 المحبة بل ان المجد الالهي هو نصر المحبة وفوزها . ومن يستطيع ان
 يصدق ان هذه الام البنول الماركة التي تيشنا حذاء الصليب يمكنها ان
 تنسانا الآن وهي قائمة في مواطى عرش ابنها

ومن يقول ان دم الشهادة قد غرس وخارت فواه وان نخل
 العناري قد احمل وادبر حاشا وكلاً . لان المجد الخالد لا يقطع رباط

شركة القديسين بل يزيد بها اعتصاماً وارتباطاً
ومن قال لك أيضاً ان صلوات الصديقين في المطهر تنقذ
شركة القديسين. اليس هذه النفوس القديسة مثلنا من جسد المسيح
اليس حجارة حية في مدينة الله وقد نظمت في سلك اصفيائهم. فان
المجد مضمون لما ولو تاخر نواله. فبايعة الله الحي ما اجملك. سواء
نالت او جاهدت او انتصرت بينك فانت على كل حال جسد
يسوع المسيح نعمة ومائلة القديسين

اغربوا اغربوا باحانة عهد العكنيمة النساء اغربوا بادعة
الانجيل الجديد الذين لا يستطيعون سبيلاً للقيام الا بالاستناد الى
النضة والاكاذيب. وقد ابنا امرهم وفضحننا مكرم. نساله تعالى باحثنا
رحمته الغير المشابهة ان ينير هولا الهي ويهديهم سواء السبيل.
اللهم استجب

الفصل السادس والثلاثون

في سلسلة الخلافة الرسولية في الكنيسة الكاثوليكية

قد شاهدنا في هذه المنة الاخيرة صاحب النشرة الاسبوعية يهتمك
بزيد الاجتهاد حتى لا نقول بزيد الرعاية في الطعن بالخلافة
الرسولية في الكنيسة الكاثوليكية وهاك ما ورد من هنره في عدد نشرته
١٢ سنة ١٨٧٦ وجه ٦ في هذا العدد: فاتهم (اي الباباويون)
يعلمون الناس ان يستندوا على مشكلة الخلافة فلا يخلو اما ان
الشعب البسيط يسلم بذلك بدون فحص على صدقه او كذبه واما

ان يخلص التواريخ المطولة واذا فعل ذلك يجد ريباً واضحاً وانه لا يوجد في مشكلة الخلافة اساس وطيد للايمان (انتهى)

الحاصل من هذا المذهب ان صاحبنا المؤرخ ينكر على الكنيسة الخلافة الرسولية بناءً وتعميلاً على مجرد تاريخه

فنقول انه قد اخطأ الخطأ هنا لابل انه قد اتى بيدع المغالطة والمخطوط وربما لم يسبقه احد حتى الان الى هذه الوقاحة بتعرضه الى انكار ما سطعت انوار حقيقته لاسيما في هذه الايام على جميع البصائر وزعزعت اركان العقائد الابروستانية في المانيا واكثرها واقبلت بكثيرين منهم الى سراط الوحدة الكاثوليكية المستقيم

فاننا نقبل منازلته طوعاً واخياراً في مضمار التاريخ انما قبل ان نشرع بتصدير بعض حجج تاريخية وبرد اعتراضات ونسب ان نراه برهة في النزاع مع اصحاب دينه انفسهم الذين مع كونهم مؤرخين ابروستانت مثلهم يفهمون التاريخ من هذه الناحية خلافاً لثمة وقد احسنوا مجازاته ما يستحقه من الخزي والعار على انيانو بدعاوي طارية من اثر الهجة والاسناد

فاسمع ما ورد في هذا الصدد عن المؤرخين الابروستانت في المانيا : قلل صاحبنا ملحق النشرة الاسبوعية مع وقتاً ما يذكر العلامة المؤرخ كاتب سيرة البابا اينوشنسوس الثالث . وليته يطالع هذا المؤلف الشهير للمؤرخ هورنار الذي كتبه وهو ابروستنتي ويتف على ما قاله في صدد هذه المسئلة فيرى هذا المؤرخ الشهير غائصاً في بحر الاندمال والتعجب من الخلافة الرسولية في الكنيسة الكاثوليكية في سلسلة الاحبار الصاعدة بدون انقطاع الى مار بطرس

الرسول اوله الذي نقلد المحبرية من المسيح الرب نفسه : قال المؤرخ المذكور في مباحثه العلمية المدققة على سيرة ابنوشنسيوس الثالث : ان اصل هذه الولاية السرية واتساعها باثنيان في العالم باسنى المشاهد التاريخية والعجيبا : (انتهى) وان سالت ما يدهشه في هذه الولاية السرية قلت هو نفس ما يتصور صاحبنا مؤرخ الاصلاح اى تلك الخلافة المتصلة المجارية في ما بين جميع دوائر الامور الدينية ثم قال : التفت الى ما وراك واصعد الى الازمنة السالمة وانظر كيف ان رسم الباباوية لبث بعد اندراس جميع الترتيبات والرسومات في اوربا وكيف ان الباباوية قد استقرت وحدها بدون غيار وهي في وسط تغيرات وثقلبات السلطة البشرية وهل من يتعجب من ان كثيرين يعتبرونها بمنزلة صخر وطيد الاركان قائم لا يتزعزع نتجاء زوايع الزمان وزماجي . (انتهى) فهذه خلاصة المباحث المدققة التي

اجراها في التاريخ مؤرخ شهر حائق من مؤرخي الابر وتسننت فهل للرب حقيقة او ظل حقيقة في هذه الخلافة التي ينكرها مؤرخنا البيروني : لا للمري بل انها خلافة راهنة أكيدة ظاهرة بين ثقلبات الازمان ودوائر الايام . فيقينا لو كان صاحبنا مؤرخا مدققا نحرًا كالمؤرخ الالماني المذكور لكأن يصادف بدل الارتباب والتك في الخلافة الرسولية ما يحمله على الدهشة والانذهال من ثبات هذه السلسلة الممتدة من مار بطرس زعيم الرسل الى بيوس التاسع . ولم يكن الدرس الجهد الذي مارسه مؤرخ سيرة ابنوشنسيوس الثالث عظيمًا من الفائدة بل قد افاده ثمار الهدى والخلاص لان هذه الحقيقة قد عملت في ذهنه عمل الاقناع وساعدته النعمة الالهية ففتح عيني

بصبره وشاهد نور الحق الساطع وبأدب هو طائلته الى مجد الضلال
والاعتصام بالدين الكاثوليكي . فلو كان لصاحبنا عزم لاتباعه هذه
الدروس المدققة لرجونا بان النعمة الالهية تساعد فيفتح موعيدنا ايضا
ويقلع عن اضرالنا ويمادر في دوره الى تأييد الحق ونصر

فلارغب ان شهادة هذا المؤرخ الالماني قاطعة منعمة ومنيرة من
ضلّ نوراً وهدى وليست بأقل منها صدقاً وسداداً شهادة مؤرخ
اخر من مشاهير المؤرخين الأبروتستنت بنفس هذه الخلافة الرسولية
وهو توما ماكولاي من بريطانيا اي اسكتلندا . وقد علم جميع الملأ ما
كان لبقاؤه السديد من التأثير الشديد عند ما ظهر في جريدة رافي
ديمهورج فلما امن النظر والفكر المؤرخ الأبروتستنتي المذكور في
الخلافة الرسولية وتقرس في تلك السلسلة الذهبية المتواصلة
بالباباوات الصاعدة من البابا المالك في زمانه والمتهمة بدون انقطاع
الى ماس بطرس امام الرسل قد اندمشت اندماشاً من هذا الحادث
الغريب عبر عنه هذه الالفاظ قائلاً : لم يوجد ولن يوجد ابداً في العالم
بأسره حادث من المحوادث يستحق الذكر مثله (اي مثل الخلافة
الرسولية) فاما من رسم من الرسومات الباقية الى الان تودي المكر
الى تلك الازمنة التي كان فيها دخان الهرقات يصعد من البنتاون
(هيكل الالهة في رومية) بينما كانت النفورة والاسد تزتر في المرح . على
ان اقدم العتبات الملوكة تسعين قديميتها يوماً واحداً بالنسبة الى سلسلة
الخلافة من الاحبار الصاعدة بدون انقطاع من البابا الذي مسح
نابوليون الاول في القرن التاسع عشر الى البابا الذي مسح باينوس
في القرن الثامن عشر ان هذه السلسلة الرسولية الجليلية تصعد الى

أعلى من ذلك وتوارى في ليل الأعصار القاصية (انتهى)
 فمل بقي من ريب في دماغ صاحبنا مؤلف النشرة الأسبوعية بصحة
 الخلافة الرسولية التجارية في الكنيسة الكاثوليكية فيما انت المؤرخ
 الانكليزي مع شدة عدوانه للدعوى الكاثوليكية على ما وصفه سيرجان
 غراهام في نادي الفوري الانكليزي شهد بالحق الصراج لواقعة
 سادت قراراً وشهرة في تواريخ العالم بأسره

ونعلم يقيناً ان هذا الحادث الشهير أي الخلافة الرسولية للاحبار
 رومية التي اخذت في القرن التاسع عشر في ذمّن المؤرخ الإبروتسني
 العاقل ماخذ الاقناع والاندهال واقبلت به الى الكنيسة الكاثوليكية
 كانت في كل ابن وان يترلة نرس وحراب للطعن والدفاع في
 ايدي انصار الدين المسيحي الاولين . وطوبى نرى منذ العصر الرسولي
 ترنوليانوس وابريتاوس واوريچانوس يهايدون بمن يد العزم
 والانتصار اراطقة اياهم استناداً على الخلافة الرسولية للاحبار رومية
 العظام وقد اشتهرت هذه الواقعة اشتهار نار على علم حتى لم يكن احد
 يخطر له على بال لاني البقطة ولا في المنام ان يرتاب او يباحك
 في صحبها : فاسمع ما قاله في هذا الصدد مار اغسطينوس اعقف ايون
 الجليل في رسالته ١٦٥ وهو يدحض اراطقة عصره : افصح عينيك
 وانظر هذه السلالة الطويلة للاحبار والشهداء الذين منذ اربعة قرون
 تنواوا خلاً عن سلف عرش بطرس الرسول واعترفوا بايمان واحد
 بنفسو وطوبوا تعلماً واحداً بمسيح حتى المحبر امتازيوس . (انتهى) وما
 كان مار اوبتاوس من ميلافيا في افريقيا يجادل في نحو ذاك العصر
 برمايان الارطوقي ابرم خصمه وانغمه باعقاد خاصة على دعوسه

الخلافة الرسولية لاجبار رومية التي لم يكن احد يقدر ان يرتاب
بمخفيتهما . وطال ما حاند برمانيان وماحك لم يحل اوبتاتوس عن
سجته المذكورة المبينة على الخلافة الرسولية والمودعة الى النتيجة الجارمة
قال في كتابه الثاني في انشقاق الدونائيين : مها علمت ومها حاولت لا
يتيسر لك ان تذكر ان بطرس زعيم الرسل نصب كرسيه في رومية :
ثم اخذ بايراد سلسلة الاحبار كما صنع قبله بزمان طويل مار ايريناوس
تلميذ مار يوحنا الرسول الحبيب نفسه في كتابه ٢ فصل ٢ ضد
الارطقات

فترى ايها الحبيب ان اصحاب ديك في القرن التاسع واباء
الكنيسة الاولين لم يخطر لهم على بال تبي من الشك الذي
تدعيه في هذه الخلافة الرسولية الجارية في الكنيسة الكاثوليكية لانهم
قد اعنوا في ادراج اسماء المتخلفين واحدا واحدا من بطرس الرسول
الى المحبر المالك في اباهم . ولو اعتمدت جنابك كما اشترى اباك ولو
على قبل من التدفين في مطالعة التواريخ لزال من ذهنك كل شك
في هذه الحقيقة وايقنت ثباتها وصحتها فعليك اذا بمرجمة كتب التواريخ
ان رغبت في صدق المقال واجتناب الخلط والحال

الفصل السابع والثلاثون

في الخلافة الرسولية وأصحاب الإنجيل الجديد

ان صاحبنا المؤرخ الابرونستاني في بيروت يدعي انه جاء بشئ
اذه يطعن في سلاله خلفه بطرس وبادهما وقوع الخلاف على خلافة
الباباوات الاولين . وهالك عباراته في نشره الاسبوعية عدد ١١ سنة
١٨٧٦ لم تنق الرواة الاقدمون والقوانين الرسولية على الثلثة
الباباوات الاولين واعاد الكرة بمثل هذا القول مراراً على الخلافة
الرسولية . فالظاهر ان مخيلته قد تعربست تعربساً شديداً من قبل
بعض اثار تاريخية تظهر مارلينوس في اول سلك الخلفاء لرعي
الرسل ومن بعده ماركلايوس . وغيرها تزعم ان اول خلفه بطرس
اكليمندوس فهذا دليل اخر صريح على جهل صاحبنا المذكور في مادة
التواريخ وعلى خلل الدعوى التي يتخمين بها بيزيد السفاهة والتفطرف
فلو طالع اقل المطالعة الراهنة المسئلة التي نحن في صددنا او لو شاء
ان يستفي مؤرخاً او مؤرخين من المؤرخين الذين استقصوا هذه
المسائل لما كان ابدى ما ابتلاه من العجب والتعجب ولما كنا شاهدنا
من هذه النتائج المضحكة التي يدعي استنتاجها من هذا الخلاف

فراينا ان غده قليلاً بالتدوير حتى لا يعود يأتي بمثل هذه المغالطات
لاسيا في استخراج نتائج تفر من سماعها الاذان لفظاً وخلفاً وقصداً
فعلبه ندعوه الى مطالعة تاريخ سيادة هيئله المؤرخ التحرير الشهير بين
المؤرخين المحدثين الذي احسن التدقيق والتقصي في هذه المسائل
وان سمحت له الفضة شرنا عليه بمطالعة البولنديست وهو تاريخ

اعمال القديسين طبعة براغ في المحاورة الثالثة لاهار فيري غير الاب
باير بروك والاب هنسكانيوس يفسران له علة هذا الخلاف الظاهر
فقط والعائد بادني تبصر الى تمام الوفاق . وهاك الواقع

قد سام مار بطرس ثلثة اساقفة بنوبون متابة في سياسة كنيسة
رومية في مدلت غيوبوات الطويلة في تلك الازمنة فخدمت هذه
الاساقفة على التوالي كرسي رومية في حياة بطرس وساسوا الكرسي
الرسولي بنزلة نواب عن هذا الرسول المعظم فكانوا من ثم خلفاء
حقيقين لبطرس في السياسة الرسولية

ولكن لما كانت خلافتهم في مدة حياة بطرس وكانوا نوابا عنه
في غياب بعض المؤرخين نظمهم في سلك الخلفاء بناء على تغلهم لبطرس
في حياتهم وبعضهم عدل عن ذكرهم الى ذكر من تغلوا له بعد وفاتهم .
فاني مشكل في هذا الخلاف واي خلل في الخلافة من هذا القليل .
لعمري اني لا ارى خلافا في مؤرخ يدعي الخلل بمشكل ابسر
المشكلات خلافا وباعتراض ابسر الاعتراضات دحضاً وتنبهتاً
واقول ايضا ان العجب والخلل في مؤرخ يتجاسر على ابتاع الشبهة بل
والنفي ايضا على حوادث لا ينكرها ولا يرتاب بصحتها من له ادنى
الملم في التاريخ وبالواقع لم يستند اباء الكنيسة والمجدليون على حادث
من المحوادث الاولى باوفر الملمنان واشهر بيان في محاوراتهم من
حادث تلك الخلافة الرسولية المجارية بدون انقطاع في خلفاء بطرس
الصنا: قال مار اوينانوس الميلاني في القرن الرابع للتاريخ المسيحي
في دحض الدوناتيين كتاب ٢ فصل ٢ منها صنتهم وكيفما اتجههم
لاسهل لكم ان تنكروا ان بطرس الرسول اقام كرسيه في رومية

حيث جلس الاول بما انه زعيم الرسل (انتهى) ثم اخذ يعدد خلطاء بطرس واحداً واحداً الى زمانه . وسمعتنا مار اغوستينوس الجليل اسقف ايهون ينادي قائلاً في ايامه : افزع عينيك وانظر تلك السلالة الطويلة سلالة الباباوات والشهداء الذين تبوأوا سنة بطرس منذ اربعة قرون واعترفوا بايمان بطرس نفسه وبمنش تعليمه الى انستازيوس الحبر (انتهى) ليت شعري هل لكانوا اتوا بمثل هذه الدهوى في محاوراتهم المجهدة تجاه الاراطنة لو امكن ان يقع ادنى ريب في خلافة الاحبار . فلاحاجة للاسهاب في ايراد البيانات الفاطمة من كل عصر من اعصار الكنيسة اثباتاً لهذه الحقيقة المعروفة والمقررة ايضاً عند اعضاء الكنيسة انفسهم

والعجب من صاحبنا المؤرخ المذكور في انه يرتاب ويترنك فيما اقر به المسلمون انفسهم ونظروا في سلك المحققات القارة في التاريخ . فليطالع في هذا الصدد ما رواه عند الرحمان ابن خلدون المحضري في كتاب تاريخه وقد سمعناه يتكلم في مقدمته فصل ٢٤ كلاماً يعبر عن مزيد الاحكام لبطرس ويعزي اليه زمامة الخواريين ويعرف اقامة بطرس كرسيه في رومية وتشريفه اياه باستشهادته على عهد الملك نبرون من الحوادث المسلم بها والعارية من اثر الشك والشبهة وقد روى علناً في المل المدلول على ان بطرس خلف حقوقه وسلطانه لمن حنت لم الخلافة على الكرسي العظيم الذي تدل عليه اختلافه الى هذا اليوم بحق بطرس نفسه فتأمل ايها القاري اللبيب ان صاحب النشرة لا يجد في تاريخه اثراً للخلافة رسولية عرفها واثبها المسلمون انفسهم لفرط اعتلائها ووضعوها

وما كفاه ايقاعها تحت الرب حتى حسن لديه ان يستخرج نتيجة من خلاف بين المؤرخين لا اشكال فيه وذلك لعمر الله غاية في الغرابة . فاسمع ما يقول في نتيجة الواردة في عدد ١١ وجه ٧ من نشرته المذكورة . فالحق من هذا جميعه امران اولها ان بطرس لم يكن اسقف والثاني انه قبل موته لم يمين اكليمينسوس اسقفاً : فعلى من له فهم ان ينهم هذا البرهان وهذه النتيجة الغريبة المفاتحة كامل اصول المنطق والصواب فليقل لنا حضرته ابقى جاز للبرهان ان يأتي بنتيجة أكيدة ثابتة من مقدمات غير أكيدة

واي حق لك ان تذكر بدون حجة البتة وانت في القرن التاسع عشر ما عرفة القوم في القرن الرسولي وخلفه لنا بكتابات لا يستطيع احد ان يشبه بصحتها وصدقها . فافتح كتاب رسومات تروتوليانوس واقرأ منه عدد ٢٢ فانه يقول فيه قولاً صريحاً : ان بطرس الرسول سام اكليمينسوس الروماني اسقفاً (انتهى) وصاحبنا مؤرخ الاصلاح لا يستحي ان يكتب في نشرته خلاف ما كتبه هذا الاب الرسولي المجاور الرسل الاطهار ومذاهبهم والحاصل قد شهد الملاء باسمه وايقن كل ليس ان نشرتك هذه الاسبوعية التي تودعون بطون صفحاتها مثل هذه الروايات والدعاوي ما هي الا ناقله اغلاطاً وغلط وحماة اكاذيب وشط جل عن الاتيان بمثلا من له ولو قدر ذرة من ناموس العلم ولكنت عفت التشاغل في ردحها لولا ماسمها تقليدات الكنيسة الكاثوليكية الراسية ومراعاة حرمة الصديق والحق جهنك حرمة تاريخكم المحايي مثل هذه الخزعات

الفصل الثامن والثلاثون

في الخلافة الرسولية واصحاب الانجيل الجديد

فما قولك الان في صاحبنا المؤرخ الابروستاتي البيروقي وفي
مباحثه التاريخية عن الخلافة الرسولية على الكرسي الانطاكي: تراه هذه
المرّة يلبس شعار العلماء ويقول لنا في نشره عدد ٨: ان تاودوراثوس
ومار يوحنا ثم الذهب ومار اثناسيوس قد اخضعوا رولة على اول من
خلف بطرس على كرسي انطاكية اذ قال بعضهم افوديوس وقال
غيرهم مار اغناطيوس: ثم وروى عن اوزايبوس ان افيديوس اول
من اقيم اسقفا على انطاكية وخلفه مار اغناطيوس: ومن ثم قد انتهى
امر بالاستنتاج ان التاريخ في هذه الخلافة مشوش مرتك متناقض
اما نحن فنقول له: هلا باصاح ليس كل ما تراه سببا هوسيا
لا تشوش ولا ارتباك ولا تناقض في التاريخ بل في دماغك وعقلك
وفي كل ما تدعيه ونقول عن الخلافة الرسولية

فتظنرا الى سلسلة الاساقفة الذين تخطلوا لبطرس على الكرسي
الانطاكي قد استوفت ائمة العلماء منذ زمن مديد تمام البحث والتدقيق
في هذه المسئلة وحررها ففهم من رويت اقوالهم في الفصل الماضي
حيث كان الكلام في سلسلة الخلافة على كرسي رومية وادعوك هنا
خاصة ان تثبت الوقوف على هذه المسئلة الى مطالعة الجزء الرابع من
كتاب البولانديست على شهر تموز في صيد القديسين فترى فيه
مباحثة علمية محررة في خلفه مار بطرس على كرسي انطاكية . ومناقشة
وافية على روايات الاباء الذين تستشهدهم هنا واحدة فواحدة . لا تشوش

في الاخبار ولا مناقضة ولا ظلم بل بما تاح حاسماً لكل اشكال واعتراض
 كاليان الصريح الذي اوردناه في صدد الخلافة على كرسي رومية
 اي ان بطرس عليه السلام سام كلا الاسقفين لكي يخلفاه اولاً بمنزلة
 نائبين له على كرسي انطاكية مدة غيابه ولكن لما توفي افوديوس في
 حياة بطرس وهو ضابط زمام هذا الكرسي الانطاكي اعزى بعض
 المؤرخين الخلافة لما راغنايوس دون غيره اعتباراً لتوليده كرسي
 انطاكية ليس فقط بعد ما تركه بطرس بل زماناً طويلاً بعد وفاته.
 وقد صرح بذلك المؤرخ اليوناني نيسوفوروس كاليست في تاريخه
 ك ٢ راس ٢٥

وليس في ما مرّ الى الان من اقوال صاحبنا المؤرخ الابروثستاني
 كفاية في الذكاء والظرافة بل قد اتانا بما كان اطرف واحلى وأزكى
 من قولوه في نشره عد ٧: ان كنيسة افسس وباقي الكنائس التي اسسها
 البشر (الرسل) في كل موضع هي تحت خطر السقوط ايضاً وهذا لا
 يناقض كون ابواب الانجيل لا تقوى على كنيسة المسيح لان هذا الواحد
 اعطي للكنيسة التي بناها للمسيح لا البشر الخ (انتهى)

فهذا بالحقيقة تشويش وخلط في دماغ المؤرخ على الخلافة
 الرسولية في كنيسة يسوع المسيح

فأي متى امتلزم باصاح اثبات الخلافة الرسولية معرفة من
 مختلفوا على الصكراسي المختلفة التي اشادها الرسل . لعلمي ان ما
 ابريناوس المنقح في مدرسة مار يوحنا الرسول عن يد القديس
 بوليكر بوس قد افادنا خلاف هذا الزعم بالتمام . فكان يعرف الكنائس
 التي اشادها باقي الرسل وقد اتى بذكرها صريحاً . وإن شئت ان نقف

على كيفية إثباته وبيانه للخلافة الرسولية طالع ما ورد من قولوه في كتابه الثالث راس ٢ ضد الارطقات فانه يسهب المقال في هذه المسئلة الكلية ومن جملة ما قاله في صدها : حيث يطول الكلام طولاً يفوت المحدث في البحث عن خلافة باقي الكنائس ... فالانجيل والتقليد المتغلغل البنا في كنيسة رومية بخلافة غير منقطعة بآتيانا بهذه الواسطة . ثم اردف قوله بقوله : وبهذه الواسطة شقوى على دحض وخزي جميع من يطلبون التعليم والمخلص خارجاً عن هذه الخلافة (انتهى لصاً) اسمعت يا صاح قول هذا القديس او سمعت اذنك عن سامع اقمته او اقم ذمك عن ادراكه . فكيف ما شئت ان تكون اسم او اكنه فقد دحضك وخزاك هذا القديس الرسولي وقد انجلك وتعليمك الهامي على الخلافة الرسولية الذي اتينا به نبته في سوريا بواسطة نشرتك الوحيدة : ثم اخذ هذا الاب القديس بايراد سلسلة خلفاء بطرس الذين تخللوا له على سدة رومية

فهذه هي اذا القاعدة التي جروا عليها منذ ايام الرسل للاطلاع على الخلافة الرسولية في بيعة الله واثباتها . وقد همي ابرادها هنا وترسينها في ذهن ابنا كنيسة الحق في سورية لاختوايمها شجياً قاطعاً ودحضاً جازماً للذهب الابروتستانتي ولكل ارطقة تدعي بان تعلم تعليم خارجاً ومخالفاً للتعليم الذي علمه الكنيسة كما قال مار ابرينانوس بواسطة الخلافة الرسولية على كرسي رومية فانه يفيد ابن الكنيسة الحقيقية حجة اقطع من السيف البشار لم يمكن من اقتناعها لوثاريوس ولا غيره من الاراطقة والمخالفين

وبالواقع اذا صح كما صح بيقين ان يسوع المسيح اقام كنيسة وكلها

التعليم وتوزيع الاسرار فلا بد من ان هذه الكنيسة المدعومة بالنصرانية
ثبتت اثباتاً قاطعاً كل شبهة انما تقلدت زمام المملكات من الرسل
كمفكر دولة يعلن رقيم تنصبه في مقام السفارة وكوريث يثبت حقه
على تركة مورثه . والحال ههنا ما ثبتته بالمحصر كنيسة رومية وما من
كنيسة دونها تستطيع على هذا الاثبات . لانها تصعد من يوس التاسع
المالك سعيماً وتندرج في مصاعد الماضيات الى ان تبلغ الى بطرس
صلو السلام وتدلنا على باقى الكراسي الاسقفية المتعصبة حول هذا
الكرسي والمستندة منه النور والحياة . ونقرر لجميع هؤلاء الاساقفة بدون
استثناء البتة البنية الصحيحة التي تعين لها مقاماتها وحقوقها . وكل من
لا يستطيع ان يثبت تقلده زمام السلطان من الرسل الكرام كان متطفلاً
ومتعدياً في ادعائه لنفسه مقام الرعية ووظائفها وخدمته فيها غصب
نفاذ . وان الاله المخلص نفسه على ما ورد في رسالة بولس الى
المعبرانيين ٥ قد التزم ان يتفقد الرعالة من ايدي الارثوذكس وقليدها
ليرسله وما زالت الاباء القديسون يقاومون دعاوي المجددين بوجوب
انتقال السلطان الرسولي للكنيسة الكاثوليكية الملائكة بحق الخلافة .
وان ذلك سلالة سرية لكنها منظورة تعصم جميع الكهنة الكاثوليك
بالكرسي البطرسي وبواسطته بالرسل والمسيح الرب نفسه

سل الان رسول الانجيل المجدد هل له شيء من هذه الخلافة
والسلالة الرسولية سل صاحبنا المؤرخ البيروني صاحب النسخ
الاسبوعية النسب لا يزال يخطط بخط عشوا في روايته عن الخلافة
الرسولية من قلده مامورية رعية النفوس . وان ادعى انه خادم الانجيل
لزمه ان ياتي بحجة توليه على هذه الخدمة . فان قال انه تولاه عن

لوثاروس صاحب الإصلاح البروتستاني بالخلافة له سلباً له بهذه
 الخلافة انما لانستدني بالوقوف على هذا الطريق بل لا بد لنا من التقدم
 الى ما قدام ونسأله من اعطى لوثاروس مأمورية خدمة الانجيل . نعم
 قد تقلدها من مار بطرس الرسول لما كان كاهناً كاثوليكياً مساماً
 سيامة شرعية من يد اسقف تقلد مأموريته من خليفة بطرس ولكن
 سأل من قلده الرسالة الانجيلية بما انه مصلح ومن اخذ ان ينادي بالانجيل
 اخر . فلا شك انك تراه مرتباً وطاجراً عن بيان رسالته . بل محشوراً
 مدحوراً لا يجد له سنداً ولا ملجأ بل ربما يستند الى شهادة الدوكتوراتو
 التي لربما اوتيتها لكنه لم يؤت معها بالمصلحة الرسولية على الكرازة بتعليم
 الكنيسة بل ثابته هذه الشهادة بمأمورية شرعية في التبشير بالتعليم الجديد
 كما تأتي شهادة الدوكتوراتو التي يعطونها في كلية البروتستانت في
 بيروت بالسلطان في بث تعاليم لا يوصف فسادها وكذبها مقاومة
 لكلمة يسوع المسيح الحق في سوربة

الفصل التاسع والثلاثون

في سيامة مار اكليمندوس البابا من يد مار بطرس

ورسالته الاولى الى اهل قورنتية

كلّ ما قدّ بشيرنا اخا ليل المؤرخ البروتستاني المتفارقة
 بالنظافة راينا المؤرخ يصرّ على الصمت عن المادة المسوقة للجدال
 عادلاً عنها بالمحدث والطعن الى غيرها حيث يعلم سابقاً ان ليس له في
 المحاضر مقاومة ولا خصم بخاضه . ومن المعلوم ان هذا دأب

المجانبين الانطال لان من يركن لصحة دعواه يتم في الدفاع عنها قيام
الاشهاد الاباصل ويناضل باحسن ما يستطيع عن مسئلة يطرحها في
ساحة المحاربة والانتقاد

فقد شاهدناه واقعا بمضادة احد الانباء الرسوليين في مسئلة
تاريخية بسيطة لكنها كبيرة الاهمية وقع النفي التام لما رواه العلامة
المجمل ترتوليانوس قائلاً في نشرته (عدد ١١ لسنة ١٨٧٦) : من
المؤكد ان بطرس قبل موته لم يعين اكليمندوس اسقفا وما سواه : فيما
ان ترتوليانوس يقول (في كتابه عن الاستحقاق عدد ٢٢) : ان كنيسة
رومية تبين لنا ان القديس بطرس سام مار اكليمندوس اسقفا : وكنا
نشعر ان نسمع ما عند صاحبنا هذا مؤرخ الاصلاح الابروتستاني من
الرد على هذه الهيئة المزعومة في ما يتعلق بالمسائل التاريخية فضلا عن
باقي النجج الناطقة الواردة في اثبات خلافة خلفاء بطرس . على ان من
ادعى لنمو الافضلية في معرفة الحوادث التاريخية بعد مرور ثمانية
عشر قرناً من الزمان على شهود دانوا الرسل زماناً وعاشوا في نفس
المكان الذي وقع فيه الحادث الذي نحن في صدده عدّ كل عاقل
دعواه جهلاً وسفاهة بل حماقة ومجونا اما هذا فتراه حسب عادتنا لا ينفق
بكلمة في صدد سيامة مار اكليمندوس بعد ما انكرها وفندنا انكاره
بشهادة العلامة ترتوليانوس وغيره من المؤرخين الاقدمين الصادقين
بل كأنه عمد على الاخذ بالنار من هذا الانكسار في الاكثار من الكلام
والدعوى المتناقضة فساداً وبطلاناً على رسالته من رسائل هذا المهر
القديس تحف الآثار ودرر الاعصار وهي رسالته الاولى الى اهل
قورنثية وقد حازت هذه الرسالة عند الاقدمين في عصرها شهرة وحرمة

الى حد انهم كانوا يطلبونها كرمائل مار بولس الرسول في مجامع المؤمنين . وعليه بعد ما اصابها افنة الفقدان كما اصابها غيرها من أول الكتابات مقاماً واعتباراً قبل اختراع صناعة الطبع وجدوها معلقة على ذيل الكتاب الشهير المعروف بمجامع التوراة الاسكندري ومن المعلوم ان هذا المجمع هو من اقدم نسخ التوراة المكتوبة باليد انريد الان ايها القاري اللبيب ان تسمع ما نخبرنا به بدون حياء صاحبنا المؤرخ الابروتستاني من روايات غمها العقول لفضاعة كتبها في صدد هذه الرسالة الشهيرة عند المدققين المحدثين . افصح نشرته الاسبوعية عدد ٢٠ سنة ١٨٧٦ انه اولاً يزعم زعم من يتكلم بهامئة ووقار : ان هذه الرسالة قد اهلكت في الغرب منذ اربعة قرون : ليمرك ان من عنده ولو قدر ذرة من الالام بالعلوم المقدسة والتاريخ عند صاحبه هذا الزعم المحالي يترقى لجهل صاحبه وعاه . فاي حائل اعزى الى الاهمال فقدمما فقدته نوائب الزمان من نسخ قليلة لكتب مخطوطة باليد قبل استنباط المطابع كما فقدت في مدة بعض سنوات ملح العلوم الادبية كمصنفات شيشرون في نظام الاحكام الجمهورية وعدة مولفات تضمضعت وهي تحفة بالعلوم التاريخية ثم وجدها بطريق التوفيق والسعد اهل العلم المدققين . فلا حاجة للاسهاب في دحض مثل هذه الدعاوي الباردة . فلو لم يات صاحبنا المؤرخ بنظر هذه الدعوى المضحكة لاستغنيا عن تنيدها لظهور فسادها لكنها ليست الآهنة من هفواته الطفيفة باراً ما اورده من الاسباب التي حلت اهل الغرب بزعمه على اهمال رسالة مار اكليمندوس المذكورة . فمن يسمع تعليله هنا طائفاً راسه حياء ونجلاً عن مؤرخ بلغ الى هذا الحد من الجهل في اول

المسائل التاريخية ومن المخادعة والمكر في اضلال قراء اساطير.
فاسع قوله وتعليه في ما يدهو من اهل اهل الغرب رسالة ماس
أكليمنضوس الاولى لاهل قورنثية

قال : لان الاكليروس الروماني الذي شرع منذ ذاك في ادعاء
الرياسة لنفسه لم يكن يجد في تلك الرسالة ما يهد دهواه.... ولكيما
يتبها له دفع هذا الاعتراض اهل ذكر هذه الرسالة التي كانت
مهلك (انتهى)

قلنا ان تعليه هذا اثبات قاطع على ان جناحه لم يطالع قط رسالة
مار اكليمنضوس ولا يعلم ما فحواها ولا ما موضوعها
ليت شعري هل من دليل اوضح وحجة اسد لرياسة مار بطرس
مع كامل متعلقاتها من نفس وجود هذه الرسالة لا لعري بل انها
وقعت في اذهان العلماء المحققين والابرؤستنت انفسهم في ايماننا
موقع اكبر الدلائل والشواهد على هذه الرياسة وذلك لان الكلام في
هذه الرسالة واقع على قن جسيمة ثارت في قسم الكنيسة اي الشرق الذي
ما زال في كل آن يرتق بعين الحمد والكبر امتياز الرياسة التي رقي
ذراها بطرس المهبوط وكانت اكبر حلة لما تندب الى هذا المحين من
الشقاق الموبق (مار اريناوس ضد الاراطقة ك ٢ فصل ٢
وارسايموس في تاريخ الكنيسة ك ٣ راس ٢٨) ففي ما بين اليونان
في حاصمة قورنثية ثارت فتنة من اشر الفتن والقلابل وفي الحال
بادرت روساء هذه الكنيسة الى تسكينها واتحادها بالتجاعم بباية عن
الجميع الى ماري اكليمنضوس المحبر الروماني فكتب لم المحبر المذكور
تلك الرسالة البديعة واتخذ بها اول المشاغب

فهاث الان نرى ما في مجرد كتابة هذه الرسالة من البيئة السدينة
لا ثبات الرئاسة لمار بطرس فنقول نرى ما كان الداعي لهذه الكنيسة
في الشرق لان تبادر يريد السرعة والاعتماد الى كنيسة رومية بما كان
لها في ذاك العصر حجج باهظة ومعقولة لتسكين حركة الشعب في
قورنتية بسلطة حاكم جليل نافذ الحكم والنضاء ومقيم في الشرق نفسه
وهو اقرب لقرنتية من رومية . لان تاريخ هذه الرسالة من رومية
اسبق من السنة السبعين للميلاد وشاهد ما ورد فيها من الكلام عن
هيكل اورشليم قبل دماره فكانت الرسل وقتئذ قد توفوا من هذا
العالم الا الرسول يوحنا التلميذ المحيى الذي كان هنا في الشرق باقيا
وقتئذ في قيد الحيرة ومقيما في مدينة افسس بسلطانو الجليل المهاب لبقاوه
وحده في قيد الحيرة بعد وفاة باقي الرسل اجمعين فلم ياترى لم ترفع
اهل قورنتية دعواهم الباهظة لمحكمه مار يوحنا الرسول عوضا عن ان
يتجهوا لمحكمه رومية . فهذا سوال سائل العلماء المحدثون واجابوا عليه
بقولهم ان السلطان الاعلى في الكنيسة مقلد من ان الله لبطرس وخلفائه
وان الرسول المحيى نفسه كان خاضعا لاحكامه . وان الكلام الذي فاه
به الرب المسيح في قيسارية فيلبس وعلى شاطئ بحيرة طبريا معبرا به عن
تفويضه من السلطان والرئاسة لبطرس قد حمل المؤمنين حتى
في نفس قورنتية على رفع دعاوهم لالمار يوحنا الرسول بل لمار
اكليمندوس المبرر الاعظم خليفة بطرس الذي سامة استقفا وخلف له
كامل السلطان الذي تقلد من يسوع المسيح
وصاحبنا المورخ الابروتستانتى لم يشيع الى الان من المشر والمخلط
حتى اتانا يدعي ان الاكليروس الرومانى ادعى الرئاسة لنفسه بدون

لعمري اني نقلت رئاسة الخاطين وامامة اللاغطين لا بالادعاء
بل بالحق واليقين

الفصل الرابعون

في ديوان التفتيش

قد اتحمنا صاحبنا مؤرخ الاصلاح الاروتستاني هذه المرة لدى
تكملة عن الباباوات بهذه اخرى من تاريخه في نشرته الاسبوعية عدد ١٦
صنة ١٨٧٦ يجشم بها اطلاع صهيان سورية على حكمه بما ساء ديوان
التفتيش

فن عرف روجه عرف سلفاً ما سيكون حكمه بهذا الديوان
المجمل المستعجب بعين كل عدو للكنيسة الحقيقية وليسوع المسيح الرب
ونوابه المعظمين في هذا العالم . ولن شئت ان تقف ايها القاري اللبيب
على اشارة من حكمه اسمع ما ورد من اول كلامه في صدد هذا الديوان
في نشرته المشار اليها : ارسل (اينوشنسيوس الثالث) الى جنوبي فرنسا
رسولين لاجراء سلطته التامة في الابرشيات التي تكاثرت فيها الاليعيون
والولديون فعمل هذان كل ما في طاقتها لانهاض الشعب على
الاليعيين والولديين الى ان قال : فقتل الشعب احدهما وهو بطرس
من كاستلو وكان قائلة جندياً فقتله في جوار تولوز فاشهر البابا
اينوشنسيوس الثالث شهيداً (١٠) . وبعد ما لفق ما لفته على وجه
الانحياز من اخبار سيرة القديس عبد الاحد تلخص من كلامه : ان ديوان

الفحص عن الاراطنة قدما وانتشر منذ عهد

فلا شك ان هنرا مثل هذا لا يستحق ان تنعني الى دحضه بل
كفى صاحبنا المؤرخ حاراً وخزياً وحميلاً قديماً لطمته وهذره ان
نسأله بان يدلنا على بابا واحد من مائتين وسبعة وخمسين بابا تختلفوا
على كرسي بطرس هج شعباً على الفتنه او التمرد فليعلم ان المحبر الروماني
قائماً هنا في الارض مقام ملك السلام الاتي من السماء ليلقي السلام في
العالم وقد اترعت بطون التواريخ من ذكر ما اجراه من المسأله بين
الرعابا والملوك ولم يبق قط مؤرخ من المؤرخين الصادقين بما نعت به
ملقى تاريخ الاصلاح الابروتستاني في سورية . ومع ذلك ان كل كلامه
هنا في نشره محض هذر وهذيان لا حاجة الى تقطيع الزمان في رده
او في الالتفات اليه . اما نظراً الى الانجيليين والفودييين الذين تعصب
لم المؤرخ المحكوف شديد التعصب وجعلهم تحت كف حماه
واتخذهم اجناداً له يدعواهم طائفتان انجيليتان اي جاريتمات على
تعليم الانجيل مثله فقد سبق تعريفنا اياهم في دحضنا تلك الاضاليل
الفظيعة التي رويت عنهم . واننا ننصح ان شاء الوقوف على حقيقة
ديون التنقيش ان يستغني عن الاجترار بهذه الهذيان الف
مرع بمطالعة مؤلفات المؤرخين اصحاب دينهم انفسهم الذين استوفوا
تمام البحث والتدقيق في هذه المسئلة فلو طالع كتاب ليوبولد رنك
المعنون الملوك والشعب وكتاب انريكس لاوكليها من مشاهير
المؤرخين الابروتستانت في المانيا لكان احق ان يبعثنا في القرن
التاسع عشر بضاعة هذه المحكايا القديرة الرثة التي اشرنا اليها اشارة فقط
فليس من نعمتنا ان تنعني الى دحض هذه القصص العجائرية واحدة

فواحدة لان مجرد ذكرها قد اسمى في عصرنا كافياً لردنا بعين القارئ
 اللبيب وإخراجها في سفر الخرافات . بل من خاطرنّا ان نأتي اولاد
 سورية بما ينهدم اطلاقاً على صحة الوقائع التاريخية اذ قلنا بهم
 الوقوف على هذه الاضاليل القديمة التي قد استهجن المؤرخون المدققون
 المحدثون التحدث بها وتركوا ذكرها نسياً منسياً انما بهم كثيراً
 الوقوف على صحة الاخبار عن ديوان التنفيس ليعلموا ان يوقفوا على
 حدود الاداب والحيا من يصادفونه في سورية من الابر وتسنات
 العتق خالفاً علل الشرف والناموس وخاطباً في نشر الاكاذيب القديمة
 افتراءً على بيعة يسوع المسيح ونائبه . فعليه وايضا ان ناتي اولاً بمخلاصة
 الاخبار عن اصل ديوان التنفيس والنهج الذي نهجه في اعماله ثم ناتي
 بالفرق الواقع بين ديوان التنفيس المختلفة . اخيراً نتكلم في ديوان
 التنفيس الذي اقامه الابر وتسنات

في اصل ديوان التنفيس

لا يتيسر تحرير الرمن الذي فيواهدنا هذا التنفيس على الاراطقة
 لان اولئله كانت ضعيفة وتقدم تدريجاً الى ان بلغ حدود انقائه وتوقعه .
 على ان كل ما يمكن ان يقال عن يقين في هذه المسئلة هو ان ديوان
 التنفيس المعروف بالمحصّر لم يرسم رسماً قانونياً بائناً باحكامه وصفاته
 الا ببرآة غريغوريوس التاسع الممننة الى والي اقليم تولوز في ٢٤
 نيسان لسنة ١٢٣٥ . ومن المتيقن انبأنا قطعياً تاماً ان المتنفسين
 الاولين ولاسيما القديس عبد الاحد لم يقاتلوا الاراطقة الا بالسلحة الدماء
 والوداعة والصبر والتعليم

واعبر ايها القارئ ان التنفيس على الاراطقة قد جرى ولا يزال

جاريًا في الكنيسة . لان الكنيسة طامود الحق واساسه على ما وصفها به
الرسول المعظم فقد تحولت من يسوع المسيح مامورية المحافظة على
سلامة وديعة الحق الذي انزله يسوع المسيح وتلك مامورية عظيمة
رهيبه . فلا يسوغ لها قط ان تحايي في الضلال بل تلتزم بكشفه للشعوب
واقصاص اثره متى تجب وتكر كما يعرض في غالب الاحيان .
فعلينا ان تصون الشعوب من دسائس الضلال الداب كالآلة
والساري كالم الذطاف متقصداً اهلاك النفوس . فكيف ياترى يتيسر
للكنيسة قضاء هذه المامورية بدون البحث والاستقصاء اللازم عن
الضلال وبدون تقرير الوسائط اللازمة للملافة مضاره

فهاك بالاجمال اصل ديوان التفتيش وجوهه . وان ادعى مدع
على رومية بانها غالت في القسوة بما اجرته من الوسائط لمعاقبة اصحاب
الاضاليل اولاً وللخمس من شرم وعزم سنداً على ما عجزت به بعض
المؤرخين الاغمار الذين ورد صاحبنا المؤرخ وردم واستعذب علم
زادهم حولناه بالجواب على مؤرخ من اشهر المؤلفين الاسبانيولين
وهو يعقوب بلانس فاسمع ما ورد من كلامه في كتابه المعنون المذهب
الابروتستاني بازاء المذهب الكاثوليكي . وجه ١٨١ قال : ان تصرف
رومية في استعمال ديوان التفتيش هو اقوى حجة للدفاع عن المذهب
الكاثوليكي ضد المعتدين في تعجيبه بدعواه انه ديوان بربري وسفاح
دماء (انتهى) واثباتاً لقولنا هذا اورد الجملة الاتية قائلاً فيها : من
الامور العجيبة ان ديوان التفتيش في رومية لم يصدر قط حكماً بالاعلام
مع ان الكرسي الرسولي قد جلس عليه في ذاك الحين باباوات اوغلو
بالصرامة فيما يتعلق بالسياسة المدنية . وقد نصبت في كامل جهات

اوربا مشانق يعاقب فيها مرتكبو الجنايات الدينية وجرت فيها معاقبات اربعيت الفرائص . اما رومية فجأت مستثناة من هذا القانون وقد اخطأ من وصفها بمركز الترفض والتسوق . نعم ان الباباوات لم ينادوا بالاباحة كالابر وتسانت في امور الدين غير ان المحوادث التاريخية هي اصدق شاهد على البون العظيم الواقع بين الباباوات والابر وتسانت اي ان الباباوات مع تسلمهم بدهوان عدم الاحتمال لم يهرفوا قطرة واحدة من الدماء بخلاف الفلاسفة الكفرة والابر وتسانت فانهم سفكوا غدراناً من دموم البتر . فالفائدة للفقول ان يسمع قائلو ينادون على اذناء بخرية الدين . فافائده من هذا الدماء الآ زيادة حذابو حذابا بالتهم والخرية (انتهى)

الفصل الحادي والاربعون

في الفرق ما بين دواوين التفتيش المختلفة

ان التفتيش عند الكنيسة رسم حميد من ذاتو ومحمول على الرفق والحلم ومود الى صيانة الدين وملازم لرسوم الكنيسة باسرها . انما لا بد من الفصل بين اصل كل رسم وما طرأ عليه من الغيار والاعقلاب بحكم الاحتياج وباغراض الناس في تمادي الزمان . فان السلطة المدنية عند ما قبلت هذا الوضع الكنائسي رأت من الواجب تشديده وقاية لامانها وتوطيداً لاحكامها ومن ثم لم يكن على الكنيسة من حرج فيما اجراه هذا السلطان من التعريف والتسوية

ولما كان هذا الدهوان منصوباً ليس في رومية فقط بل في اسبانيا

وفرنا والبرتوغال وفي باقي امصار المسكونة فذفت اعداء الكنيسة
غدران الاصايل والاغلاق على هذه المحكمة الجليلة لخطهم اعمال الولاة
المدنيين باعمال الكنيسة وبناء عليه قد اغتذوا السجون والهارق التي
اقامتها بعض المحاكم الكاثوليك اصحاب المحمية الدينية والفلو حجة
لتهمين الكنيسة وقرينها بالنسوة والبربرية . ومن المعلوم ان صاحبنا
مؤرخ الاصلاح البيروني لم يكن من المقصرين بهذا التعيب والطعن
كما ستراه بعد هنيئة . على انه اذا اعتبرنا رفق القوانين المجنانية الجارية
في عصرنا وقابلناه مع فساد العصر الماضي لانرى عجبا في ان اخبارا
عشت بها يد المبالغة وجمعت في مقام واحد تجميع المطالع الى اشد
الانبغات والتهمين بمحكمة كنيسة يسوع المسيح الحق السائد فيها كل
حين روح الحلم والوداعة . فحسبنا جوابا واحدا موجزا لتهدد غمها
جميع هذه الاصايل ومعها . انما لا نفعل عن ان ديوان التفتيش المقام
في غير رومية كفي اسبانيا قد اقيم بامر الملوك لا بامر الباباوات ومن
ثم كان ديوانا ملوكيا لا باباويا وبالتالي لاعهدة على الكنيسة والبابا في
ما صدر عنه من سؤ الاحكام والاعمال . لان الكنيسة والباباوات قد
انكروها واستعملوا كامل سلطانهم في منع الولاة من التعنيف والتسوق
التي كانوا يجرؤونها في هذه الاحكام فلم ياخذوا يدهم في مثل هذه الاعمال
ولم يمارروهم عليها . وعندنا التاريخ اصدق شاهد في ذلك . فان
المؤرخ الشهير سيادة المطران كفلاء قد قرر قضيتين ايضا كما ذكره
الحقيقة في كتابه سيرة الكردينال كريمانس وجه ٢٨٤ بقوله : اولان
الباباوات قد بذلوا غاية جهدهم في منع الملوك من اقامة ديوان
التفتيش السياسي في اسبانيا ثم علوا كل ما في وسعهم لتلطيف فسوته

وقد صادق على جوهر هذه الرواية المؤرخان الإبروستانيان
 الواردة شهادتهما اعلاه وهما انريكوس لاوليوليد رنك
 فقد سقط اذا وذهب بها مشورا تجاه حكم التاريخ هذا الواضح
 السيد ما ككسه صاحب النسخ الاسبوعية من الاخبار عن اعمال
 دواوين التفتيش المخصوصة في نشره ١٧ و ١٨ الماخوذ أكثرها
 عن رواية شيلاب فلنبرج وما لفته ايضا في العدد ١٩ حيث قال :
 ان محكمة التفتيش قد تربت بتواطي السلطامين . اما نحن فنعلم ان
 هذا التواطي كان من قبل الكنيسة سعيًا جهيدًا في تبطيل هذا الديوان
 الملوكي من اسبانيا وخلافها كما شهد السيد كفلاه وبخفيف قسوة
 احكاموا اجرائه لا باشتراكها في المنكرات التي يعزونها الى باقي الحكام .
 وعندنا ايضا دليل على يد فاه من ادعى ان يعزي للكنيسة ما
 ارتكبه بعض محاكم في اسبانيا وفرنسا من القسوة والتعنيف . وهوان
 الاشخاص المحاكمين او المطلوبين للمحاكمة في دواوين اسبانيا وفرنسا
 كانوا يعمون بالمراسم من حكم هذه الدواوين بامتزاجهم من ارض
 اسبانيا وفرنسا الى رومية

فهل لمن يدعي ان رومية كانت مركزا للقسوة والفلو الديني رد
 على هذا البرهان . فمن المأكد العاري من كل ريب ان الدعاوي
 المرفوعة من ديوان اسبانيا الى رومية لا يخصصها عد في مدة الخمسين
 سنة حيث اقيمت هذه المحكمة . ومن المأكد ايضا ان رومية لم تزل
 منعطفة الى الرأفة والحلم في احكامها ومن المتع ان يوتى بذكر واحد
 من المجرمين في ذلك العصر استجار برومية ولم تجر ونصن امره . على
 ان الطريقة التي نجتها رومية في هذا الديوان لم يجرؤ عليها في باقي

الامصار ولهذا قد راينا الباباوات يتقبلون في محكمتهم الدعاوي المرفوعة اليها ويعاملون بالحلم والرفق من حكم عليهم حكماً باتاً بالقهر والتعنيف في اسبانيا وغلانها

ولم يكن المدعى عليهم يتنجسون دائماً الى رومية طلباً للانصاف من ظالمهم بل لتيقنهم بانهم يصادفون هناك صفحاً عن ذنوبهم . وشاهد وفرة المستعبرين بها من الاسبانول الذين ثبت عليهم في رومية دعوى الكفر بالدين المسيحي والخورط في المذهب اليهودي . ولم يكن عددهم اقل من مائتين وخمسين نفرأكل دفعة ولم يذكر مع ذلك ان واحداً منهم حكم عليهم بالاعطام بل فرض عليهم بعض اعمال للتوبة ثم حلوا من ذنوبهم واطلق سبيلهم بدون ان تلحقهم سمة انمار فهذا ما كان جارياً في رومية سنة ١٤٩٨ وهو يان جلي لسادنية بعض المؤرخين الاراطنة الماذاي صاحبنا المؤرخ البيروتي حذوهم اذ يزعمون لاذهان قرأى ملفاتهم الحكم الكاذب باعزازهم الى الكنيسة والباباوات ما جرى من الفسوة في دواوين التنشيش المقامة في اسبانيا وفرنسا وغيرها على اننا ولو اصبنا بذنونا هذه الفسوة المفرطة التي كانت تجريها الدواوين المذكورة لا بد لنا مع ذلك مراعاة لحق العدل والانصاف ان نبين على من من المجرمين قد اجرعنا فنقول : ان ديوان التنشيش قد ابتدأ عمله بالاراطنة المائنين اي بتلك الشيعة التي ابدت اصحابها في كل آن الاسجاس والقلاقل وعوقبوا لاجلها اشد عقاب حتى في عصر القياصرة الرومانيين حيث عوملوا شر معاملة . فان التمهصرين ديوكلسيانوس ومكسيميان سنة ٢٩٦ للتجسد قد حكموا بعقابات مختلفة على المائنين الذين لا يمجدون عقائدهم وبغالب النار على ائمة بدعتهم

فقد عُذ هؤلاء المبتدعون من كهار الاشرار وحُصِب قصاصهم من
الزم الامور صيانة للدين بل حفظاً لاداب الالفة ونظامها وكان هذا
من جملة الاسباب الناعية الى اعمال القسوة التي جرى عليها ديوان
التفتيش في اواخر عصره

وزد عليه ما اثار فيها بعد من الاجباس والفلافل اصحاب
البدع المختلفة الاسماء التي ظهرت في القرن الحادي عشر والثالث
عشر فترى اسباباً داعية افضت بارياب الاحكام الى ارتكاب اعمال
قسوة بربرية يصعب تصديقها في عصرنا الحاضر

الفصل الثاني والاربعون

في ديوان التفتيش الابروتستاني

قد بلغنا الآن في سياق المقال الى ديوان التفتيش الذي اقامته
جماعات الابروتستانت. فاخذنا التاريخ الصادق وحقه مرشدنا
ودليلنا في هذه المقالة راوينا شهادته على حقيقتها تماماً لكي يتيسر
للقاري عند الاقتضاء مراجعتها في مجملها وتحفيظها. وحفظاً لنظام
المقال اتمنا ناتي بالكلام

اولاً. في ديوان التفتيش اللوراني

ثانياً. في ديوان التفتيش الكلوبي

ثالثاً. في ديوان التفتيش الانكليكاني

فعلى القاري بعد ذلك ان يستنفع ما يؤذن له استنتاجه ويشهد
بمقتضى رؤيتهم براء ما قدّم بروح الحلم والرفق والوداعة اوعلى من

هل بالتعنيف والتسوية البربرية التي كثيراً ما يعزونها للإبروتستانت
إلى الكنيسة الكاثوليكية الرومانية . فحسبنا ضبطاً للحكم بديوان
التفتيش اللوتراني أن نفتح كتاب تولريج الحرب التي أثارها اللوترانيون
على القرويين وجماعة الأناباتستيين . فيعتبرنا أن اللوترانيين كانوا
يذبجونهم بلاشفقة (طالع مؤلفات لوتاروس في خطبه المعروفة
بخطب المائدة صفحة ١٩٦)

ثم أسأل عما جرى في مجمع هومبرغ اللوتراني حيث حكم
اللوترانيون بقتل كل أناباتستي أصراً على التحسك بعروة مذهب . ثم
أسأل عن ديوان التفتيش اللوتراني الذي أقيم في اللانيمرك على عهد
الملك خريستيان الثاني تصادف هناك ما يذك من الأخبار عن روح
الحلم والرفق الفريد الذي كان سائداً في تلك الهالك
أما نظراً إلى الحرب التي أثارها اللوترانيون على القرويين
والأناباتستيين فحسبنا أن نأتي ببعض نصوص في هذا الصدد لأننا
استوفينا المقال عنها فيما مضى عند كلامنا في تاريخها
فاسمع أولاً ما نادى بوطناً لوتاروس زعيم الإصلاح فلا تأتلك إلا
بكلامو نصاً عن مؤلفاته في خطب المائدة . قال : أنا مريئوس لوثير
قد قتل جميع القرويين لأنني قد أمرت بقتلهم في السنة . فوقع عليّ
دمهم المسفوح لكنني اغضه على الرب الإله الذي أمرني أن انطق بهذا
الكلام (انتهى)

هذا ما قاله لوتاروس لأصدقائه المدعوين إلى وليغو . وروى عنه
منسأل المؤرخ الإبروتستاني في كتابه الأول وجه ١٧٥
قال الحكميم : للجار المحشيش والجهال والسهو والقرويين الذين

والعلف . وانت عاندا فالحصا والسلاج وهذا حق معاملتهم . نسالة
تمالى ان يلهمهم الى الاخطان والآ لا رحمة . فان لم تجمعهم قعقة السلاج
ازدادوا شراً مائة ضعف (انتهى)

وقال لوتيروس في طعنوني بريارياس : فان اعددنا المشانق
للمصوص والسيف للثقل فمن الواجب ان نثب النار للاراطفة .
(مؤلفات لوتيروس المطبوعة في ويمبرغ صفحة ١٢٠) (انتهى)

وقد عدل احد المؤرخين الابروتستانت عدد الذين قُتلوا في
تلك الحرب فجاء مائة الف نسمة . حتى امست الاقاليم العائرة قاعاً
صنصفاً وكلاس خراب وجثث قتلى (منمال مجلد ١ وجه ١٩١)
وان شئت ان تعرف ما كانت حكم اهل ذاك العصر على
لوتيروس لما كان يتنادي بزيد المحمية بالقتل على من كانوا يخاللون
مذهبه ويدينون غير دينه اسال اوسياندر المؤرخ الابروتستاني
معاصر لوتيروس فيجيبك : مساكين القرويون فان لوتيروس يقتلهم
ويلاهمهم طال ما لا يضادون الا الاساقفة والاكليروس ولكن لما
زجرت رعود الفتنة وحضرت العصاة براءتو وتوطد وانصاره ابرز
حيثه براءة اخرى نادى فيها بدمج القرويين فذبحهم كما تذبح
الغنم (ستودية ٦ وجه ١٠٣) الى ان قال المؤرخ المذكور : ولما انتهى
من قتلهم جئتم بتزوجه براهمة . (انتهى)

وقد اشتهر حكم ايرسموس باعمال لوتيروس وهو مؤرخ شديد
الميل الى الابروتستانية فكان يقول : عبثاً تحاول تركية نفسك من
التعصب بالفتنة في لا تحمك البربرية ضد القرويين لان رسائلك
الموعبة هجوا وطعننا تشهد عليك وقد كتبت بلغة العامة فيها اصل كل

فساد وجمس . (انتهى)

وهذا كافر بشأن لوتيروس ولا حاجة الى أكثر بيان فيها كان من حكم اهل عصر البروتستانت انقسم طيو على اعماله بخصوص الذين لم يشاؤا ان يروا رايه ويدنوا دينه . وقد اقرن في ديوان التنقيش هذا الذي اقامه شر القسوة بشر التجديف والكفر لانه زعم ان الله جل وعلا الهمة الى ارتكاب هذه المنكرات الفظيعة

وان شئت ان ترى ايها الفارئ كيف يخذلون بنون حذو ايهم افصح الكتاب المدروجه فيه اعمال مجمع هومبرغ الذي عقده ابروتستانت المانيا سنة ١٥٢٦ في اليوم السابع من آب ليقرروا فيه ما ينبغي عمله بالانابانستييين فحكم اكثرهم بوجوب الحكم على المخالفين المصريين بضبط ارزاقهم وبغفهم وبقتلهم . والاخرى من ذلك انهم يبنون هذا الحكم على كتاب الله العزيز . ولم يتكفوا عنه كبيراً ليظفروا بآية من آيات الكريمة تصادقهم طيو . بل فتحوا كتاب التوراة وفي الحال وجدوا في سفر اللاويين ٢٤ هذه الآية : من يجدف على الله موتاً يموت . فعلموا قالوا : ترى اي تجديف شر من انكار كنيسة يسوع المسيح كما ينكرها الانابانستييون . اذا يستوجبون القتل فمن الواجب استئصالهم

وقالوا في المجمع : رب من يترفع علينا بقوله : ان المسيح الرب قد نبى عن قلع الزولن من بين المحتطة فنجيمة . ان المسيح قد اتى هذا النبي الى خدام الككلة لا الى الولاة . . . فاذا ان اصر الانابانستي على تعليمه فليقتل بالسيف جزاء عناده . (غمسيوس وجه ١٧٦)

الفصل الثالث والأربعون

في ديوان التفتيش اللوراني في الدغرك على عهد
كريستيان الثاني

قام في الدغرك سنة ١٥٢٠ ملك حثاث يمتو اباد من الشعب
دين ابائو وسلب من الكنيسة اوقافها وخفض شان الرياسة الباباوية
ومنع الاساقفة من قضاء رسالتهم الالهية وادرجهم مع باقي الاكلروس
في سلك اصحاب الوظائف المدنية

وان رمت الوقوف ابها القاري العزيز على ديوان التفتيش الذي
رسمه هذا الملك الطاغية تفجعا لمقاصده وتوصلا لغايته طالع تاريخ
متى شراك (مجلد ٢ وجه ٢٧) فتصادف فيه ما يرعب الفرائص
من احوال التسوق البربرية

قال هذا المؤرخ ان الملك قد نصب المشاق لدى عودته من
السويج الى الدغرك في جميع المدن التي اجتازها لاسيا في فتسان
مولد القديسة بريجهتا. ولما وصل الى دير نيدال استقبله اهله بمزيد
النرحاب والاحلال فكان جراوم منه انه اتى القبض على رئيس
الدير والراهبان عند خروجهم من القنلس وكشف ايديهم الى ما
وراء ظهورهم وطرحهم في النهر. اما الرئيس فقد تيمرله انه قطع
رباطه واخذ يحاول الهجاة من الفرق بالسباحة فلما رآه الملك
كريسيان امر جندة بقتله فحطبوا راسه. ثم عمد الى املاك افضل
افاضل الممالك علما وفضلا وذكاء فالتى القبض عليهم واشخصهم امام
لجنة قضاة بعد ما نادى عليهم بالعفو ثم بصت اليهم بمجلادين كما اخبر

بعض المؤرخين قبل ان يصدر الحكم عليهم بيشم بالقتل وبدون ان يملوم وقتا لتناول الاسرار قتلوم جهاراً الى اخرهم يوم التي القبض عليهم . هذه اشارة الى اعمال ديوان التنيش اللانرياني ديوان التنيش الكلوي في جينينا

على عهد كلوين

قد اشتهر سكان على علم ما يجري من المظالم في مدينة جينينا حيفا كان كلوين يجري في هذه المدينة سطوته ويسخ الدماء . فصب فيها كلوين ديوان التنيش وفي ظلو اجره الدماء قاصداً الاستبداد بالاحكام . والتسلط . فنرض على جينينا قانون ايمان تجري عليه وقانون شرع خطه بالدم والنار . فحكم بالقتل على طاب الوثن والمجذف (المراد بعباد الوثن مكرم القديسين) فال يرى في قوانين شرعه ولا يسمع الا بما عبر عن الحكم بالاعلم على كل من يهين الجلالة الالهية وبالقتل على من يهين الجلالة البشرية . فن ضرب اباه موتاً يموت . ومن فسق موتاً يموت ومن ارتكب ارطقة موتاً يموت

وقد بلغ من جور هذا الشرع المريع ان سكان جينينا قد حرّم عليهم ان يتناولوا من اصناف الاطعمة وكميتها الا ما يعينه لهم القانون وان لا يلبسوا بارجلهم الا الاحذية التي تاذنهم بها الشريعة ولا ان تزين النساء ووسهن الا بما يامر به قانون الشرع

وقد ورد في سجلات الدولة بتاريخ ١٣ شباط سنة ١٥٣٨ : ان ثلثة ارفاق من الدباغين قد القوا في السجن وصوموا ثلثة ايام على الخبز والماء لا كلهم على الغذاء ثلاثين قرصاً من الحلويات المنهى عن اكلها من الشريعة في ذاك الحين . فعُدّ عليهم هذا من الجنايات الجسيمة .

هذه اعمال ديوان التفتيش الكلويني . فعامل
ديوان التفتيش الانكليكاني على عهد انريكو
الثامن والملكة اليسانبات

وماذا نقول في فرع هذا الديوان الابروتستاني وفي ما اجراه من
النسوة المريعة في بلاد دعيت بحق جريرة القديسين لشدة تمسكها
بعروق الدين المعيني وغرارة خصصها بالقلمة التي بعثت الى الفردوس
السموي باجواق لانحصى من القديسين . فن يطبق سماع الاخبار عن
ديوان التفتيش الذي اقامة فيها الملك واعوانه وما عملوا فيه من النسوة
وسخ الدماء لبيدوا من هذه الجزيرة اثار الدين الكاثوليكي . قال
كوثبات المؤرخ الابروتستاني الانكليزي . قبل ما قبضت على زمام
الاحكام تلك الحكومة ساحة الدماء يكاد الآ يسمع كل عام ثلثة من
المجرمين في كل ولاية يقامون للمحاكمة اما في عصر هذه الحكومة فكثيرا
ما حشد في السجون دفعة واحدة اكثر من ستمائة الف . وخلاصة
القول ان بلاط انريكو لم يكن الا مزجرا للبشر (انتهى)

فاحكم ايها القاري بعد ما وقفت على تاريخ ديوان التفتيش
الابروتستاني بما بحق لهؤلاء القوم الابروتسانت في تكلمهم عن هذا
الديوان ان يعزوه من النسوة الى كيسة يسوع المسيح الحق فيها ان
احكامها في كل اين وان راحة على اسس الرحمة وجارية مجرى الحلم
والرافة



الجزء الرابع

في هدى اهل الاصابة والذكاء من الابروتستانت الى الوحدة
الكاثوليكية . في الكنيسة الرومانية في هذه الايام الاخيرة على
اثر النقص والتروي للذهب لوتاروس وللعقائد الكاثوليكية

قد ابتأ في الكتب الثلاثة الماضية جرياً على الاثار التاريخية ما كان
ن دعوى الابروتستانت الفارغة بالاصلاح الذي طالما حاولت النشرة
الاسبوعية تنبيهه وبهرجته بعيون صبيان سورية فانصفنا والمحمد لله
التاريخ الصادق من كامل تناخرهم المجهوني المبني على الافك الفاحش
والخدايع الفاضح

قال احد مشاهير العلماء المحدثين قولاً حُجل على محل الصدق
واليقين: ان التاريخ قد خط على اطلال صور الدارسة تلبية لاوامر
تعالى رجاسات العابرات والانذار بالوعيد للمستقبلات (١) ونحن
يحي لنا ان نقول سنناً على ما روينا من الاثار الصادقة ان هذا
التاريخ نفسه الامين في قضاء فروضه سطر في صفحات مجلاته شهوداً
صادقين عدلاً شهدوا على الرجاسات التي افاضها في العالم هذا الاصلاح
التمس ملاحكا للشعوب والاجيال المعرقة بمجاثل غشه ومكره . وقد
تضمن ايضاً وعيد الرهب لل مستقبل لاسما لاولئك ارباب العمال
المساكين الذين زينت لهم الاجور المنقودة او الموعودة فاسلموا اولادهم
بين مخالب ضلاله وفساده

فقد اشرنا في الكتاب الاول اشارة واضحة الى هذه الرجاسات

والويلات ثمرات الاصلاح جرياً على اقرار المصلحين انفسهم . ولنا في الكتاب الثاني ما تأتي للاصلاح بشهادة التاريخ مما يعزبه لنفسه من المنافع والناظر

وقد اثبتنا في الكتاب الثالث ان ما رشقه الاصلاح من اسم الطعن والافتراء بكيسة المسيح الرب ووكيلو الجليل في ارضه انما يعود فخرنا لكيسة الحق ولجبرها الاعظم لدى الاطلاع على آثار التاريخ وقيامها بازاء انوار الحقيقة

فوالحالة هذه ما من عجب ان كثيرين من ذوي الاصابة والتعلل في ايماننا قد سأمت نفوسهم اتباع هذا الدين المصلح حال ما تجسوا مطالعة اصول وفروعه . وكل ما تعمقوا في هذه المطالعة الرائعة كشفت عن اذمائمهم براقع الوم والغرور وتضجعت غياهب الضلال بانوار الحق الساطعة على كل ذهن ولب مستقيمين طائعين هدى النعمة

اما نور الحق فنقد اليهم من باين احدها باب السامة والامتزاز من الاصلاح وما يعنه من طرائق المكر والخداع اخفاءً للحق بتسوينه عرض الكنيسة واحبارها العظام افتراءً وافكاً . والآخر باب الاجلال والمحبة للكنيسة الرومانية كنيسة يسوع المسيح المحقانية الساعية في انتظام من ورطات الضلال واقتباله ثانية في حضنها تخليصاً لنفوسهم فهذا ما قصدنا نشره في الكتاب الرابع بما انه برهان عملي شانه ان يوطد ويقرر ما مر في الكتب الثلاثة السابقة

فعمدنا اذاً كما دل عنوان الكتاب اعلاه الى الكلام بمجرد هدى المهتدين من ازكيا الابروتستانت في ايماننا هذه الى سراط الكنيسة الكاثوليكية . ولا شك ان من ابهى الامور الحالية وعجيبها مشاهدة الكنيسة

مستهدفة من كل جهة لشر الاضطهاد والارض مائتة بحركات الفتن
والثورات والناس مع ذلك يدخلون دينها افواجاً في نفس الامصار
التي ساد فيها مذهب الاصلاح واستتب بها احكامها

وبالحق قد شوهد في ايماننا خاصة اعلام القوم وخطار بفهم يقبلون
على الفور الى الكنيسة الكاثوليكية من المانيا مربع العلماء ومن الكثر
من اعضاء كلية اكسفورد بعد التخصص والتفصي عن الحق والمعتمد
الكاثوليكي ومنهم من رفقوا المناصب العالية في العالم والكنيسة والمدارس
والجندية والقضاة فتعدوا عنها تلبية لحكم منهم داخلين في حضن
الكنيسة الكاثوليكية التي لاتأتيهم الا براحة القلب وبرجاء الحياة الابدية
فن المعلوم الواضح ان مثل هذا المدى هو عبارة عن انتصار الحق
مايد النعمة وانخفاض ضلال البروتستانتية المرتد الى عرينه مدحوراً
يدعوراً

الفصل الاول

في ان الكنيسة على ما قاله نرتوليانوس لاتتبعي الا امراً واحداً
وهو الا يتقضى عليها عن جهل وبدون فحص

قد اشرنا في استهلال هذا الكتاب الى هدى اولي النهم والاصابة
من البروتستانت الى سراط الكنيسة الكاثوليكية وكان حضا هنا ان
نعمق هذه الاشارة بايراد الاخبار الموثوق بصحتها عن هذا المدى
الا اننا قد استعسنا قبل ان نخوض مهلن التاريخ ان نطلع القاري
على فحوى ما قاله ملاكمة دهر وفيها عصره الحامي زمار الدين

المسيحي ترثوليانوس الشهير في صدد الكنيسة لعمرى انه افصح بقوله عن
 حلة ارتداد مشاهير عصرنا من جماعة الابروتستانت الى حضن الكنيسة
 الكاثوليكية مولين ظهرهم للمذهب الابروتستانتى وعن داعي هذا الانقلاب
 الخلاصى في اذهان وقلوب من عدوا بين الانام فمجة الفناء وغرة الفقهاء
 ولما كانت هذه العلة الهادية مما يلبس الكنيسة وشاح الافتخار
 ويزين جيدها بعقود الجمال والانتصار وينفخ بطلان وردالة كنائس
 الزور والاعرار ككنيسة الابروتستانت وما شاكلها تخمت علينا معرفتها
 ونروها وتوجه بال القاري اليها في راس هذا الكتاب لما نتصت لما
 الامور الكثيرة ولما يصدر عنها من النتائج الباهظة فعليه نقول : ان
 هذه العلة الظاهرة بعملها في عمل الهدى هي ان الكنيسة الحقيقية بما
 انها سليمة الحق حسبها ان تعلم بما هي عليه لا بما يشتمها به اعداؤها لكي
 تجذب الى حضنها كل ذي فهم وصواب يطلب الحق بسلامة النية
 وخلوص الطوية

اما المذهب الابروتستانتى وكل كنيسة من كنائس الزور والضلال
 فحسبه ان يظهر بما هو عليه لعين الحاذق المستقيم القلب لكي يعينه
 ويؤله ظهره ان كان له عزم كافيا لاتباع هدى النعمة . وما ذاك الا
 من سجايا الانسان الطبيعية ومن الشيم المنيفة التي دمجها الخلاق في
 اعماق النفس . قال القديس اغوستينوس : نرى باي شيء نرغب
 النفس اشد رغبة الا بالحق (١٥) فالكنيسة سليمة الحق بالذات يسوع
 المسيح اذا ما تبدت لعين المستقيم القلب انعطفت اليها غراما في الحال
 وهام في اعتناقها من صميم قواده
 اما المذهب الابروتستانتى اذا ما اعلن بما هو عليه فما من شيء له

يستعمل به اليه هذا العقل المستنير والقلب القويم الطالب الحق . ليت شعري ماذا يبقى له اذا ما تجرد من كل ما ليس هو له بل بدعيو لنفسه من باب الضرر والبهتان كما ابنا في الكتب المقدمة . لعمرى انه لا يبقى له شيء الا ما دل عليه اسمه اى الانكار والرفض (لان لفظة ابروتستان معناها في الاصل الانكار وعدم القبول) وبالتالي نقول : انه لا يبقى له شيء يعين الحكيم المحاذق الا الافاضة بانكار الحق الذي جعله يسوع المسيح الحق بالذات وديعة في كيسه واحدة واقام نفسه كافلاها عند ذهابه من هذا العالم ليصونها سالمة كما انشأها حتى يجيو . قال عز وجل هوذا انا معكم كل الايام الى اقضاء الدهر (مطى ٢٨ : ٢٠) وقد افاض العلامة تروليانوس بهذا الصدد منذ اوائل النصرانية بيزيد العزم والحماسة واوردنا من كلامه يسيراً ما يتضمن خلاصة هذا المعنى وهو قوله : ان الكنيسة لا تطلب الا امراً واحداً وهو الا يقتضى عليها عن جهل وبدون فحص . بل ينبغي ان نعلن بما هي عليه حقيقة لعين من يطلب الحق

وقد اجاد في هذا الصدد بالاقوال المجلية النصيحة والمج السدينة القاطعة لسان كل معترض . وبالطبع لم يكن وجود بعد للمذهب الابروتستاني في ايامه بل اقتضى كروى قرون عديدة من بعد حتى ولد هذا المسخ نعمة للعالم وبلية للشعوب ولكن من طالع اقوال العلامة المذكور ووقف على تفنيده لاضاليل عصم رآه بفند سلماً المذهب الابروتستاني على ما نشاهد بعيوننا في سورية

ومن كان على ريب في قولنا هذا فليسمع باذنو ذلك الصوت نصار الحق وقتال الضلال صوتاً عرّف به تروليانوس تجاه قياصرة رومية

كنيسة يسوع المسيح الحقيقية الوحيدة وصانعها الجوهريه المبدع تميزنا
جلبًا سلبية الحق من سلائل الضلال والافك

ولما كانت الحق نصيره في دعوى الاله وحقوق الحق الثابتة
نمض بهمة الابطال في اواخر القرن الثاني تجاه المذهب الوثني وباتى
اخصال عصره ونادى طالبًا يدعو رجال ندوة رومية وجميع اعلام
الافنة الرومانية الى ان يتفحصوا ويتقنوا تلك الكنيسة التي اودعها
المسيح الرب حقائق دينه لدى ذهابه من هذا العالم

فلا يهرب هذا الفحص ولو مها غارًا في تدقيقه لانه ضامن صحة
دعواه بل اعلم انه يخشى فقط الجهل والطباشير بما امها آفة الحق
ومصابه

قال : افصحوا عيونكم وانظروا الى ما حولكم تروا ان الذين كانوا
يغضوننا فيما مضى لجهلهم ايانا قد كفوا عن معاداتنا لما عرفونا وعرفوا
كنيسة الحق وشرعوا منذ ذاك يشأون ما كانوا يعبدونه وبعبود
ما كانوا يشأونه . وقد كثر عددهم حتى اصبحوا رهبة لاعلمهم .
يوافون من المدن الكبيرة ومن القرى الصغيرة من القلاع كبارًا
وصغارًا من العامة والخاصة داخلين في كنيسة الحق افواجًا . انتهى
(ترتوليانوس في محاماته فصل ١)

فلا يرههم خسران اموالهم ولا ترعبهم الرزايا المؤلمة ولا الموت
الاحمر لانهم يعلمون ان كنيسة المسيح لا تبتغي لها راحة ولا نعيمًا بل انما
هي بمنزلة غريب ائبل يجري في كل اعماله ذكر وطنه العزيز
الى ان قال : بنت السماء ففي السماء عرشها وهناك امامها وعزها
ومجدها . فلا تبتغي هنا الا امرًا واحدًا وهو الا يُنقى عليها عن جهل

وبدون فحص . (انتهى)

فن ياترى يطالع اقوال هذا العلامة ولا يراه في خطه تاريخ ايامه
سطر ايضا تاريخ زماننا فيما يلحق بالحق من الحب وفيما يصيبه من سهام
الكيد والبغضاء



الفصل الثاني

في من اعتدوا في المانيا

ولدت المانيا منذ ثلثة قرون ثورة لوتبروس الدينية وقد
اصبحت هي ايضا منذ نصف قرن مشهد الهدى الشهير في كثير من
الانام لاسيا في سلاسل الملوك ففراراً من تشويش الاخبار وحفظاً لنظام
سردما راينا ان تقسم جدول المتدين الى مصافين (١)
المصاف الاول : يشمل مشاهير الانام من الطبقة الاولى للالفة
البشرية الذين منهم من تواروا العروش الملوكية ومنهم من دنوا من

(١) حاشية : فليعلم القاري اني التزمت الاجاز وفيه لوعدي السابق
في ايراد تفاصيل الاخبار عن من ياتي ذكرهم من الاعلام اذ قد ورد في ذلك
اقوال مسبهة واخبار مطولة لاسيا بعد ما استبدت حركة هذا الهدى في البلدان
الابروتستانية . فن رام الوقوف تماماً على هذه المحوادث طيو بطالمة كتاب التاريخ
لسيادة اسقف رايس وهو اسقف سترسبورج العلامة المغيرير الذي حاز حسن
الشهرة والاعتبار في الجمع الواثيكا في المسكوني وثلاثة رعيته لدى عودته من رومية
بملا مزيد طيو من الترحاب والاکرام . فهذا قد لب اخيراً تاليفاً مجعوي عن
مجلدات اودعها اسماء الانام الاعلام الذين عزوا الكنيسة باهتمامهم الى حفظها
واورد فيها بالتفصيل اخبار اهتمامهم واسبابه

معاليها بين اعضاء العترة الضابطة زمام الملك في اوربا
 والمصاف الثاني : يحتوي بعضا من الانام النخبة العلماء الذين
 ذاع ذكرهم وطاب سرهم في هذه الالام الاخيرة
 المصاف الاول

فمن جملة الذين اهتموا من المذهب الابروتستاني الى سراط
 الحق في الكنيسة الكاثوليكية سنة ١٨١٧ الدوك دي صكس غوطا
 من انسيا ملك انكلترة الادنين

ثم البرنس فرادريك اغوستوس كرلوس ابن الفرندوك دي
 هاس قريستاد الثالث دخل حصن كنيسة المسيح الرب في تلك الالام
 وسنة ١٨١٨ : في ٦ كانون الثاني بعث اليه يوس السابع حبر
 الله الجليل المكابد وقتل صلاب الاسر والسجن على عهد نابوليون
 الاول برسالة اوعبها غير حنوه الابوي يهتة بها على عوده السعيد الى
 دين الحق وحسن قيامه على عهد الوفاء للانجيل الطاهر
 وسنة ١٨٢٢ اهتمدى البرنس ادورد دي شمبورج بعل البرنس
 بوليانين دي شميريرج المتوفاه

وسنة ١٨٢٦ : الكونت دي انجنهان اخو ملك بروسيا ثم الدوك
 ادولف فرادريك دي مكلمبورج. ثم دي لويزا دي صكسفوتا تركت
 المذهب الابروتستاني في نحو ذاك العصر ودخلت حظيرة الخالص
 الالهي

وقد رفض اربعة الابروتستانت الدوكا اتمالت كاتان وزوجته
 اخت ملك بروسيا في ١٢ كانون الثاني سنة ١٨٢٦ وحذا حذوها
 في سبيل الهدى صة اعلام واشراف من عترتها

ثم الكونتس فراداريك فيولارين لويزا سلس باروث ارملة
الكونت بورغوفان من سيلازيا رفضت سنة ١٨٢١ المذهب
الابروتسماني ودخلت ضمن الكيسة الكاثوليكية في رومية نفسها يوم
عيد قلب يسوع الاقدس

وفي شهر شباط لسنة ١٨٢٠ جمعت الارطقة الابروتسمانية
واعينت الدين الكاثوليكي البرنس كرلوت فراداريك ابنة
الغرنديوكادي مكلمبورج وهي الامراة الاولى لولي عهد الدانيمرك الذي
توا فيما بعد عرش هذه الملكة وكانا اختلفا عيرة البسالة والعزم
والقبات

فهذه اشارة فقط الى من اختلفوا من الاعلام المختصين بعترات
الملوك ويلها جدول اخر في اسماء من اشتهروا ايضا بالحسب والسب
وحسن المناقب ولاسيما بسعة معارفهم وذكاء عقولهم
فمن بعد ما اوردنا على وجه الايجاز اسماء البعض من الذين اختلفوا
من المصاف الاول راينا ان ثاني ما يراد بعض ملحوظات في هدى
بعضهم واسماؤهم

هدى اخي ملك بروسيا الى ضمن الكيسة الكاثوليكية

قد اسلفنا ان اخا ملك بروسيا سليم العترة الضابطة الان زمام
الملك قد اختلف الى ضمن الكيسة الكاثوليكية سنة ١٨٢٦ وهو
يعرف بلقب كونت ديمغنهام في التاريخ وقد كان نشا وترى في اربعة
لوتاروس فمن بعد ما درس العلوم وبلغ منها مبلغا كبيرا ودقق البحث
والنقضي في امور الدين عرت ذهنه شكوك باهظة بصحة المذهب

الذي ولد فيه ولما كان ثاقب العقل ذكي الفؤاد لم يبطأ بامداد العون
الاهلي الى ان بلغ الى معرفة الحق الذي اقامه الله سبحانه في الكنيسة
الكاثوليكية كمصباح وهاج يحلي بصورة كل من لا يصر على تعاميه
وشاهد بازائه في اثار تاريخ الاصلاح علام الضلال المبين والمبين
الفاش

وبالواقع لما طالع مصنفات صاحب الاصلاح ايقن ان لوتاروس
نفسه كان حارفاً بنفسه على يقين انه معاند الحق الواضح ومنجذب بالسفاهة
والعنوكاين عني لماربة اموتك الكنيسة الكاثوليكية الحائرة منه تعالى
الوحد بالعصمة عن الضلال وبالرسوخ على رواق الحق الوطيد
الاركان وقد وجد هذه العنيدة مسطرة في صفحات سجل عترة الملوكة .
وقرأ في مؤلفات لوتاروس هذه العبارات المخلقة الذكر المروية عنه في
خطايو للبرنس البرتوس البروساني: ان كان الله سبحانه معصوماً عن
الكذب لزم حتماً ان تكون الكنيسة معصومة عن الضلال . اهـ

فهل من عجب ان هذا الامير ذا الفكر الفائق والحكم الصائب
يحمل ما مال فواده القوم ويعرّج الشك والارتجاج فيما يسمونه اليقين
اللوتارياتي وهو يسمع لوتاروس يقر هذا الاقرار في خطايو الى احد
اجناده العظام بل يقضي على نفسه هذا القضاء المبرم ويذكر عند الهدو
والرواق المنجج القاطعة السديدة التي ابد الله بها كنيسته حامود الحق
وركنه الوطيد كما ماها رسول الامم المعظم . فكان يخطر على بالو لدى
خمود نيران الامواء النفسانية في صدره مونة تلك الادلة القاطعة التي
ينفض بها عالم اللاهوت وقد حلها غيره لما كان معلماً في الكنيسة
الكاثوليكية قبل ما عتها وهبر ربوعها المقدسة

ومن قوله في تكلمو بصدد الكنيسة الكاثوليكية (مؤلفات لوتبروس
 مجلد ١٧ و ١٨) عديم حجة بسر منازعهم عليها وتفنيدها . لا بد من ان
 يكون عديم الدين والكنيسة المسيحية فاذا اعمل انا المنادي ضد
 كتليد يناقض استاذة حقاً . ان مواعيد المسيح للكنيسة قد اوهنتني
 واضنت فوادي وقد عرفت الان في اخطات . اواه ليتني لم اشرع بعمل
 ولم اناذ بكلمة . من يستطيع ان يعاصي هذه الكنيسة المحرر في قانون
 ايمانها : نؤمن بالكنيسة المقدسة المسيحية (ا) قبل اصرح من هذا
 الاقرار واجلي منه تعبيراً وبياناً وهو صادر بعزم عن صحة العقل
 وروائه لا لعري . واغرب من ذلك هو انه قضى حياته كلها يجاهد
 بدون فائدة لكي يستاصل هذا اليقين الراض في ذهنه . مذ كان معلماً
 لاهوتياً كاثوليكياً . ولم ينف عد هذا الاقرار وحده بل افادتنا مؤلفاته
 عن كثير مثلاً اوردنا بعضها في كتابنا الاول فاشرنا هنا اشارة فقط الى
 ما سلطنا شرحه اعلاه لاستحكاؤ حد من الوقع في صدد هدى الكونت
 المذكور الثاني من عرش الملك

فالحاصل ان هذا الاير قد تنقب ونكر عن الكنيسة الكاثوليكية
 وانتقد ذاك الاصلاح التعميس فوجد تلك صحيحة وهذا زائفا ثم تداركته
 نعمة الله واقبلت به الى سراط الحق والهدى فاصبح ابن الكنيسة
 الكاثوليكية وظفر في حضنها براحه القلب وسلامته التي طال ما كذ
 وجد ليحدها في مذهب الاصلاح ولم يجد لها اثرأ

في هدى الدولك ادلوف فريدريك دي مكلمبورج

فاذا انهيينا من هذه الاعبارات الاولى رجوت القاري ان يتبني في

التامل بحركة النعمة ومنعولها في الدوك ادولف دي مكهورج .
فقد اظهر هذا الامير منذ صباه ميلاً من نفسه الى الديانة الكاثوليكية
وتعزز فيه هذا الانعطاف بالتصباؤ على مطالعات مصنفات حميدة
شأنها ان تنوره في اثار التواريج الصادقة

فبلغ من امره انه سال اباه ان يآخذه بتغيير دينه وباعتناق الديانة
الكاثوليكية . فمن المعلوم ان اباه ابي ان يآذنه ولكيما يتسبب هذا القصد
لاتباع المذهب الكاثوليكي امره بان يسافر في البلدان واقام عليه في
السفر مرشداً كنه ان يسير به الى المدارس الابروتستانية المختلفة التي
في ألمانيا وقد اوصاه خاصة بالتيقظ والمهر على الامير الشاب لئلا
يخالط الكاثوليك او يملو مؤلفاتهم

على ان الامير لم يزل مع كل هذه الاحتياطات ثابتاً على عزمه
وواجباً في نفس مصنفات الابروتستانت حجماً نفعة بالاعتماد عن تعليمهم
فعرض افكاره على مرشده الذي كان يبذل غاية جهده في دحض
ما خالف ذهنه من الريب والشبهة في صحة المذهب الابروتستاني الا انه
لما كان عاقلاً راقياً كان يتجنب كلام السفاهة والظعن بالكاثوليك
ويتمشى قريتهم بالترفض والقسوة التي يستنبح كثيرون منهم حتى الآن
اعزاهم اليهم من باب الزور والبهتان .

اما المرشد فقد سباه الامير بحذق وذكاؤ ولما ايقن عدم الفائدة من
الاحتياطات التي اوصي باجرامها اذنه بقراءة كتب الكاثوليك الا انه
عرف اباه بطريقة التصرف التي استحسنت اتباعها مع ابوه . فحذره اخذ
الامير يطالع كتاب العلامة بوسواسيوس في بيان تعليم الكنييسة
الكاثوليكية واستفاد من هذه المطالعة رشداً واستنارة اقرته على انعام

قصده اقراراً نهائياً . وقد وجدوا نسخة من هذا الكتاب الذي طالمة
الامير واقبس منه أكبر النسخ التي اقبلت به الى سبيل الهدى . اخيراً
طلب من ابيه والى عليه المحاماة شديداً حتى يافته باتباع المذهب
الكاثوليكي طاعة لأمركم فاذنه انما بشرط ان يتعد عن العائلة
ويكث في بلاد غريبة وهناك يكفر بالمذهب الابروتستاني ويعمل
ما يشاء

فذهب الامير ادولف الى سويسرة ووجد المذهب الابروتستاني
في مدينة جنيف ثم انطلق الى فيريرج وجعل فيها سكنا واهدى
من الثنوى والمواظبة على اعمال الدين ما دل على حماسة ايمانه ورسوخه
على الهدى . وقد اعجب الناس ايضاً بانمو ورقة اخلاقه . ولما كان
مستغراً بالثنوى والتدين وينيد الناس بحبة الفضل والصالح قد اصبح
في حضان الكنيسة ثم ناضجه حان فطونها لدار البقاء فاستولى عليه
مرض اختطفت فيه يد المنية وله من العمر ثلاثون سنة فالمامول من
كرموا تعالى انه نقله الى دار السعادة الخالدة ليتوجه بتاج العز والهدى
المابد جزاء شهادته وعزقه نفسه في الازدهار بمجد العالم الثاني واحماله
اعباء البلايا والرايا تمسكاً بعروة الدين الوثني ورغبة في حفظ اكليله
الاهدي من اخطار الخسران

هدى الدوك اتملت كوتان وزوجته اخت ملك بروسيا

قضى الدوك اتملت كوتان وزوجته اياماً في باريس سنة ١٨٢٥

وحضرا مراراً حفلة الطقوس الدينية المختلطة

فالظاهر ان الدوك المذكور كان منذ زمن مديد يهجم في الاهتداء

اللسه اعتداه فهد الى المذاكرة في امور الدين مع المتقربين من
 اكليركيين وحامة وكان البرتوس دي هازا احد اعيان داره وحكام
 اصرار الوزارة ومشارها بحمد المذهب الابروتستاني في ٥ تموز سنة
 ١٨٢٥ واصبح مذ ذاك نموذج التقوى والهدى والتهبات
 فخلد الدوكا حذوه في اعتناق الدين الكاثوليكي في باريس في ٢٤
 ت ١ من السنة المذكورة عن بدسادة رئيس الاساقفة واقتضت اثره
 زوجة الاميرة

فلما عاد الى ولاياته اصدر منشورا لرحابه نادى جهارا فيو على
 روس الملا بدخولو في حضن الكنيسة الكاثوليكية

هدى الاميرة نوفنوتال

لا باس من ان نذكر هنا خبر اهتدى الاميرة نوفنوتال ولو كان
 هذا ما سبق تاريخا من هدى الدوك امهلت كوتان الا انه يتضمن تحذيرا
 وتعلما نافعا خلاصيا لمن تورط في ضلال الابروتستانت وشعر بنعمة
 الله الناديه الى الخروج من الضلال والعود الى ميل الهدى في
 حضن الكنيسة الكاثوليكية

فكانت الاميرة المذكورة معدة للاقتران بالامبراطور كركلوس
 السادس كما لا يخفى فاستفتت جمعية علماء المستاد في هل يمكنها بالطمأنان
 ضمير ان تعمد المذهب الابروتستاني مذهبها وتمسك بعرق المذهب
 الكاثوليكي

فاجابها الجمعية بالايجاب وطرد جمود مذهبها واعتنقت
 المذهب الكاثوليكي واعترفت مذ ذاك اعترافا مخلصا بان الكنيسة

الكاثوليكية لم تنزل في كل اين وأن كنيسة الحق
 فيها على حكم هذه الجمعية الوقورة طاعت الاميرة الى دين اباها
 ودخلت حجر الكنيسة الكاثوليكية حيث صادفت سلام القلب والمعادة
 فقد شاهدنا هنا تلك الجمعية الابروتستانية المؤلفة من قطس طلاء
 هذا المذهب الشهيرة بمعارفها الوثيقة في امصار شمالي اوربا تشهد بمقانية
 المذهب الكاثوليكي. فما قولك ايها القاري بهذه الشهادة. اما هي شهادة
 جازمة بالفضاء للكاثوليك بحقيقة ملهمهم بناء على الصواب واصول
 الفلسفة الصحيحة. لعري ان الحق واحد لا يجرى فكيف يمكن ان يكون
 بموجب اقرار طلاء الابروتستانت مستقرا في الكنيسة الكاثوليكية وفي
 المذهب الابروتستاني معا مع ان المذهب المذكور يتضمن تعليما ينافي
 الدين الكاثوليكي على خط الاستقامة. انما لا عجب من ان يقع في مثل
 هذه المناقاة الفاحشة من تورط في حبل الضلال وقد سمعنا مثل هذا
 الاقرار من ثم صاحب الاصلاح نفسه فعلى كل حال بروق للناظر ان
 ينظر كيف قوة الحق تجبر من جمهور في هاروي الضلال والمخضاع الى
 ان ياتي بمثل هذه الشهادة تأييدا لحق الكنيسة الوحيدة كنيسة يسوع
 المسيح الكاثوليكية الرومانية

في هدى الكونت دي ستولبرج

ولد الكونت فريدريك لاوبلد دي ستولبرج في برانستاد من
 اعمال هلسان وكان ابوه وزير ملك الدنرك فربي ابنه واحسن تربيته
 فارسه يدرس العلوم في غوتينق ثم في هال. ولما كان ابنه ذكيا
 حاذقا نجح نجاحا كبيرا في درس اللغات القديمة كاللاتينية واليونانية بل

انن ايضا علم اللغات الحديثة كالفرنسية والانكليزية والاطالمانية ثم
 اكسب على درس الفلسفة والفقه وصبا مذ ذاك غراما الى معرفة الحق
 فبلغ جانباً عظيماً من المعارف والعلوم وصنف كتباً واشتهر بترجمة
 قصائد هوماروس وبغيرها من ترجمات كتب علماء اليونان الاقدمين
 واكسبه حذقة وذكاؤه شهرة عند علماء عصره في اوربا وصداقة واعزازاً
 لدى علماء عصره

ثم تولى الكونت ديه ستولبرج عدة مناصب جليلة في الاحكام
 قسار وزيراً مطلقاً التصرف لدى لوباك في كوينهاك ثم سفيراً للدولة
 النمرك في برلين ثم رئيس الحكومة في اوين ثم رسولا فوق العادة
 للدوك ديه اودلبرج في روسيا

وكان منذ صباه يفكر بامور الدين معرباً في مؤلفاته عن هذا
 الافكار وعن ازدياده في غمادي حياته

وكانت الثورة الفرنسية في ذاك العصر نفت الى تحالي المانيا
 جمهوراً من افاضل القوم الذين هجروا اوطانهم عسكاً بعروة دينهم
 وصيانة لحقوق ديمهم فاصبحت بسالتهم شاهداً مصدقاً لصحة معتقد
 الكنيسة امهم

فانحار الكونت دي ستولبرج الى اكارم القوم الذين تلقوا هولاء
 المنهين بمزيد الترحاب وشرعوا يسعون في ما يؤول لتخفيف اعباء
 بلاياهم بمزيد الهمة والاجتهاد

واخذ في تلك الاثناء يهتم اخص الاهتمام في امر الدين وفي استقصاء
 حقائقه بصدق النية وخلوص الطوية الى ان عرض له ان يتعرف
 بالاميرة خاليسين الروسية التي اهتمت في ذاك العصر الى الدين

الكاثوليكي اذ ابها من بعدما اقامت منة في هاي عاصمة هولندا حيث كان زوجها سفيراً انطلقت الى مونستر عاصمة فستفالي وهناك اعتنقت الديانة الكاثوليكية الرومانية وكانت ذا عقل رفيع حاذق وتقوى وراثة فوق لها مع الكونت ديه ستولبرج مذكرات عديدة تارة في امور الدين وتارة في مسائل اخلاقية وفلسفية وكانت لها اليد الطولى في مساعدته في مباحثه وفي تبديد ابهام اللازجة في ذهنه منذ حدثت

فدرس الكونت التوراة وطالع كتب ابا الكنيسة والمجديين واستناد منها اطلاقاً على القدسية وعلى كامل رهانة التعليم الكاثوليكي الروماني وحدانية المذهب الابرونستائي وخساسته، الا انه لم يسرع الى جرم الحكم بالاصابة او الخطا لاحد الفريقين بل لبث يتفحص ويتروى الامور بالمخلوص والاستقامة ويمعى اعواماً عديدة في الاستعلام والتصور

ولهذه الغاية اجري مكاتبة بينه وبين سيادة اسقف اسقف بولونيا اللاهوتي الى المانيا فعرض له ما اشكل عليه فاجابه الاسقف على اعتراضاته ببرهانات ادرجت في الكتاب السادس من منتخبات مؤلفاته واقبلها الكونت بهمد الشكر والمعروف وقرمذ ذاك على الهدى في حضن الكنيسة الكاثوليكية

وما اكثر ما حال دون اعتلائه من الموانع العمورة كالحجاء والمجمل ورزق حقوق الشرف وفقد الاموال واحمال التعبه من عائلته كلها على اقدامه الى عمل خارق العادة من شأنه ان يوقف عنده من كان اقل منه شهامة وبأساً اما الكونت ديه ستولبرج فقد وطأ بقدمه كل هذه العرفلات البشرية ولبث سائراً بعزم شديد في سبيل الهدى حتى

ادركه بعد ما تقب عنه وتقصه مدة سبع سنوات
فلما خلعه اللوك اولدمبرج من جميع المناصب التي رفاه اليها توجه
مع زوجته الى مونستر وهناك مجد كلاهما المذهب الابروستالبي في
شهر ايار سنة ١٨٠٠ وقد اعرب برساتين من رسائله عما اولاه
المذهب الكاثوليكي من التقوى والتدين بعد اعتناؤه

قال في احتفالها المؤرخة في ١٦ ايار سنة ١٨٠٠ : ان قلبي وجسدي
قد جهلا فرحا بالله احيى . فقد وجد المصنوع وجرا والهمة صنعت
لها عشئا نفع فيه افراخها . اما ملاجيك باله القوات ملاجيك باملكي
والي انما هي الملاذ المراحة الآن فيه نفسي بالسلام والفرح : قد فاض
قلبي بالسرور المندس كهرطي وقهم ان يكون هيكلآ يتلى فيه التسبيح
لاله ابرهيم واسحق ويعتوب فجات ترن فيه بدون انقطاع نعمة التمجيد
لله ابي ربنا يسوع المسيح اله البركات والرحمة لانه صنع رحمة معي ومع
قريبي وسبصتها مع اولادي . فقد نظر برافته الى رغبة من رغب في
ان يعرف الحق رغبة انشأها هو نفسه في فوادي . واجاب الادعية الحارة
التي قدمها له كثيرون من اتقياء الانام الافاضل لاجلي . فقشعت عن
بصيرتي عشاق النباوة بيضا كان قلبي يعاند بالمرارة والكفر عذوبة المن
السموي الذي كان يهدينيو . انتهى

وكتب ايضا من غنتين في ١٦ آب سنة ١٨٠٠ هذه الرسالة الثانية
يقول فيها : لا استطيع ان اعبر لك عن الاحسان العظيم الذي من
الله عليّ بوعلي قريبي صوفيا في ادخالنا ضمن كيمسته المقدسة . فاما
زالت هذه السعادة لديها حديثة . ليت لنا لسان لا يكف ابدا عن
تسبيح الله حتى نبلغ الى دار السعادة المخالفة حيث نسبح الرب سجا

جديداً . فمن الواجب ان هذه السعادة هنا في العالم تنقص بذوق شيء
من المرارة التي لا يخلو منها وجودنا في هذه الدنيا . فان جميع اصدقائنا
يهربون منا ويقتلون عنا . كنت اشتهي ان اقيم في مونستر لان مركزنا
هنا موعب اكثرًا فنوق وصف الواصفين غير انني اعلم بان يتيسر لنا
ان نجني ورود الاجور الكثيرة من اشواك هذه الحن الشديدة وان الذي
شاء بخاطر ان يكل بالشوك يولي ايديا على احتمال البلاء بالصبر
الجميل . اسالة تعالى ان يجمع جموح طيعتي المنردة ويحني عنهما تحت
نير صليبه المقدس . . . آلي ما أكثر ما انعمت به علينا فليكن اسمك
مباركا الى ابد الابد . انتهى

وهالك ايضا ما ورد من اوصاف هذا المهدي الجليل في تاريخ
الاعلام : كانت الكونت دي ستولبرج شديدة الهمة ذكي النواد سباق
غابات في كل ما يشعر بالناموس والبر والعدل حليما وديما كحجة عنده
من اللطف والانس في المعاشرة ما ليس عند غيره كريما عزيزا عند
معاشريه لا يظلم من امانته تلحنه ولا تقصر يد عن الاحسان والمعروف
لم يطق الكذب ولم يأنف قط ان يدنس لسانه بما يغفل بالصدق
والاستقامة . لم يجرا احد قط ان ينوء امامه بكلام يثلم سمعة القريب .
اما صبره وخلوص طويته وشهامته في قضاء مأمورياته فقد اكتسبته
معزة سكان بلاده . اولدبرج الذين كانوا جميعهم يعتبرونه بمثابة اب
حبيب لهم ولما كان غير محتاج لشيء لم يتعسر شيئا لثأته بل كانت الامة
والعنة من شيمه وطباعه .

فكان الواجب على ظاهر الحال ان رجلا تحلى بمثل هذه المناقب
المحمية وزهد بالصكرامات والفنى تلبية لآمر ذمتوا ان يكون صادف

من الابروتستانت من عاملوه بالاعتبار او على ما قل بالحلم والاحمال . فلم يكن شيء هذا من جميعه بل ان اقلاده هذا اثار طوي في البعض استعجب وفي غيرهم البغضاء والحق ومنهم الكونت دي سلتمان اخو البرنس غالاسين فانه كتب اليورسالة عبر فيها عن تعبه واندهالو من انقلايو . اما الكونت دي ستولبرج فقد اجابه برسالة يقول له فيها قولاً صريحاً جلياً : انه نظر المذهب الابروتستاني مقوضاً من اساساته وان لم يتمكن من تعامي ضياء الكنيسة الكاثوليكية الساطع بتدعيمها وتعليمها

وكان لا فاير كاتب المانيا الابروتستانية الشهير عشريناً للكونت وقريباً من الديانة الكاثوليكية على ما ظهر من قصيدته التي نظمها تقريباً لمريم العذراء وهو وحده من بين جميع الابروتستانت انصف لدعواه ويهان انه قد استحسن عملة ولو لم يتوصل الى اقتفائه انه

اما باقي الابروتستانت فقد عاملوه بما لا يوصف من الجفاء والرجز والحقن . والذي عاداه اشد العدوان صديق صباهو المستشار فوس الذي كان الكونت الفضل طوي باعظم الاحسان العالي اذ رقاءه الى هذا المنصب المجليل . اما الكونت فقد اظهر من نفسه في هذه الاثناء عظم الصبر والحكمة ولم يتكلم عن خصمه الكنود الا بالتهامة اللاتفة بالمسيحي فحجر الكونت مدينة اوين بعد اعتلائه واستقر مدة ١١ سنة في مونستر وجوارها ثم اقام في ولاية رافنسبرج ثم في قلعة صندر موهلان في بلاد اسنابروج

وقد عزاه الله سبحانه يده جميع اولاده اذ اعتنقوا الديانة الكاثوليكية حاذين حذو والده لما بلغوا سن الرشد ولم يبق منهم في

المذهب البروتستانتي إلا ابنة اثنتي عشرة سنة من أمه الأولى وقد اقترنت
 بالرواج مع الكونت دي ستولبرج ورنيررورد
 ولا حاجة إلى القول بأن الكونت قد أثبت صحة اعتناؤه بأهال
 البر والصلاح في مدة حياته وكان متقناً رياضات القوى. فمن بعد
 رجوعه إلى الكنيسة الكاثوليكية أخذ يباشر الاشتغال الرامنة وتشاغل
 خاصة في أمور الدين فترجم إلى اللغة الألمانية مؤلفين من مؤلفات
 القديس أغسطينوس في الدين الصريح وفي آداب الكنيسة المسيحية .
 وإمام ما صنعه تاريخ يسوع المسيح الذي كلف أول ظهوره في
 جمهورج سنة ١٨٠٨ ويحتوي خمسة عشر مجلداً . فوطد هذا التأليف
 أركان الإيمان في الكاثوليك وأقبل بكثيرين من البروتستانت إلى
 صراط الهدى . وقيل إن الأمير أدولف دي مكلمبورج قد اعتدى
 بمطالعة هذا الكتاب وقد ترجم إلى اللغة الإيطالية سنة ١٨٤١ وطبع
 بطبعة انتشار الإيمان المقدس . أما فوس المنشار فقد صب عليه
 جامات غضب ورجح في السنة الأخيرة من حياته فظعن بعرضه حتى
 رأى الكونت أن لامناص له من رده وحضوا إلا أنه قد جأوة بما
 لا مزيد عليه من الرواق والاعتدال فقال أنه مناسف على اضطرابه
 إلى تكذيب ما يعزبه اليه خصمه من العار والفضيحة ونحش من أن يظن
 به أنه كامن له شيقاً من الحق واليقين . أما المرض الذي أحركه وكان
 أكبر أسبابه ما ناله من الغم لاسمه نالوا إلى اسم الطعن والافتراء من
 كان لحد ذلك الحين يدعو صديقه قد منة من انجاز هذا التأليف
 الجليل ولكن قد انجز فيما بعد أخوه ونشر وبماه الدحض الموجز
 لافتراء المنشار فوس

ونزل الكونت دي جنو ليرج ميته صالحة ثمة حيوات المبار .
 فعرض بتدبير العناية الالهية ان الانيا كليمان الذي رقي فيها بعد
 ثوري الاسقفية في مدينة مونتستر حضر الى دار الكونت يفضي عنده بعض
 ايام سنة ١٨١٩ وكان مريضاً له . فمرض الكونت بعد حضور الانيا
 المذكور يومين وحملته للطبيب من اوصاير وك وحكم ان ذاك قتل
 مخي لبحال طليب للكونت بان يعطى الاسرار الاخيرة فاعطىها ليلاً في
 الثالث او الرابع من شهر كانون الاول . فلما اتوه بالقرمان المقدس
 اراد بمناولة صاحبها على ركنه فلم يتمكن من العبور بل تمكن من اعطائه
 الحياضرين عبرة الصلح وحرارة الايمان وقيل ما توفي بصفت ما جلت
 يستدعي القوم جميع بولاده وبخاطمهم اجمالاً وافراداً . فواصلهم بان
 حصلوا عن الطوبى ومعتوا في الدهانة الكاثوليكية ويلزموا على الاتفاق فيما
 بينهم . وكثيراً ما كان حرضهم فيما مضى على الصلح المستشار فوس
 وكرر عليهم هذه الموصية قبل ما تناول الزاد الاخير ومسحة المرضى .
 فبالا لا يجوز لنا قط ان نفني من الازام المهنوم طينا بالصلوة
 لاجلوه . ولم يعد مذ ذاك ياتي بذكر هذا العدو الشرير ولم يهندس الا
 يامر لالابته . ولا شعر بخوار قوله طلب ان تعلي طيب صلوات
 الملائكة من فتلاها مرشد واجه جوليا حفا مرقه واخر ما كان من كلامه
 هو حفا تبارك ربنا يسوع المسيح واحلم الروح بعد ما فاه حفا الكلام
 وكلمت وفاته رحة الله في ٥ كانون الاول سنة ١٨١٩ وله من العمر

الفصل الثالث

في هدى مشاهير العلماء من البروتستانت
الى حضرة الكنيسة الكاثوليكية

بعدما اتفهما من الكلام في هدى ضلالت العالم من البروتستانت
سلالت الصغرات المبررات في الحال عروش المالكة في اوروبا الى
الدانيات من سلاطها رأينا ان نرفع مقالنا بالكلام في هدى طلة
البروتستانت في هذه المصنوع الاثيرة فلما ما دخلنا محامد الدروم
حيث قضت هؤلاء الامام الابهام واللبال متعكبين على المطالعات
والمباحثات الطيبة التي اوجعت اوربا شيرة ونفعا ايذا ان الله سبحانه
قد تشاركهم براقية الالهية وم منهمكون في البحث والتقصي وبهت اليهم
من طو سائو نفيس من اواره استضاء الى يو من عند ابي الانولس
ونهبوا بعونوا لهما الى ادراكه حق الديانة الكاثوليكية وركز ضلال
المذهب البروتستاني وخساستو . فحيث نرى اولئك القوم الجهابذة
يخترن على الارض يسدون صميم العهد والفكر لولي كل خير وفعمة
هاتلين من صميم فوادم مع وصول الامم عندما اصرع على طريق
مستقى : يارب ماذا يريد ان اصنع : فجاهل من حاله كونهم رسل
الحي والضلالات اخر الاضمار للحق الكاثوليكي

وقد كان هدى الكونت دي ستولبرج الشهير بنزلة حرف
وهل بين مصافي المجتدين الذين اخذنا بالفكر سيرة صدم . لان
الكونت المذكور بما انة من القوم الاشراف يُعد من المصانف الاول
اما علومه ومصفاته النفيسة فقد جعلت له مقاماً ممتازاً بين ملك

العلماء. فنه اخذنا بالاعتقال الى ذكر من احتسوا من علماء اوربا
البروتستانت مبتدئين من هدى العلامة شارل لويس دي هالر

في هدى العالم التحرير شارل لويس دي هالر

كان شارل لويس دي هالر بطريق برن وعضواً في مجلس لدوق
الملك وسليلاً لاحد المصلحين الاولين في بروسيا وليد جده البروتوس
دي هالر سنة ١٧٠٨ للميلاد وتوفي سنة ١٧٧٧ وحاز في عالم العلم شهرة
جهته فريد في المعارف يوقر المحققين الدينية ويحجها من شر الكافرين.
وابن تاوفيلوس عمانوئيل صاحب التاليف المعروف بمكتبة التاريخ
السياسي توفي سنة ١٧٨٦ للمسيح وكثيراً ما كانت يتتصف
للكاثوليك في حديثه بين طائفتهم اذ عرفهم بواسطة المكاتبات العلمية
وعزم وبلغ امره انه كان يصدق عناءهم في مسائل عديدة

وقد اخذ ابنه عنه هذه الخصال المحببة وبما عليها وظهرت آثارها
السعيدة في رسالة بدعية حررها سنة ١٨٢١ الى طائفتهم بشأن ارتدادهم
حيث قال. ان جمال الهياكل الكاثوليكية قد رقت جوارح نفسي الى
المقامات الدينية لكنني قد عنت هزال هياكلنا وعراها الذي احجف
برموز الدين المسيحي الى اخره واشتأرت من يهوسة عبادتنا. اذ رأسي
لي أننا مفتقرون الى شيء ومتغربون عن الدين المسيحي ونحن في بهرة
المسيحيين (١٠)

وقد ظهر شارل دي هالر بهذه الاخلاق منذ سنة ١٨٠١ في وبرني
اثنا ترضط انحف بولافاير المؤلف الشهير الالمانى الذي كانوا عرفوه
بالاسمالة نظير الى المذهب الكاثوليكي

ولقد كلامه بقوله في الرسالة المذكورة: اني قد تعرفت في غربتي
بكثير من اساقفة الكاثوليك وكهنتهم ولو انهم لم يجرؤوا معي ذكراً
لأمور الدين او بالحري لم يسعوا في زعزعة اركان معتقدي عجبت مع
ذلك ما لم من روح المحبة والصبر وطول الاناة في احكامهم كثرة
الامانات والاقتراء ولي ان اقول ايضاً ان انوارهم ومعارفهم الراهنة
قد العجبتني وادعشتني فوقعت لهم في فوادي سريعة حب وانعطاف لا
ادركها ولا ادري ما يهزني دائماً على مصافاتهم وماخاتهم

وان مطالعتي الكتب في صدد الشركات الحرة الفرنسية
واصحاب الفن في المانيا هدتني صراط الفة روحية متشقة على كامل سطح
الكرة... ومع ما نابني من الكره والاستفطاع لهذه الشركات استندت
منها استشعاراً بلزوم الفة دينية تنفضها وتكون مسطرة بالتعليم وحارسة
لحق لكيا تكبح جموح التيه والضلال في عقول الافراد. ولم تكن بعد
تخطر هذه الالفه في ذهني ولم ادرك الا بعد زمن مديد انها كانت في
الكنيسة المسيحية العمومية اي الكاثوليكية تستهدف لاسم الحق
والبغض المرشوفة من ايدي جماعة الكفرة الاوغاد فيما ان جميع اهل
الفضل والناموس والدين حتى المخالفينها مذهباً يجلونها ويكرمونها
ويعتبرون اليها ميلاً وانعطافاً. انتهى

ولما سافر شارل لويس ديه هالر الى ومانه عاصمة النمسا مرّ
باحدى مكانها فصادف فيها كتيبا مخصوصا للشعب يتضمن شرحاً
لرتب الكنيسة الكاثوليكية وطقوسها فابتاها رغبة في الوقوف على
مضمونها. وقد اخذه العجب حين طالعه لكثرة ما صادف فيه من الامور
المنهدة تفقيها للعامة ومن معاني جليلة وفوائد خطيرة لهذه الاصطلاحات

تجويها عليها الكريمة ومثلها الأبر وتسايف ضرورتا من الخرافات
فقال : ان هذه الاصطلاحات قد اتخذها موضوعا للديني ودرسي
وقد اقبلت بي بالعامي الى معرفة سخاى كنت جهلا عن معرفتها
فما عافت نفسي تعاليم الضلال التجارية واعتدلت معها على جميع
الاسماء اكثرت على استقصاء مبادئ اخرى لا تصل الرواية الالهية
الشريفة وجوهها . فتحدثت امر التواريخ والاعمال على الهزات
ان هذه المبادئ جارية في الكنيسة الكاثوليكية وعرفت بها وحدها لروح
الحق والعدل والنظام . وقد استشف البعض من اصحاب الذكاء بين
الكاثوليك حيلي هذا من تأليف ألفت في خلاصة العلم السماوي منه
١٨٠٨ وقالوا في انني جاري على مذبحهم فعلا وانا عنه غافل .

وقد ازداد حالنا تاهلا لامتناع الدين الكاثوليكي بمطالعة الصحف
المقدسة وما جاء فيها من صدد ملكوت الله على الارض اي الكنيسة
التي دعاها مار بولس المظلم لجسد يسوع المسيح المحنونة على رأسه
وأعضائه . . . ولا يخفى ان الأبروتستانت قل ما يوردون ذكرا ملكة
الآية الكرمة اما هلمر فقد صنف بها كتابا وعنوانه الدين السياسي او
السياسة الدينية ونشر سنة ١٨١١ وأقر فيه انه قد جرت منذ سنة
١٨٠٨ على الديانة الكاثوليكية سيفه قلبه ولم يكن هناك من المذهب
الأبروتستاني الاسم بلاسي

فقال : وقد اردت عزما جهلا الرأي سنة ١٨١٢ حين دبرت
السياسة العمالية برحمتها العزيزة فعم اسقية بال الى مقاطعتنا حرم
تيسر لنا القصور والنفقة بمعارف الكنيسة الكاثوليكية وإحقاق اوهام
حديثه مشومة . فلما ارسلت الى تلك الجهة المضافة الى اراضيتها تعرفت

بأناس مشهورين بالمعارف والفضل ووقفت على مؤلفات عظيمة كان لي فيها حاجة أو فائدة لا تقبل من الجواز المكتاب الرابع من تألفي في اللاهوت للذين هم في المباحثات الكاثوليكية، وكنت أخرج منهم أدبا وهدايا وصلها إلي أن توارى من ذهني آخر ما عراني من العلم بصحة مفهوم الحق بالعبودية التي كنت تشاغلني في استقصائها قبل التواضع بما يجتهد في تجنب عن بصيرتي وجاء الوفاق جامعاً بين عقلي وقلبي فاقبضت إلى حديث سهل الحق والحق واستدركت نفسي مرتوية من مورد الحق بالذي كنت تلهف إليه

وكتب أطالع أيضاً مؤلفات الأبروتستانت لأنها تلك التي تكلم بصدد الحق الكاثوليكي والله العجب من أنها قد زادتني يقيناً بصحة الدين الكاثوليكي أكثر من مؤلفات الكاثوليك لأن ما يُعبر فيها عن احتياج مؤلفيها الأبروتستانت وتقليلهم الدائمة ومناقضاتهم وبرأواضهم وما يفرط عن قلوبهم من التعليم بالحق في ما وقفت وراقم وهدوم ثم سناهم ومجربهم وتعطروهم الحق بالدين المسيحي قد أبلى بآثارهم ضالون عن سواء السبيل بدليل أن الحق لا يعثره انقلاب وغمار ولا يحتاج إلى مثل هذه الاصطحة في النزاع: اهـ

وفي سنة ١٨١٨ ذهب هالر إلى نابولي لقضاء بعض مهام له فيها وقد اتفق أبه سار من راجيو إلى رومية برفقة عائلة أبكيثية وسجوري من خوارنة فرنسا كلّف يتحدث معهم كثيراً في مسائل دينية يتلونها من مآثر إيطاليا وإثارها المنتشرة على كل مسافة من طرقاتها . قال هالر : وقد اختلفت بطريق العرض مع الجورسيه وأخذتني أجلي جميل للتقاء على الجوار وأولئك الأناكوز وظل استقامة حكمهم

بالديانة الكاثوليكية، ولما اجهته أن ليس في ذلك عجب من كون
 الثورة قد اقتضت الفجوة عن اعيان كثيرين في الدنيا حتى صاروا
 يرون رأيا مستقيما في ما كان معجبا عليهم ومهجوبا عن ابصارهم وكاد
 لم يصدقني لما قلت له اني ابروتستاني وقد اطبق علي ما قاله للمسيح
 الرب في قائد المائة: الحق اقول لكم اني لم اجد مثل هذا الايمان في
 اسرائيل

فلما شاهد الاب مني ميلا الى اعتناق المذهب الكاثوليكي اخذ يلح
 علي شديدا بالدعوة الى حصن الكنيسة التي كنت قد عرفتها حقيقة
 الا انني لم ازل وقتئذ احصي هذا الميل من قبل الحمية البشري او
 خوفا من تكدير خاطر اهلي او طعنا بتأجيل هذا المشروع الى اخر
 حياتي او املا ربا بان الكتاب الرابع من تاليفي يصادف احسن وقع
 في اذهان قارئه لبروزه على الظاهر من تحت قلم ابروتستاني، فعليو
 قد نكس عن المحاجه الا انه بعث اليّ برسالة من رومية ذكرني فيها
 ببعض آيات من الكتاب المقدس منها اية النبي داود في المزامير: اليوم
 اذا معتم صوته لا تقسوا قلوبكم (١٥)

وبقي علي هذه الحال مدة كامل سنة ١٨١٩ حيث كان الكونت
 المذكور منهكاً علي الخصوص في تاليف الكتاب الرابع في التصحيح
 الذي كان كل فصل منه يثبته في بقيقه ويبين له لزوم الكنيسة
 الكاثوليكية وصدقها وقداستها وجزيل منافعها، فهاجت نفسه وقلقت
 بما فاق الحد والوصف، وكان الدوك دي مكلبرج اتى في فصل
 الخريف الى برت يقضي فيها بعض ايام وقد كان اهتدى الى الدين
 الكاثوليكي كما تقدم القول واصطلحت اموره مع كامل عائلته

الابروتستانية فاقى بزور الكونت هالر وشاهد فيه حسن استعداده
 للاعتناء الى الديانة الكاثوليكية وقلقه وخوفه من غوائل هذا الاعتناء
 فانها على انه قد يتيسر له ان يعتنق المذهب الكاثوليكي خفية ويستعفي
 من قصاص اعمال الديانة الخارجة وان كثيرين من الابروتستانت
 جارون على هذا الاسلوب. فطابت له هذه النصيحة وسكنت روعه لانيها
 امده بوسيلة للانهاد الى حكم فتمت بدون ان يفضي امره الى الاشتهار
 الراغب في مجانبته. الا انه لم يقر وقتئذ على حكم في هذا الصدد

وكان في صباغ بعض الاحاد السابقة عهد الميلاد المبارك لسنة
 ١٨١٩ بتروني في مخدعه ويذرف من عيون دموع الحشوع هادًا بالآية
 التي كان الكاهن الافرنسي اوردتها في رسالته. فاخذت العجس
 والقلبي من قبل تربية اولاده وشرع يقدم الدعاء للرب عنهم طالبًا من
 تعالى توفيقًا لم في امور الآخرة. ففيا هو في هذه الحال وفدت اليه
 قريته تدعوه للذهاب الى سماع الوعظ اذ اقبل وقتئذ الى برن واعظ
 من صهره الوعظ. فذهب يسمع كلامه واول ما طرق اذنيه من اسهلل
 وعظوه تلك الآية الكريمة المذكورة افا: اليوم اذ سمعتم صوته لانفسوا
 قلوبكم: فاما من قلم اولسان يستطيع ان يصف ما خالج ذهن هالر وقلبه
 من الدهشة والخشوع. فقال هو عن نفسه: قد تراءى لي ان العناية
 الصمدية نفسها قد درت ان يستهل الخطيب خطابه بما جاء مطابقًا
 لحالتي الخصوصية: اما الواعظ فلم ييسط الآية على الوجه المألوف بل
 اخذ يتكلم في صدد الدين المسيحي والكنيسة المسيحية ومار بطرس
 الرسول لما عثد في يوم واحد خمسة الاف من البشر وغير ذلك
 وعد المساء اجتمع الكونت هالر بالخطيب وتحدث معه مليًا في

امر الدين الى انة سلم له اخيراً بان الانفصال عن الكنيسة العامة شرٌّ
بأعظم

وفي اليوم التالي كتب هالر الى أحد اصدقائه العارف وحده
بجمالو وحبرته يقول له. لم نذق عيناى الكرى هذا الليل بل بتت الدرف
فيهو عبرات باردة. لان الرب قد اجاب على ما بيان دعاه كثيرين
من المسيحيين لاجلي وقد اخذت نعمته تعمل في نفسي عل القدرة والظفر
حتى لم تعد لي استطاعة او ارادة على مقاومتها. فمن الحال ان اعيش
فيما بعد مذموماً على معاصاة الله وبقيتي. فارحوك يا صديقي العزيز ان
تذهب الى فريهورج تبع لسادة الاسقف بما نقرر فيها يلنا: واستمد من
الكنيسة رحمة للعجوة ولدت في الضلال ووقعت في بهر متعصبيه لكنهما
تلتفت النفات الحب والتذل الى ام جميع المؤمنين ولا تنتظر الا الوقت
الموافق لكي تضم جهاراً الى قطع السيد المسيح القائمة بسياسنو الرعاة
الشرعون

لكنني لم ابلغ المراد على عمل بل بقيت علة اهام اتبصر واتاني والمخ
في طلب الدخول في حضن الكنيسة الكاثوليكية حتى جاوبني الاسقف
برسالة امطلت من مقالي عبرات المخشوع وكانت وحدها كافية بان
نوضح لي قداسة تلك الكنيسة لولم اكن قبلاً اهتمتها. وكان عرفني الاسقف
بطلاعة مولفاتي. فقال لي انة كان منذ زمن طويل يعتبرني بمنزلة
ابن للكنيسة الكاثوليكية ومن ثم لم يتعجب من قرارى على الدخول
في حضنها بل انة كان يتظر مني هذا الافلام ويهتني عايو. فقد وقف
على سريرتي وعلى الصعوبات المحالة دون امتدائي من قبل طائفتي
ومقاي بين الالفة فاطن لي ان الكنيسة تستكفي باعقادي بالديانة

الكاثوليكية وأنه يتيسر لي محاشاة الشر أو اجتماع الخير ان اعني من قضاء فروض الديانة الخارجة لوقت غير محدود: ثم افادني عما ينبغي علي ان اعمله تاهلاً للدخول في حضي الكنيسة الكاثوليكية وما هو الا بعض رسومات قليلة سهلة الاجراء يستلزم قضاؤها على من يريد ان يعتنق الديانة الكاثوليكية. ومع ذلك قد تاخرت ثمانية اشهر ايضاً عن انجاز مقصدي متظراً انجاز تاليف صغير كتبت شرعت به في نظامات اسبانيا. (انتهى)

اخيراً كان شارهارل في ١٧ ت السنة ١٨٢٠ في مصيفه وهناك اعتنق الديانة الكاثوليكية عن يد باي اسقف فريبورج ثم اعترف اعترافاً عاماً بخطايه وفي اليوم التالي تناول القربان المقدس وقبل سر التثبيت واستفاد من هذين السرين المقدسين فوق وسكينة وفرحاً لا يوصف ولا يدر كل الابروتستانت على ما قال ان يتصوره باذهانهم

وكان اشهر في تلك الاثناء مولفة في تصحيح المعارف السياسية ووقع عند الجميع في سفييرا وفي غيرها من البلدان وقع الاعتراف العظيم فسر به الكاثوليك سروراً لا يوصف واستحسنه كثيرون من الابروتستانت واتخذوه موضوعاً للتبجح والانتقاد. انما كان الجميع يرغون في ان يعرفوا ان كان مولفه كاثوليكاً او ابروتستانياً، فلذا تعلق الاقوال في هذا الصدد وكثرت المباحث والمسائل والكوت هائر يخافون ان يجيب جواباً صريحاً فلم يقل قط عن نفسه انه ابروتستاني وكان يسائر مذهبه بمواربة اجويو. الا انه قد اطلع زوجته سراً على انه كاثوليكي يتيقن بدون ان يعرفها بانه اعترف اعترافاً ظاهراً بانها

بالدعاية الكاثوليكية. فلما كان في باريس في أوائل سنة ١٨٢١ ابحاث
بعض جرائد سويسرا باغلايو عن المذهب البروتستانتي واعتقاده
بالدعاية الكاثوليكية دالة دلالة صادقة على حزن هذا الانقلاب ومكابو
فصلها افشى من ثباتها في رسالة بحث بها الى عائلتي يقول بها في
اخرها: ايقنوا اننا جاثقون في هرج اجسم مصاب وبلية في الدنيا...
واين الكنيسة الكاثوليكية القديمة العامة بارزة من جوف الدمار مطروح
بالحن والبلايا ترداد قداسة وعزا بعد تحملها احوال الاخطار المستطيل
وفي كل اين تحسب نفوسا حتى يدون حماية الدول الزمنية: فقد
اقسم العالم بين المسيحيين المتعصبين بكريسي بطرس الصفاء مرقس
الدين الصوفي وبين جماعة الكفار او عصبة اعداء الدين المسيحي.
فهذه الحزبان بغاصان ويشاجران منتظمين يكاد الا يكون متحاذ
عن خصامها. ولكن طال ما وجد بين البروتستانت قوم اعاضل
يراعون حرمة الدين قد اتحدوا واعنصوا قليلا او كثيرا باخوتهم
الكاثوليك لئلا يشتتوا ويعروا من كل مذهب ويندرجوا مع مصاف
اعداء الدين المسيحي ويقال لهم من اين اقم وعن تعصبون فلا اعرفكم.
ومن ثم قد سبني في الطريق التي سرت فيها الوف الوف من البشر
وسبني كرات وسليونات. فلم يكتر في ما مضى ولم يشتر هدمه
المتحدث الى الدعاية الكاثوليكية مثلما غرر وبهر في هذه الايام
الاخيرة. وسنرون من تشبهون من اعتدائهم اعظم تعجب من اعتدائي.
ولولا ضيقة المقام لاوردت لكم من لا يحصون عددا من الذين
حذرت حذوم في سبيل الهدى في كامل مصاف الانام من مصاف
الولاة والعلماء الى مصاف النملة والقراء وحتى خدمة المذهب

البروتستانت انفسهم في انكلترا والمانيا وسويسرا . وما ادراني ان كنت
اما لم انزعج باهتدائي سيلا لاهتدائكم . (انتهى)

في ما عقب هدى الكونت دي هالر من التأثيرات
الصالحة في المذهب البروتستانت
هدى السيد شافالي والسيد اسلجر

فلعلت في امصار شرع هدى الكونت دي هالر وانزلت الرعب
والياس في قلوب اصحاب ديو الاقدمين اما الكونت المذكور رئيس
مجلس الملك في برن ومن اعضاء بدوتو فلم يتأخر عن اعلان الاسباب
التي قوضت في ذهنه دوائهم الاعتقادات القديمة واقبلت به الى هدى
الكنيسة الكاثوليكية . فحذا حذوه بالتوالي ابنته وابناه ثم والدته . وذهب
البروتستانت دي هالر اصغرا واولاده الى رومية يدرس فيها العلوم اللاهوتية
ثم سيم فيها كاهنا ومن بعد ذلك اقيم خوريا في سويسرا . اما ابوه فقد
تصرف باحتمال الاضطهاد الذي اثاره عليه زملائه في برن وعزلوه من
جميع مناصبه جزاء رجوعه الى ديانة برن القديمة وديانة جميع امصار
اوربا . ولم يكتفوا بذلك بل حال ما ظهرت للعلوم رسالته المنيفة التي
ذكر فيها بالتفصيل اسباب اهتدائه اجبت وماجت عليه وزراء برن
ورجال ندوم البروتستانت واخذوا يرمونه بسهام الكيد والتعنيف
فلما لم يكن لهم قبل الى تنفيذ حججه تفديدا قاطعا عمدوا الى قتاله
بسلاح التشاغم والاهانات فبادروا من ثم الى نشر تلك الرسالة
السفسطية للركيز ديلاكالر المسطرة بقلم البقضاء والعدوان للمذهب
الكاثوليكي

قد دللنا هذه الرسالة على ان البروتستانت قد اخذوا بطريق
 الارث عن اجنادهم في البع ما يملونه هنا في سوريا من نشر افاقويل
 الطعن والتذف في الكاثوليك ولكن قد فاهم ان الفتاوى والتفريع
 ليست بهرمانات على فساد مذهب او صحة وان الافك والطعنان
 لا يقوم لما تجاه آثار التاريخ الصحيحة الوطنية . فليس عدنا جواب على
 العقائم والتذف لكتنا نعمل في تنفيذ الضلال ودحض الاكاذيب
 ارشادا للصالن وتوضيحا للوقائع استنادا الى التاريخ الموثوق بصحة
 واختار عن مصادرهما وينابيعها الصافية وقد رأى القاري اننا لم
 نتكلف على دحض ما كدسه اصحاب المذهب البروتستاني في سوريا
 من تلال الاضاليل في ابراهيم التاريخ البروتستاني او تاريخ الاصلاح
 الا ذكر حوادث الاصلاح على حقيقتها بدءا على اخبار الرواة الصادقين
 ولم نتر احدا من هؤلاء القوم الاروتستان في سوريا تجربا على الاقدام
 الى تخطئة رواية واحدة من الروايات التي نشرناها تذهيبا لمقالاتهم .
 وربما يتحاشون الى الابد مخاصمتنا في هذا الصدد . فالظاهر انهم بهد
 ما صابوا ما صابوا منا عقيب تحريرهم ونصحهم القوراء كتاب الله
 العزيز نادوا وعافوا معاودة خصامنا وتخطئة حججنا المنفذة دعاوهم
 لئلا يصيبهم في القاية شر ما صابهم في الاولى . لكنهم لا يزالون
 يملأون الطعن والافتراء على الكنيسة الكاثوليكية وتعاليمها لئلا تعود
 عليهم الهمة بصفحة خاسر . فمن المعلوم ان همة التذف والتذف في اسر
 المن . فلا يلزم للعل بها عند اللزوم ان يتناول القاذف كتابا من
 كتب علماء الماهوت الكاثوليك ويأخذ منه اعتراضات الاراطنة
 المقيمة فيومند بداية المذهب البروتستاني ويخرجها قليلا حسب

ظروف الحال والزمان ويترجمها الى اللغة العربية فتأتيه حالا وافية بالمقصود فعليه يجري بالعام خدمة المذهب الابروتستاني المحامرون عظم الشهرة والقائشون بدر الاجور في هذه الالهام اذ يترجمون هذه الاعترافات من كتب المحاورات الدينية ويعرضونها على الجمهور بدون ان ياتوا بذكر ما ورد عليها من الدحض الشديد والتفنيد الوطيد كما لا ينبغي

اما نحن فاننا نرغب من صميم قوادنا قياما بمصلحة الدعوى التي ندافع عنها ولا سيما حبا بمصلحة نفوسهم المزيقة لدينا ولو سئنا الحاجة الى دحض اضمالهم في ان يتروا الحجج التي نوردوها ولو قصدوا محاربتنا ونخططنا اذ قد يمكن وقشذره ان يصادقوا وهم مكبون على هذه المطالبة الرامنة رحمة من عند الله ونعمة من تلك النعم الفريدة نفع اذهانهم لمشاهدة النور الالهي فيستبشرون به ويتقبلون عن منح العدول للكنيسة الى مسح مصافحتها والدفاع عن حتمها كما جرى للسيد شافالي في اثناء تاهبه الى منازعة الكونت دسبه هالر ودحض الحجج والبرهانات التي اقرته على رذل المذهب الابروتستاني واللياذ بمحض الكنيسة الكاثوليكية

هذي الكونت شافالي

ولد الكونت شافالي في سويسرا ودرس العلوم في مدرسة لوزان وحاز في العلوم الفلسفية فصبات السبق على اقرانه . فكثرت وقشذره الاشاعة عن تلك الرسالة الشهيرة التي نشرها الكونت هالر رئيس مجلس الملك في برن وعضون دوتو وشنت عليه الهجرات غارات الطعن والقذف ورمته بسهام اشد البغض واتخذت خدمة المذهب الابروتستاني

كالا يظن وحتى رجال الدولة والوزارة . فتراكت على هامش اللغات
والشأن كما لمطر الابل لاعطاه ظهن المذهب الابروتستانتي ولياده سبه
حسن كيسة المسح الحقيقية بما لها وحدها منها اخلاص الابنية . ولكن
الشأن كما تقدم ليست برهانات . فطعنوا بالسيد هالر وقذفوا بحق
حائله الجيلة وقذفوا به ونكما يتعلق به ولم ينفوا من طعنهم وقذفهم الا
عما كان يلزم وحده ان يطعنوا به لو كانوا مصيدين اي عن الاسباب
والحجج التي حملته على رذل المذهب الابروتستانتي

فانار هذا التصرف الرذيل القبيح في قلوب كثير من ادبه
الابروتستانت حتى اخذوا يتسائلون قائلين : اليس عندما الا الشأن
والدعاوي الفارغة للطنن بعل ساناتور الدولة ومستشارها . فلم
لا يبينون ضلاله عوضاً عن شتموا وامانه ولم لا يدحضون الحجج التي
بني عليها اقلامه هذا الجازم الياده . ومن امتازوا بهذا القبيح في
مطالعهم الجرائد السيد شافالي المذكور فلم يعتمد على اقوال الهنر
والهذيان بل لما راى رعاة سويسرا وعلمها البروتستانت قاصرين عن
دحض الكونت هالر دحضاً سدياً نجش وحده رده ومن ثم اخذ رسالته
واكب على تروي قضايا الجدل المتعلقة بدعواه . فلما كان منصفاً على
هذه المطالعات يريد الاجتهاد تباراً وليلاً شرع يشك بصحة عقائده
الابروتستانية . ويزداد منها شكاً كل ما ازداد مطالعة وتروياً . فما
اعجب قوة الحق وما اعظم رافة الله ورحمته فيما كان شافالي هذا
العلامة الطمس منهكاً في دحض حجج الحقيقة الضمى اسيراً لرب الحق
وما ذاك الا ان الله سبحانه قد شاء ان يكافيه بالهدى على ما كان
بيديه من روح الاستقامة في الجدل وفي الاستقصاء المجهود عن الحق .

فاضطرب شافالي الى الاثناء الى حركة كانت تمهله على عكس ما كان
يقصده . ومن بعد ما كان حدو الكنيسة اللدديد قد صار من اشد
نصرانها

فاستشاطت عائلته غيظا طويلا حتى اضطرب الى الحرب من
وجهها اذ كانت عازمة على مجيئها ما هو فذهب بجهد اربعة كلوين
في دير من اديرة الرهبان الكاثوليك وقد حملته حية التدين من التتوي
الى الترهيب ثم ذهب في دير من اديرة الترابيستين بالقرب من
لافال وهناك جعل يصرف اوقاته بعضها بدرس الجراحة وبعضها
برياضات العبادة والزهد الرهباني . فظفر بسلام القلب وراحة
الضمير والثبات في الايمان

هدى السيد اسلنجر

وقد حدثا حدو السيد شافالي قوم من اعلام الابروتستانت
سافرين في سيل الهدي على اثار البارون هالرفي سفير الابروتستانية
منهم السيد اسلنجر فقد دخل ضمن الكنيسة الكاثوليكية سنة ١٨٢١
وكان مواه بزوجي سنة ١٧٢٠ ثم اقيم راعيا ابروتستانيا سنة ١٨١٣
ثم مرشدا لفرقة من العسكر في فرنسا سنة ١٨١٧ ولم يزل يشعر بقلق
الضمير فيما يتعلق بعقائد الدين ويميل ميلا شديدا الى حقائق الديانة
الكاثوليكية وقد اكب على المطالعة والدرس ومقابلة المذهب
الابروتستاني بالمذهب الكاثوليكي وجل ما اترف في ذهنه وحداية وثبات
تلك الكنيسة التي قضت اعصارا وقروا عديدة بدون ان يستحوذ
ادنى تغيير وانقلاب على عقائدها بيد ان مناقضات المذهب الابروتستاني
كانت تزجاجة وضوحا يوما بعد يوم

فأثر فيه هدى الكونت هالر تأثيراً شديداً وما عثم أن الكونت
 المذكور توطن في باريس سنة ١٨٢٢ حتى تعرف به السيد السفير
 وعقد معه صلات العشرة والمودة وطاش أيضاً سنة ١٨٢٦ كثير من
 من منتشي الجريفة المعروفة بالأمور بال كاثوليك وكان أكثرهم من
 مصاف الكهنة وكان يقول لم بعد ما تمكنت بينه وبينهم علاقات
 الصداقة اني انا منكم وكان يتغابر معهم في الوسائط العائلة الى ترقية
 اسباب المذهب الكاثوليكي ونتيجته . وقد صنف وفتتد كتابات سنية
 ونشرها الجريفة المذكورة على التوالي منها جملة عناوينها : بحمة الحق
 اصل الخلاص . ثم جملة عناوينها : النظر المدقق في العبادات : لاخلص
 خارج الكنيسة . وشرح لأمة الرسول المعظم القائل فيها : فلتكن
 طاعتكم حسب الحكمة . ثم مقالة في تأييد الحكومة الابروتستانية للمذهب
 حرية الايمان وغير ذلك من التبدد النفيسة التي عبرت عن ذكائهم
 وبراعة يراعهم ان تشير ادق اشارة الى مذهب مولفها الابروتستاني
 بل ابانت ان صاحبها كان يرغب في الدفاع عن ايمان لم يكن ايمانه
 الا بمبيل اليقين الباطن لصنوه الا انه كان صم منذ زمن مديد على
 ان يعتنقه يوماً ما ويتقيد في خدمة الكنيسة معتقاً الحالة الاكليريكية .
 فلما سالت امرأة كاثوليكية انت مزوج اجابها على الفور كلاماً باسديني
 بل سوف تربني كاهناً كاثوليكيّاً لا مزوّجاً
 فلكيما يفر ما قصده سافر سنة ١٨٢٨ الى وطنه بنية الذهاب الى
 رومية حيث يجحد مذهب الضلال ويدخل في مدرسة انتشار الايمان
 المقدس
 ولم يخبر اهله الا عن قصده للسافرة الى شمالي ايطاليا . لكن قد

وقعت تحت يد والده تذكره سفره وكتابات من باريس نتضمن توصية
 به الى بعض روساء دينيين في روميه وكشفت له سرائره فثار من ثم
 نزاع شديد اليم بينه وبين ابيه وامو واخيه واخوه. اما والدته فكانت
 تذوب غماً عليه الا انه لبث وطيفاً على عزمه واباح لهم حينئذ بقصده
 لاعتناق الديانة الكاثوليكية. فتوسط بعض اقاربه بينه وبين اهل بيته
 وقرروا بينها السلام على شرط ان اسلخه يعدل عن سببه الى روميه
 وبآخر انجاز مقصده مدة عام برمتو فان اسهر بعد انقضاء هذه المدة على
 عزمه تكف اقاربه عن مقاومته ويستقرون على مرضاه

فعاد اسلخه في هذه الاثناء الى فرقته العسكرية واثارت حينئذ
 الثورة في باريس ورجت اوربا باسرها كزلزلة مهولة وطردت آل
 بربون والجنود السويسرية من فرنسا وعدها اخذ بالعود الى وطنه
 ولم يشفق شي في الدنيا الا انجار قصده وهاك ما كتبه في هذا الصدد
 الى مجمع زوريج الكاثوليكي يخبره به عن "وتك دخولة في الكنيسة
 الكاثوليكية فقال: قد تزعمت جميع الالعات الملكية والجمهورية من
 اركانها في الوقت الذي فيه احرر هذه الاسطر فجاء لي ذلك داعياً
 اخر على التثبت بتلك الالة الوطنية الاركان التي اشادها يسوع
 المسيح بقوله: انت الصخرة وعلى هذه الصخرة ابني يعتي وابواب الجحيم لن
 تقوى عليها

ثم تلا اسلخه صورة ايمانو بين يدي السيد جاني اسقف لوزانا في
 جينيفيا ومن بعد ذلك دخل مدرسة فريبورج الاكليريكية وسيم كاهناً
 في ٦ ايار سنة ١٨٣٢ ومي خورباً على الفرقة العسكرية السويسرية
 المقامة على خدمة الكرسي المقدس في فُرفري

ثم سافر الى رومية سنة ١٨٣٤ واقتبله المحبر الاعظم يزيد الاعزاز وشرفه بوسام «ميجورج». وما عثم ان عاد السنة التالية الى اهلوه حتى بلغه ان داه الملوأ الاصفر قد دنا من فرلي فاسرع في الحال على جناح الحماسة والحمية عائلآ الى تلك المدينة فيأ اخصر الطرقات يكب على عمل خلاص النعوس التي ايمنه الله عليها ويموت شهيد المحبة ان قدرت له العناية الالهية

غير ان الله سبحانه قد استكنف منه بحسن الاستعداد فوق حياته من شر الوباء الموق. اما هو فاسدى الشكر لعزى الالهية ولم يعد يهتم الا بنشر ذاك النور السميع الذي افاضه الله على نفسه. فهدى الى الدين الكاثوليكي ثلاثين نفرا من المجنود وهو في الوقت نفسه يعفب الكنيسة بمصنعاو العلمية. وكثيرا ما حوت من مقالاته النفيسة النشرات السنوية العلمية والدينية التي تُنشر في رومية وكان هو من اكبر معاونين في اشادتها. وصنف ايضا مقالات في المسائل المختلف عليها بين الكاثوليك والايروستانت. وعلى هذا النحو قد انعكف المتنبه على خدمة الكنيسة الكاثوليكية في درجة الكهنوت وظهر كاهنا لا بالى جهدا في عادة ربه والدفاع بحميم الغيرة عن حقوق الله بلساوه وبراعه الجواد في مؤلفاوه المجدلية. ولم يقطع عن اعمال مثل هذه الهمة السنية حتى قطعت المنية خيط حياؤه في ١٢ آب سنة ١٨٣٧

الخاتمة

بقي علينا ان نختتم مقالتنا هذه في صدد المهتدين من اعلام
الابروتستانت الى حضن الكنيسة الكاثوليكية بايراد هدى شهير اوعب
في وقتو قلوب ابناء الكنيسة بهجة وسرورا وافاد مزيد الخزي والتجمل
المذهب الابروتستاني ومن نورطوا في وهاد الضلال

فلا يخفى ما يقع من التعجب والدهشة في قلب من ينظر على العور
انقلابا لم يك في حساب احد يجرى على البعض من مخترعي مذهب
الاصلاح وعلى رجل علق المذهب الابروتستاني فيه اوطد اماله . فما
علينا الا ان نرد الواقع على ما عثرنا عليه في التاريخ وفي شبرو غى عن
شرح وتاويله

نرى من اذا شاهد علما من اعلام الثعراء الذين تكرمت بهم
المانيا اختاره اهل مذهب الاصلاح ليحل بقرينة الجودة في فليد
ذكر مبدع الاصلاح ويصادف احسن فجاج وتوفيق في قضاء عمله
هذا فتعظم قصائد نثي في المراح وتلقاها السامعون بتهلل يبلغ
حد الهوس لا يوقن ان صاحب هذا النظم الفاخر المأبد بالفومر
والتوفيق ينبغي ان يكون راسخا اشد الرسوخ في مذهب
الابروتستاني ومتسككا اشد التمسك بعروة الكنيسة الابروتستانية .
والحال ان الواقع بالخلاف لانه فيما كان صاحب النظم ونظمه قد بلغنا
معالي المديح والتعظيم في المانيا الابروتستانية وعاصمتها شوهده الناظم
على النور منجما بالتجمل ومطعونا بجرية الالم على صرف قريبنو
الجودة في تعظيم قدر الضلال . وبدلاً عن انه يرح في المذهب

الابروتستاني على اثر ما يصادف من العز والفرح المجوني رأه يقلب
للمذهب المذكور ظهر الجن ويهاجر على جناح السرعة الى الدخول في
حضن الكنيسة الكاثوليكية ويعيش فيها كاهناً ورسولاً يتوقد غيرة
وحمية في محاربة الضلال

فصح ما قال الروح القدس عن موسى كلم الله : اصبع الله هنا . اذ
قد ظهر فيه عمل يد العلي واتصار نعمة القدير كما ظهر مراراً في اوائل
الكنيسة وفي شاول على ما افاد سفر الابركسيس اذ كان سائراً الى
دمشق ينساهد الكنيسة بغضب شديد اصرع عن متن جواده وجاء
رسولاً معطياً للام . فهذا ما جرى بالتمام للشاعر الالماني الشهير على ما
ذكر التاريخ فانه قد اصبح هو وشعره صورة النعمة الالهية بينما كان
ينساهد الكنيسة وينظم التفاريظ للمذهب الاصلاح

وهاك بالايحار توصيل الواقع على ما روت الرواة الصادقون .
فاسم الشاعر المولم اليه لويس فرنر وتد استخدمته دولة روسيا في ولاية
نصوفي واندرج في سلك الجمعية الفرنساوية وصار من مشاهير
خطائها

ثم وظف سنة ١٨٠٥ فيما بين كتيبة وزارة برلين واكب على تأليف
الروايات ونجح فيه نجاحاً كبيراً حتى شبهه الشاعر راسين الفرنساوي
وكثيراً ما يُسمى باسمه لغزارة ذكائه وبلاغته في فن القريض وتأليف
الروايات

وكانت السيدة سائل تعرفت بهرزر واصافته وشهدت له احسن
شهادة لسعة المعارف وذكاء العقل . ومن جملة ما عدته من ملح
مصنعه انه نبذة في لوتير وايللا . وفي اثناء سجنه ببارلين كُلف باثناء

نقاريظ للمذهب الاصلاحي فصنف نقاريظًا للويبر ثلثته اهل مراح
برلين همريد الانجاس وفي ذاك الوقت نفسه تشاركه نعمة الله حيما قل
ما كان يتظرها فانتفى الى اتلايها بوقاء وثباتها على الاغلب من
تيم التنوس السامية

ففي الحال بارح فرنر برلين وتوجه الى سويسرا ثم الى فرنسا ومن
هناك الى رومية نكب على النرس والهذيد في عمل الله تحت ظل
الكرسي الرسولي الظليل

فوجد هناك المذهب الامروتستاني وصمم على تكريس نفسه لخدمة
المذبح . ثم وجه الى ويانه عاصمة النمسا حيث قضى ثلث سنوات يمارس
التوبة والتفتتات تأهبًا لقبول الكهنوت . وقد نجح عظيم النجاح في
الوعظ ومحاربة الضلال وارطقة الاصلاحي التي كان فيما مضى مجردًا
لنايها . وامي حيايم الرسولية بمئة مقدسة في ١٧ كابون الثاني

سنة ١٨٢٢



فهرس الكوكب الوضاح في تاريخ الاصلاح

للجزء الاول
في اوصاف المصلحين وحقيقة اصلاحهم

وجه

٥

المقدمة

الفصل الاول . في الاصلاح الابروستاني الموهوم على ما حكم به

٧

لوتيروس مبدعه نفسه

الفصل الثاني . في مفاعيل الاصلاح ونتائجه على ما وصف لنا

١٢

لوتيروس في تأليفه

الفصل الثالث . في الابروستانية قبل ظهور لوتيروس او في

١٧

طلائع الاصلاح الموهوم

الفصل الرابع . في ماهية الاصلاح الابروستاني ولربايه على ما

١٩

انبأت به التواريخ الصادقة والاثار الصحيحة

الفصل الخامس . في لوتيروس وفي شرعية رسالة ادعاها

الفصل السادس . في لوتيروس رب الاصلاح الموهوم وكتاب

٤١

الله الشريف

الفصل السابع . في ترجمة الكتاب الشريف من لوتيروس رب

٤٥

الاصلاح الموهوم

وجه

- الفصل الثامن . في فردوس نص^١ عنه ارباب الاصلاح
 واختلافهم بامر العقائد ٤٩
 الفصل التاسع . في المبدأ المعينه الاصلاح في تفسير كتاب الله
 الشريف وحكم طلاء الابروستانت المتأخرين عليه بموجب
 الاصول المنطقية والعلمية الحديثة ٥٥
 الفصل العاشر . في ما جرى بين لوتيروس امام الاصلاح
 الموهوم وبين كارلوستاد وارباب مجلس اورلند من المشاحة
 عن تكريم الايقونات ٥٩

الجزء الثاني

في فخر فوائد الاصلاح الموهومة

- المقدمة ٦٦
 الفصل الاول . في تنفيذ تاريخ القوم النودوا على ما نشرته نشره
 الانجيلي يروت الاسبوعية ٧١
 الفصل الثاني . في تاريخ القوم النودوا على ما افادنا به التاريخ
 الصحيح ٧٥
 الفصل الثالث . في ان ملفق تاريخ القودوا الانجيلي البيروتي قد
 اتخذ تليفاتو سلاحا بحارب بويعة الله المقدسة طاعنا بحق
 روسامها الكرام وقادحا بحق ابناءها الصحيحي الايمان ٨٠
 الفصل الرابع . في حال القودوا في عهد ابروتستانية الاصلاح ٨٧
 الفصل الخامس . في الطريقة التي اعتمدوها اهل الاصلاح
 ليجعلوا تعاليم القودوا حسب اصالهم ٩٢

وجه

- الفصل السادس . في ما كان من الفودوا في الارمنة المتاخمة على
 ما نشرته نشرة انجيلي بيروت الاسبوعية ٩٧
- الفصل السابع . في الاصلاح الموهوم بالنظر الى التمدن ٩٠٤
- الفصل الثامن . في ان واقعة الاحوال قد حققت ما تقرس في
 الفصل السابق على ما اتفح لنا الاصلاح في الانصار السابقة ١٠٩
- الفصل التاسع . في ما كان من اتهاض التمدن في عصر الاصلاح ١١٤
- الفصل العاشر . في ان معرفة اللغات العلمية تبرر الكثرة من
 فرية ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم ١١٦
- الفصل الحادي عشر . في ان المدارس الجامعة قد نشدت في
 عهد الباباوات وانظار الباباوات قبل هجوم طوفان البروتستانية
 المضحلة الانار المجيلة ١٢٠
- الفصل الثاني عشر . في ما افتري به صاحب الاصلاح على كنيسة
 رومية بخصوص ترجمات الكتاب المقدس ١٢٢
- الفصل الثالث عشر . في ان ترجمة لوتيروس بانه قد ترجمها عن
 المتن العبراني قد استعان عليها بتصانيف صنفها احد الرهبان
 بهذا الشأن على ما اتبانا التاريخ الصادق ١٢٦
- الفصل الرابع عشر . في الحرية والاصلاح الموهوم ١٢٩
- الفصل الخامس عشر . في رأي لوتيروس وتعلمه في حرية
 الانسان ١٣٤
- الفصل السادس عشر . في ما جرى بين لوتيروس وارسموس
 من المجال على حرية الانسان ١٣٧

وجه

- الفصل السابع عشر . في ان الكنيسة الكاثوليكية اخذت الحرية
وصانعتها من اعتداء الابروتستانية ١٤١
- الفصل الثامن عشر . في ان الكنيسة المقدسة قد طلت دائماً
بوحافظت ابداً على حرية الانسان ١٤٤
- الفصل التاسع عشر . في حرية الضمير والكنيسة الكاثوليكية ١٤٧
- الفصل العشرون . في مدافعة النواب الكاثوليك عن حرية
الضمير في شيوخ برومبا ١٤٩
- الفصل الحادي والعشرون . في حرية الافكار ١٥٣
- الفصل الثاني والعشرون . في حال الكاثوليك نظراً الى الايمان ١٥٧
- الفصل الثالث والعشرون . في حال الابروتستاني نظراً الى
الايمان ١٦٠
- الفصل الرابع والعشرون . في الانسان الكاثوليكي المرتاب في
دينه ١٦٣
- الفصل الخامس والعشرون . في مساعي النشوق الاسبوعية لتسويد
وجه الكنيسة الكاثوليكية ١٦٧
- الفصل السادس والعشرون . في المعنى المتقدم ذكره ١٧١
- الفصل السابع والعشرون . في ما طلبه بعض مطالعي البشير
بخصوص حرية الاقتدار والايمان ١٧٤
- الفصل الثامن والعشرون . في برائة ييوس التاسع الى جمعية
طبية كاثوليكية وفي غاية مدرسة ابروتستانت يبروت الطبية ١٧٨



الجزء الثالث

في ما ابناه مؤرخ الاصلاح الموهوم من القلدح والطعن ببيعة
الله المقدسة وعقائدها الجليلة واحبارها الكرام

وجه

١٨٣ الفصل الاول . في الغاية المنصودة لهذا الجزء . الثالث

١٨٥ الفصل الثاني . في ما ارتكبه مؤرخ الاصلاح الموهوم من قطع
الخطا بقطعه تعاليم الكنيسة الكاثوليكية للمقدسة

١٩٠ الفصل الثالث . في التصور الذي تصوريه ملحق تاريخ الاصلاح
بيعة الله المقدسة

١٩٤ الفصل الرابع . في المعنى المتقدم ذكره

١٩٧ الفصل الخامس . في ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم بمقابلة اخوته
الايروستانت

٢٠٠ الفصل السادس . في ان ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم يقول ان
الكنيسة الكاثوليكية لا تبرح في هبوط وانخفاض لمحاربها من
مذهب الاصلاح

٢٠٦ الفصل السابع . في ابن الايمان العالم بامر ايمان ونجاة الحق
والشهادة الملية ببيعة الله المؤتمنة على وديعة الايمان

٢١١ الفصل الثامن . في ان صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم قال ان
الكنيسة الكاثوليكية قد خصصت العلوم بنعمها نظير كهنه

مصر في الازمان القديمة

٢١٥ الفصل التاسع . في ان صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم قد زعم
بان مذهب الاصلاح يفوق الكنيسة الكاثوليكية بامر الازمان

وجه

- الفصل العاشر. في ما بقرره التاريخ عن مزيد محافظة الكنيسة
 الكاثوليكية عن الكائن الادي ٢٢١
- الفصل الحادي عشر. في اصل المحبرية والبطريركية بكنيسة يسوع
 المسيح على ما زعمه صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم ٢٢٥
- الفصل الثاني عشر. في اصل المحبرية والبطريركية في كنيسة المسيح ٢٣٠
- الفصل الثالث عشر. في المعنى المتقدم ذكره ٢٣٣
- الفصل الرابع عشر. في ان الاحبار العظام قد اجرؤا حقوق
 رياستهم على البطريركية ٢٣٧
- الفصل الخامس عشر. في هجب النشوء الاسبوعية لاهل حرية الافكار ٢٤١
- الفصل السادس عشر. في المعنى المتقدم ذكره ٢٤٥
- الفصل السابع عشر. في ما قالت النشوء الاسبوعية عن حال
 الكنيسة الكاثوليكية في شذائدها واحزانها الحالية ٢٤٨
- الفصل الثامن عشر. في منبر التوبة على ما لفته مؤرخ الاصلاح ٢٥٢
- الفصل التاسع عشر. في منبر التوبة. تابع ما تقدم ٢٥٦
- الفصل العشرون. في منبر التوبة. في اعتراض تكرر مراراً في
 اياما وهو مدحوض باية بسيطة من الانجيل ٢٦١
- الفصل الحادي والعشرون. في سر الانفخار يستيا المقدس وملقى
 النشوء الاسبوعية ٢٦٥
- الفصل الثاني والعشرون. تابع ما تقدم ٢٦٩
- الفصل الثالث والعشرون. في سر الانفخار يستيا وكتيب
 اعتراضات الابروتستانت على هذا السر الالهى المنشور في سوريا ٢٧٢

وجاء

٢٧٨

الفصل الرابع والعشرون . في المعنى المتقدم ذكره

٢٨٣

الفصل الخامس والعشرون . تابع ما تقدم

٢٨٧

الفصل السادس والعشرون . في المعنى ذاته

الفصل السابع والعشرون . في ما اقرام رسول سوريا ورسول

٢٩٢

الانجيل الجديد

الفصل الثامن والعشرون . في تكريم القديسين واصحاب الانجيل

٢٩٦

الجديد

٣٠٠

الفصل التاسع والعشرون . تابع ما تقدم

الفصل الثلاثون . في تكريم الذخائر المقدسة واصحاب الانجيل

٣٠٤

الجديد

٣٠٩

الفصل الحادي والثلاثون . في زيارة كهوف رومية

٣١٤

الفصل الثاني والثلاثون . في الصلوة لاجل الموتى والمطهر

٣١٨

الفصل الثالث والثلاثون . في الصلوة عن الموتى والمطهر

٣٢٤

الفصل الرابع والثلاثون . في الصلوة عن الموتى والمطهر

٣٢٨

الفصل الخامس والثلاثون . في شركة القديسين

الفصل السادس والثلاثون . في سلسلة الخلافة الرسولية في

٣٣١

الكنيسة الكاثوليكية

الفصل السابع والثلاثون . في الخلافة الرسولية واصحاب الانجيل

٣٣٧

الجديد

الفصل الثامن والثلاثون . في الخلافة الرسولية واصحاب الانجيل

٣٤١

الجديد

وجه

- الفصل التاسع والثلاثون . في سيامة مار أكليمندوس البابا من
 ٣٤٥ بدمار بطرس ورسالة الاولى الى اهل قورنثية
 ٣٥١ الفصل الاربعون . في ديوان التفتيش
 الفصل الحادي والاربعون . في الفرق ما بين دواوين التفتيش
 المختلفة
 ٣٥٤
 الفصل الثاني والاربعون . في ديوان التفتيش الابروتستانت
 ٣٥٨
 الفصل الثالث والاربعون . في ديوان التفتيش اللوتراني
 ٣٦٢
 — في ديوان التفتيش الكلوييني
 ٣٦٣
 — في ديوان التفتيش الانكليكاني
 ٣٦٤

الجزء الرابع

في هدى اهل الاصابة والذكا من الابروتستانت الى الوحدة
 الكاثوليكية في الكنيسة الرومانية في هذه الايام الاخيرة على اثر
 التخص والتروي للذهب لوتيروس وللعقائد الكاثوليكية

- الفصل الاول . في ان الكنيسة على ما قاله ترتوليانوس لا تبغى
 ٣٦٧ الا امرا واحدا وهو الا يقضى عليها عن جهل وبدون فحص
 الفصل الثاني . في من اهدوا في المانيا من ذوي شرف النسب
 ٣٧١
 الفصل الثالث . في هدى مشاهير العلماء من الابروتستانت
 الى حضن الكنيسة الكاثوليكية
 ٣٧٧
 الخاتمة
 ٤٠٥

